

---

# ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ ПРАВА ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

## THE LAW ENFORCEMENT BY PUBLIC AUTHORITIES

---

УДК 34.03

DOI 10.52468/2542-1514.2025.9(2).22-28



### ПРАВОВАЯ КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ (ЛИЧНОЙ) КОНКУРЕНЦИИ

**А.С. Матненко, К.В. Маслов, А.Н. Костюков**

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия*

#### **Информация о статье**

Дата поступления –

20 октября 2024 г.

Дата принятия в печать –

20 марта 2025 г.

Дата онлайн-размещения –

20 июня 2025 г.

#### **Ключевые слова**

Личная конкуренция,  
социальная позиция,  
социальный отбор, конкурс,  
правовое регулирование

Ставится цель сформировать подходы к изучению правовой концепции социальной (личной) конкуренции. Отмечается, что социальная конкуренция – сложное явление, свойство социальных процессов, обеспечивающее устойчивое развитие общества, легитимность, безопасность и конкурентоспособность государства. Его важнейшей составляющей является личная конкуренция, направленная на справедливое и эффективное распределение социальных позиций в процессе социального отбора. Отношения, формирующиеся в рамках данного процесса, образуют особый предмет правового регулирования. Делается вывод о том, что в основе правовой концепции социальной (личной) конкуренции лежит типология социальных позиций, а также ряд ключевых факторов: оптимальный баланс селективных и неселективных социальных позиций; справедливая система личных предпочтений и ограничений при занятии социальных позиций; соотношение объективных и субъективных критериев конкурсного отбора; возможность и порядок защиты прав субъектов – участников конкурсных отборов.

### THE LEGAL CONCEPT OF SOCIAL (PERSONAL) COMPETITION

**Alexander S. Matnenko, Kirill V. Maslov, Alexander N. Kostyukov**

*Dostoevsky State University, Omsk, Russia*

#### **Article info**

Received –

2024 October 20

Accepted –

2025 March 20

Available online –

2025 June 20

#### **Keywords**

Personal competition, social  
position, social selection,  
competition, legal regulation

The subject. Social competition is a complex phenomenon, a property of social processes that ensures the sustainable development of society, legitimacy, security and competitiveness of the state. Its most important component is personal competition aimed at a fair and effective distribution of social positions in the process of social selection.

The purpose of the article is to form approaches to the study of the legal concept of social (personal) competition.

The methodological basis of the research consists of the principles and categories of materialistic dialectics, systematic, formal-logical and formal-legal methods.

Main results. The main theoretical provisions of the legal concept of social (personal) competition are described. The key element of the system of relations of social selection are social positions as the object, what these relations arise about. Having received legal consolidation in legislation, a social position acquires the form and content of a legal status. The qualitative and quantitative diversity of social positions determines the entire structure of the system of social selection relations. Depending on the legal conditions of access to a social position, selective and non-selective ones should be distinguished. A legal procedure of competitive (competitive) selection has been established for the occupation of selective social positions, no such procedure has been established for non-selective social positions. Certain conditions may be provided for the occupation of non-selective social positions (reaching a certain age, having a certain education, professional training, etc.).

Conclusions. The legal concept of social (personal) competition is based on a typology of social positions, as well as a number of key factors, including the optimal balance of selective and non-selective social positions. Such factors are an optimal balance of selective and non-selective social positions; a fair system of personal preferences and restrictions when taking up social positions; the ratio of objective and subjective criteria for competitive selection; the possibility and procedure for protecting the rights of subjects participating in competitive selections.

### 1. Введение

В 1899 г. в журнале *Economic Studies* было опубликовано 95-страничное эссе профессора Чарльза Хортона Кули «Личная конкуренция. Ее место в социальном порядке и влияние на человека: с некоторым расчетом на успех» [1], в котором было впервые введено и комплексно раскрыто понятие «личная конкуренция». Сущность рассматриваемого явления автор определил следующим образом: «Функция личной конкуренции, рассматриваемой как часть социальной системы, заключается в определении места каждого индивидуума в этой системе. Если “весь мир – это сцена”, то это тот процесс, который распределяет роли между актерами» [1, р. 81]. Несколько позже в работах П.А. Сорокина было изложено учение о социальной мобильности и стратификации, в котором аналогичный процесс заполнения социальных позиций обозначен более сложным термином «социальное тестирование, отбор и распределение» [2].

### 2. Социально-правовая ценность личной конкуренции

Независимо от терминологии, используемой в социальной науке, следует признать, что по поводу распределения социальных позиций в обществе формируется система отношений, представляющих собой особый предмет правового регулирования. Как правило (с определенными исключениями), данные отношения действительно основаны на конкуренции, на определенных принципах отбора, и от качества их нормативно-правового регулирования зависят, по крайней мере, два важнейших, ключевых условия жизнеспособности, устойчивости и безопасности любого государства: его легитимность и эффективность. В первом случае для общества очень большое значение имеет представление о справедливости социального устройства, при котором успех, благополучие, возможность самореализации личности в решающей мере зависят не от происхождения, не от «связей», не от имущественного положения, а от нравственных качеств, трудолюбия, способностей и достижений человека. Во втором случае привлечение на социальные позиции наиболее достойных, сильных личностей обеспечивает высокое качество исполнения отведенной им роли и, в конечном итоге, силу, конкурентоспособность общества и государства в целом. Легитимная в глазах общества власть посредством установления правовых норм и их применения создает и поддерживает именно такое состояние социального устройства. По точному определению А.В. Бутакова, «чем выше социальная конкуренция, тем выше легитимность права, призна-

ваемого обществом в качестве социально справедливого; в то же время чем ниже социальная конкуренция, тем ниже легитимность права, а значит, и ниже уровень признания обществом его в качестве социально справедливого» [3, с. 9].

### 3. Социальная (личная) конкуренция как предмет правового регулирования

Такое положение дел, кажущееся очевидным, тем не менее требует продуманной, последовательной и системной государственно-правовой политики, поскольку в социальной сфере, так же как и в экономической, всегда будет существовать стремление законсервировать существующий *status quo*, монополизировать положение, ограничить конкуренцию. Кроме того, личная конкуренция – структурно очень сложное многоаспектное явление, управление им требует глубоких познаний в области социологии и социальной психологии, анализа и учета множества обстоятельств, включая конкретно-исторические условия, культурные и духовно-нравственные традиции общества.

Для того чтобы попытаться выстроить более или менее стройную концепцию правового регулирования в рассматриваемой сфере, в первую очередь необходимо определить ключевые понятия и соотнести их с существующими правовыми категориями. Начать, безусловно, следует с понятия конкуренции.

В доктрине и законодательстве абсолютного большинства стран конкуренция упоминается и определяется преимущественно в экономическом контексте [4–8], что, по большому счету, свидетельствует о глобальной недооценке конкуренции как свойства любых социальных процессов. Более того, как в общественном сознании, так и в науке конкуренция нередко воспринимается как деструктивная, разъединяющая общество сила, основанная на индивидуализме, эгоизме, насилии, подавлении слабых сильными, и противопоставляется коллективизму, сотрудничеству, взаимопомощи. Предпосылки такой интерпретации заключаются в акценте на соперничество, борьбу, противостояние [9; 10] как сущности конкурентного поведения в большинстве как академических, так и легальных определений. Насколько такой акцент обоснован? Позитивная, здоровая конкуренция – действительно борьба, но борьба не против, а за: не против конкурента, а за собственные лучшие достижения. Цель – не в подавлении или уничтожении соперника (такое поведение следует рассматривать как направленное на ограничение конкуренции и неправомерное), а в по-

вышении собственной результативности [11; 12]. В этом качестве социальная конкуренция не порождает социальные противоречия, а служит естественным механизмом их разрешения [13]. Один из существенных признаков конкуренции заключается в ее обезличенном характере. Индивидуально определенные, персонифицированные отношения между конкурентами, как правило, не возникают и не должны возникать. Содержание и ценность конкуренции заключается не в соперничестве нескольких субъектов, а в их множественности, в равном правовом положении и самостоятельном характере их действий, что исключает монополизацию доступа к социальным благам. Такая множественность служит основанием для сравнения разных субъектов, дает возможность выбора между ними. Монополизация, напротив, выбор исключает и в конечном итоге лишает монопольного субъекта собственных стимулов к развитию, самосовершенствованию, улучшению результатов своей деятельности.

Важно еще раз подчеркнуть, что конкуренция – это не общественное отношение, не социальный процесс (как совокупность общественных отношений) [14], а свойство социального процесса. Именно таково соотношение понятий «социальный отбор» и «личная конкуренция»: первое – процесс, второе – его свойство.

#### **4. Правовая типология социальных позиций**

Ключевым элементом системы отношений социального отбора являются социальные позиции, т. е. их объект, то, по поводу чего возникают эти отношения. Получая юридическое закрепление в законодательстве, социальная позиция приобретает форму и содержание правового статуса – определенной совокупности прав и обязанностей, непосредственно связанных с формированием и реализацией активной социальной роли личности. Качественное и количественное многообразие социальных позиций определяет всю структуру системы отношений социального отбора, поэтому важна их классификация.

Существенное значение имеют следующие основания классификации:

– *Степень индивидуализации*: уникальные, индивидуально определенные и индивидуально не определенные (видовые) социальные позиции. Уникальные социальные позиции существуют в единственном числе: например, руководитель конкретного медицинского учреждения. Индивидуально определенные социальные позиции существуют в некотором множестве, но ограничены рамками определенного юридически оформленного соци-

ального коллектива, как правило – юридического лица: например, врачи конкретного медицинского учреждения. Индивидуально не определенные (видовые) социальные позиции не связаны с каким-то конкретным организованным коллективом: например, частнопрактикующие врачи.

– *Количественная ограниченность*: лимитированные и нелимитированные. Количество лимитированных социальных позиций юридически ограничено: например, нормативным правовым актом, устанавливающим предельную численность государственных служащих. Для нелимитированных позиций такое формальное ограничение не устанавливается.

– *Характер реализуемых социальных интересов*: частные и публичные. Частные социальные позиции в первую очередь обеспечивают интересы либо лиц, их занимающих (в случае с индивидуально не определенными позициями), либо организаций частной формы собственности, в структуре которых созданы соответствующие позиции. Публичные социальные позиции функционально направлены на обеспечение интересов всего общества и создаются в структуре организаций государственной (муниципальной) собственности и в системе публичной власти. Проводя данную классификацию, необходимо сделать оговорку, что даже частные позиции имеют общесоциальное значение, так как служат интересам развития общества в целом.

– *Юридическое оформление*: формализованные и неформализованные.

– *Правовые условия доступа к социальной позиции*: селективные и неселективные. Для занятия селективных социальных позиций установлена юридическая процедура конкурентного (конкурсного) отбора, для неселективных социальных позиций такой процедуры не установлено, хотя могут быть предусмотрены определенные условия, которым должно соответствовать претендующее на них лицо (достижение определенного возраста, наличие определенного образования, профессиональной подготовки и т. п.).

Именно последняя классификация служит отправной точкой для дальнейшего исследования правового регулирования механизма социального отбора.

#### **5. Конкурс как правовой механизм социального отбора**

Процессуальной правовой формой социального отбора в сфере личной конкуренции, как правило, являются конкурсы.

В Конституции РФ содержится лишь одно упоминание о конкурсе – в ч. 3 ст. 43, которая предоставляет право каждому на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении или на предприятии. В текущем законодательстве конкурсный механизм предусмотрен для замещения целого ряда социальных позиций. В зависимости от того, каким образом законодательство связывает занятие той или иной социальной позиции с прохождением конкурсной процедуры, указанные позиции можно разделить на императивно-конкурсные и диспозитивно-конкурсные: в первом случае занятие социальной позиции на основе конкурсного отбора является императивным требованием законодательства, во втором проведение конкурса является правом, а не обязанностью «держателя» социальной позиции (организации, в которой создана социальная позиция, или ее собственника).

Принципиальными ключевыми вопросами правового регулирования социальной (личной) конкуренции, требующими научного изучения и последующего воплощения в законодательстве и правоприменительной практике, являются:

- оптимальный баланс селективных и неселективных социальных позиций;
- справедливая система личных предпочтений (льгот, преимуществ), а также ограничений при занятии социальных позиций;
- соотношение объективных и субъективных критериев конкурсного отбора;
- возможность и порядок защиты (в том числе судебной) прав субъектов – участников конкурсных отборов.

Остановимся подробно на двух последних. Определяющим моментом правовой конструкции конкурса как механизма социального отбора является соотношение в нем объективных и субъективных критериев при определении победителя, с чем неразрывно связана возможность. Под объективными критериями понимаются такие параметры, показатели, которые представляют собой фактическую данность и исключают различное (субъективное) толкование. Субъективные критерии зависят от мнения оценивающего. Сама по себе идея конкурса направлена на исключение или минимизацию того, что называется распределением социальных позиций «по благу» или «за деньги». Данная практика губительна не только как генератор некомпетентности, но и как средство, подрывающее веру людей в справедливость всего общественно-государственного

устройства. Поэтому очень важно определить, в какой мере конкурс способен противодействовать этой практике, не создавать видимость, иллюзию справедливости, а на самом деле решать задачу выбора наиболее достойного. Сложность данной задачи обусловлена тем, что на основании только объективных критериев невозможно в полной мере, всесторонне оценить личные качества кандидата. С их помощью, например, можно измерить знания, но способности творчески, нестандартно мыслить можно оценить и сравнить только на основании субъективного мнения. В свою очередь, субъективный критерий всегда несет в себе риск предвзятой, необоснованной интерпретации и оценки.

Рассмотрим соотношение указанных критериев в методиках проведения конкурсов на отдельные социальные позиции. Так, при конкурсном отборе на вакантные должности государственной гражданской службы в обязательном порядке используется как объективный (тестирование), так и субъективный (индивидуальное собеседование) методы оценки. Данное требование установлено Единой методикой проведения конкурсов на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы Российской Федерации и включение в кадровый резерв государственных органов (утв. Постановлением Правительства РФ от 31 марта 2018 г. № 397). Удельный вес результатов (сумма баллов) как тестирования, так и собеседования определяется непосредственно государственным органом – организатором конкурса. При этом, как правило, значительный приоритет отдается результатам именно собеседования. Например, Методикой проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации (утв. приказом Минприроды России от 30 сентября 2019 г. № 656) установлено следующее соотношение: сумма баллов, выставляемых по результатам тестирования, варьируется в диапазоне от 1 до 5, по результатам собеседования – до 10. При этом могут проводиться и другие испытания, также основанные на субъективной оценке, – групповые дискуссии, написание реферата и анкетирование.

Юридическим следствием использования при проведении конкурса субъективных критериев оценки является отсутствие у проигравшего конкурсанта возможности доказать, что именно он на самом деле был лучшим и решение организатора конкурса о признании победителем другого лица не-

обоснованно и неправомерно. Формальное право оспорить результаты конкурса есть у любого его участника, но, по сути, оно сводится к возможности обжаловать только процедурные нарушения и не затрагивает сущность проведенной оценки. Судебная практика по делам, где заявители пытались оспорить результаты конкурса на должность государственной или муниципальной службы по существу, а не по процедурным моментам, сводится к одной, вполне понятной и объяснимой, позиции суда: решение кадрового вопроса – исключительная прерогатива работодателя [15].

Вопрос о соотношении объективного и субъективного начал конкурсного отбора на социальные позиции – вопрос для серьезных размышлений и дискуссий. С одной стороны, полный отказ от субъективной оценки и основанных на ней методик очень сильно сужает спектр качеств и достоинств человека, принимаемых во внимание и значимых при определении наиболее достойного. С другой стороны, субъективная оценка также не должна возводиться в абсолют, лишая конкурс его подлинного социального смысла – как средства справедливого отбора. Речь должна идти об оптимальном балансе этих начал.

## 6. Заключение

Социальная конкуренция – сложное явление, свойство социальных процессов, обеспечивающее устойчивое развитие общества, легитимность, безопасность и конкурентоспособность государства. Его важнейшей составляющей является личная конкуренция, направленная на справедливое и эффективное распределение социальных позиций в процессе социального отбора. Отношения, формирующиеся в рамках данного процесса, образуют особый предмет правового регулирования. Формирование правовой доктрины социальной (личной) конкуренции должно основываться на типологии социальных позиций, отражающей их основные юридические признаки, а также на исследовании таких ключевых факторов, как оптимальный баланс селективных и неселективных социальных позиций; справедливая система личных предпочтений (льгот, преимуществ) и ограничений при занятии социальных позиций; соотношение объективных и субъективных критериев конкурсного отбора; возможность и порядок защиты (в том числе судебной) прав субъектов – участников конкурсных отборов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Cooley C. H. Personal competition. Its place in the social order and effect upon individuals: with some considerations on success / C. H. Cooley // *Economic studies*. – 1899. – Vol. 4, no. 2. – P. 79–173.
2. Сорокин П. А. Социальная мобильность / П. А. Сорокин ; пер. с англ. М. В. Соколовой ; под общ. ред. В. В. Сапова. – М. : Academia : LVS, 2005. – 588 с.
3. Бутаков А. В. От социального противоречия к социальной конкуренции – базовому правовому режиму (способу) жизнедеятельности государства (Часть II) / А. В. Бутаков // *Правоприменение*. – 2023. – Т. 7, № 4. – С. 5–14. – DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(4).5-14.
4. Истомин В. Г. Конкуренция как явление общественной жизни, объект правового обеспечения и защиты / В. Г. Истомин // *Актуальные проблемы российского права*. – 2023. – Т. 18, № 11. – С. 97–110. – DOI: 10.17803/1994-1471.2023.156.11.097-110.
5. Сбоева И. М. Понятие и содержание конституционно-правовой категории «конкуренция» / И. М. Сбоева // *Право и практика*. – 2022. – № 4. – С. 59–66. – DOI: 10.24412/2411-2275-2022-4-59-66.
6. Ткаченко А. Ф. Конкуренция как двигатель прогресса / А. Ф. Ткаченко // *Актуальные вопросы экономики : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Пенза, 25 февр. 2020 г.* – Пенза : Наука и Просвещение, 2020. – С. 92–94.
7. Хайек Ф. фон. Смысл конкуренции / Ф. фон Хайек // *Современная конкуренция*. – 2009. – № 3 (15). – С. 18–27.
8. Цкаева Л. В. Юридическая природа конституционного права на конкуренцию / Л. В. Цкаева // *Теория права и международных отношений*. – 2021. – Т. 1, № 1 (13). – С. 181–186.
9. Лебедев М. С. Сущность феномена социальной конкуренции / М. С. Лебедев // *Дискуссия*. – 2015. – № 10 (62). – С. 109–113.
10. Сокуренок К. Г. Конкуренция как социально-экономическое и правовое явление / К. Г. Сокуренок // *Новый юридический вестник*. – 2018. – № 3 (5). – С. 15–18.

11. Kumar M. S. Humanitarian Competition: An Intellectual History in Perspective / M. S. Kumar // *The Bulletin of The Institute of Oriental Philosophy*. – 2011. – Vol. 27. – P. 172–190.
12. Makiguchi T. *A Geography of Human Life* / T. Makiguchi ; ed. by D. M. Bethel. – Caddo Gap Press, 2002. – 527 p.
13. Бутаков А. В. От социального противоречия к социальной конкуренции – базовому правовому режиму (способу) жизнедеятельности государства (Часть I) / А. В. Бутаков // *Правоприменение*. – 2023. – Т. 7, № 2. – С. 5–15. – DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(2).5-15.
14. Емельянова Л. А. Конкуренция как социальное явление / Л. А. Емельянова // *Социально-гуманитарные знания*. – 2017. – № 6. – С. 248–255.
15. Усольцева К. И. Оспаривание результатов конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы / К. И. Усольцева // *Отечественная юриспруденция*. – 2017. – № 6 (20). – С. 71–72.

## REFERENCES

1. Cooley C.H. Personal competition. Its place in the social order and effect upon individuals: with some considerations on success. *Economic studies*, 1899, vol. 4, no. 2, pp. 79–173.
2. Sorokin P.A. *Social mobility*, transl. from English by M.V. Sokolova, under the general editorship of V.V. Sapov, Moscow, Academia Publ., LVS Publ., 2005. 588 p. (In Russ.).
3. Butakov A.V. From social contradiction to social competition as the basic legal regime (mode) of statehood (Part II). *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2023, vol. 7, no. 4, pp. 5–14. DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(4).5-14.
4. Istomin V.G. Competition as a Phenomenon of Public Life, an Object of Legal Support and Protection. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*, 2023, vol. 18, no. 11, pp. 97–110. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.156.11.097-110. (In Russ.).
5. Sboeva I.M. The concept and content of the constitutional category "competitition". *Pravo i praktika = Law and practice*, 2022, no. 4, pp. 59–66. DOI: 10.24412/2411-2275-2022-4-59-66. (In Russ.).
6. Tkachenko A.F. Competition as an engine of progress, in: *Aktual'nye voprosy ekonomiki*, collection of articles of the International Scientific and Practical Conference, Penza, February 25, 2020, Penza, Nauka i Prosveshchenie Publ., 2020, pp. 92–94. (In Russ.).
7. Hayek F.A. The Meaning of Competition. *Econ Journal Watch*, 2016, vol. 13, no. 2, pp. 359–372.
8. Tskaeva L.V. Legal nature of the constitutional right to competition. *Teoriya prava i mezhdunarodnikh otnosheniy*, 2021, vol. 1, no. 1 (13), pp. 181–186. (In Russ.).
9. Lebedev M.S. The essence of social competitiveness phenomenon. *Diskussiya = Discussion*, 2015, no. 10 (62), pp. 109–113. (In Russ.).
10. Sokurenko K.G. Competition as a socio-economic and legal phenomenon. *Novyi yuridicheskii vestnik*, 2018, no. 3 (5), pp. 15–18. (In Russ.).
11. Kumar M.S. Humanitarian Competition: An Intellectual History in Perspective. *The Bulletin of The Institute of Oriental Philosophy*, 2011, vol. 27, pp. 172–190.
12. Makiguchi T. *A Geography of Human Life*, ed. by D.M. Bethel. Caddo Gap Press, 2002. 527 p.
13. Butakov A.V. From social contradiction to social competition as the basic legal regime (mode) of statehood (Part I). *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2023, vol. 7, no. 2, pp. 5–15. DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(2).5-15.
14. Emelyanova L.A. Competition as a social phenomenon. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya = Social and humanitarian knowledge*, 2017, no. 6, pp. 248–255. (In Russ.).
15. Usol'tseva K.I. Challenging the results of a competition to fill a vacant position in the state civil service. *Otechestvennaya yurisprudentsiya*, 2017, no. 6 (20), pp. 71–72. (In Russ.).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Матненко Александр Сергеевич** – доктор юридических наук, профессор кафедры государственного и муниципального права  
*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского*  
644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а  
E-mail: MatnenkoAS@omsu.ru  
SPIN-код РИНЦ: 4023-3647; AuthorID: 380006

**Маслов Кирилл Владиславович** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры государственного и муниципального права  
*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского*  
644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а  
E-mail: mas\_law@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-8384-277X  
ResearcherID: M-6609-2016  
SPIN-код РИНЦ: 5325-9716; AuthorID: 678481

**Костюков Александр Николаевич** – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой государственного и муниципального права  
*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского*  
644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а  
E-mail: omsk.post@gmail.com  
SPIN-код РИНЦ: 1428-1209; AuthorID: 353695

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Матненко А.С. Правовая концепция социальной (личной) конкуренции / А.С. Матненко, К.В. Маслов, А.Н. Костюков // Правоприменение. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 22–28. – DOI: 10.52468/2542-1514.2025.9(2).22-28.

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Alexander S. Matnenko** – Doctor of Law, Professor, Department of State and Municipal Law  
*Dostoevsky Omsk State University*  
55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia  
E-mail: MatnenkoAS@omsu.ru  
RSCI SPIN-code: 4023-3647; AuthorID: 380006

**Kirill V. Maslov** – Doctor of Law, Associate Professor; Professor, Department of State and Municipal Law  
*Dostoevsky Omsk State University*  
55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia  
E-mail: mas\_law@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-8384-277X  
ResearcherID: M-6609-2016  
RSCI SPIN-code: 5325-9716; AuthorID: 678481

**Alexander N. Kostyukov** – Doctor of Law, Professor, Honoured Lawyer of the Russian Federation; Head, Department of State and Municipal Law  
*Dostoevsky Omsk State University*  
55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia  
E-mail: omsk.post@gmail.com  
RSCI SPIN-code: 1428-1209; AuthorID: 353695

#### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Matnenko A.S., Maslov K.V., Kostyukov A.N. The legal concept of social (personal) competition.  
*Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2025, vol. 9, no. 2, pp. 22–28. DOI: 10.52468/2542-1514.2025.9(2).22-28. (In Russ.).