



## ФИНАНСОВО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ, ПЕРЕДАВАЕМЫХ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

И.В. Глазунова<sup>1</sup>, В.Б. Башуров<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия

<sup>2</sup> Сибирский юридический университет, г. Омск, Россия

### Информация о статье

Дата поступления –  
14 октября 2024 г.  
Дата принятия в печать –  
20 марта 2025 г.  
Дата онлайн-размещения –  
20 июня 2025 г.

### Ключевые слова

Местное самоуправление,  
финансовая поддержка,  
бюджет, отдельные  
государственные полномочия,  
межбюджетные трансферты,  
минимальные государственные  
социальные стандарты,  
субвенции

Рассматриваются вопросы применения финансово-правового механизма финансирования отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления. Анализируются особенности финансово-правового механизма обеспечения отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления, практика предоставления межбюджетных трансфертов в форме субвенций. Выявлена проблема определения форм, расчета и порядка передачи органам местного самоуправления соответствующих финансовых средств. Сделан вывод о том, что в целях достижения высоких результатов публичной финансовой деятельности, повышения эффективности использования бюджетных средств, обеспечения заинтересованности органов местного самоуправления в исполнении переданных им полномочий финансово должны обеспечиваться фактические затраты последних.

## FINANCIAL AND LEGAL MECHANISM FOR ENSURING CERTAIN STATE POWERS DELEGATED TO LOCAL GOVERNMENTS

Irina V. Glazunova<sup>1</sup>, Vladimir B. Bashurov<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

<sup>2</sup> Siberian Law University, Omsk, Russia

### Article info

Received –  
2024 October 14  
Accepted –  
2025 March 20  
Available online –  
2025 June 20

### Keywords

Local government, financial  
support, budget, individual state  
powers, inter-budget transfers,  
minimum state social standards,  
subventions

The subject. The issues of applying the financial and legal mechanism for financing certain state powers transferred to local governments are considered.

The purpose of the article is to identify the problems of legal regulation and practical implementation of financial support for state powers transferred to local governments for implementation.

The authors used method of formal legal interpretation of Russian legislation as well as dialectical analysis of budgetary statistics

Main results. The article analyzes the features of the financial and legal mechanism for ensuring certain state powers transferred to local governments, the practice of providing inter-budget transfers in the form of subventions. The problem of determining the forms, calculation, and procedure for transferring appropriate financial resources to local governments has been identified. The development and approval of regional standards should be based not only on the general requirements for federal and regional standards, but also on the fact that the latter should either exceed the norms and standards of quality and standard of living of the population provided for by federal standards, or supplement their list.

Conclusions. The actual costs of the municipalities must be financially ensured In order to achieve high results in public financial activities, increase the efficiency of using budgetary funds, and ensure the interest of local governments in exercising their delegated powers.

## 1. Введение

Любая деятельность сопряжена с определенными затратами, и это в полной мере относится к реализации публичных функций и предоставлению публичных услуг, осуществляемых как органами государственной власти, так и органами местного самоуправления [1, с. 13; 2, с. 152; 3].

Передача полномочий на муниципальный уровень стала практически повсеместной практикой. По состоянию на 1 января 2024 г., в 85 из 89 субъектов Российской Федерации осуществляется делегирование полномочий. При этом основной объем субвенций (97,9 % от общего объема) приходится на муниципальные районы и городские округа, включая городские округа с внутригородским делением [4, с. 100].

В различных регионах подход к решению вопросов передачи государственных полномочий на муниципальный уровень может различаться. Количество переданных региональных полномочий варьируется от 1 до 27. В большинстве регионов передано до 10 полномочий, а в пяти – более 18 [5, с. 31].

Правовой основой наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями служит гл. 4 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ)<sup>1</sup>. Согласно ч. 1 ст. 19 этого закона государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления, представляют собой полномочия, установленные федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, которые не относятся к вопросам местного значения.

Финансовое обеспечение государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления, является важной составляющей эффективного функционирования системы государственного управления в России. Органы местного самоуправления играют ключевую роль в реализации социальных и экономических программ, обеспечении

жизнедеятельности населения и развитии территорий<sup>2</sup>. Однако успешное выполнение возложенных на них задач невозможно без адекватного финансового обеспечения. Как справедливо заметил В.В. Казаков, конечная цель любого делегирования государственных полномочий на муниципальный уровень связана с ростом благосостояния населения конкретных муниципальных образований [6, с. 120]. Это достигается за счет повышения эффективности исполнения переданных полномочий и «привязанных» к ним материально-финансовых ресурсов.

Все эти обстоятельства обусловили необходимость проведения научного анализа проблем правового регулирования и практической реализации финансового обеспечения государственных полномочий, передаваемых для осуществления органам местного самоуправления.

## 2. Правовое регулирование финансирования отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Российской Федерации и субъектов Российской Федерации должно сопровождаться передачей им необходимых для осуществления таких полномочий материальных и финансовых средств.

Финансовое обеспечение переданных полномочий осуществляется за счет субвенций из соответствующего бюджета, предоставляемых местным бюджетам (далее – субвенции). Так, в 2021 г. в структуре доходов местных бюджетов доля субвенций на исполнение государственных полномочий составила 48,7 % (531,6 млрд руб.), в 2022 г. – 44,6 % (561,6 млрд руб.), в 2023 г. – 43,8 % (437,4 млрд руб.) [7, с. 30–31]. Удельный вес субвенций в доходах отдельных муниципальных районов составляет 50–60 % доходов их местных бюджетов при среднем уровне 23 % по муниципальным образованиям<sup>3</sup>.

Субвенции – целевой межбюджетный трансферт, предоставляемый для финансового обеспечения расходных обязательств муниципальных обра-

<sup>1</sup> Здесь и далее нормативные правовые акты, если не указано иное, приводятся по СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Выступление Президента Российской Федерации на заседании Совета при Президенте России по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/62701> (дата обращения: 13.10.2024).

<sup>3</sup> Информационно-аналитический материал к заседанию Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Актуальные вопросы финансового обеспечения реализации полномочий органов местного самоуправления». М., 2022. С. 5–6. URL: <http://council.gov.ru/media/files/AAP0o0U2nVGBwYjx6dRDc3cQmcYQMVoY.pdf> (дата обращения: 13.10.2024).

зований, возникающих при выполнении государственных полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, переданных для осуществления органам местного самоуправления в установленном порядке [8, с. 105; 9, с. 91].

Порядок определения общего объема таких субвенций и показатели (критерии) распределения общего объема этих субвенций устанавливаются законом субъекта Российской Федерации, предусматривающим наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (далее – закон о наделении полномочиями), с учетом требований законодательства.

Данный закон согласно п. 3 ч. 7 ст. 52 Федерального закона от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее – Закон № 414-ФЗ) должен содержать способ (методику) расчета нормативов для определения общего объема субвенций, включая федеральные или региональные государственные минимальные социальные стандарты (далее – федеральные и региональные стандарты соответственно). Аналогичное правило предусмотрено и п. 3 ч. 6 ст. 19 Закона № 131-ФЗ.

Применение федеральных или региональных стандартов при определении вышеуказанного способа (методики) расчета нормативов, по мнению отдельных авторов [10, с. 55], не является обязательным, они предусматриваются только при их наличии. Однако, конструкция рассматриваемой нормы не допускает каких-либо исключений и они, по нашему мнению, подлежат включению в закон о наделении полномочиями.

Практическая реализация данного правила вызывает ряд вопросов. Например, что представляют собой федеральные и региональные стандарты? В чем заключается их содержание: в государственных гарантиях и обязательствах, нормативах реализации социальных прав, безвозмездных государственных услугах, общественных потребностях и других аспек-

тах [11, с. 20]? Как эти стандарты соотносятся друг с другом?

Первая попытка разработки подобных стандартов была предпринята в рамках Указа Президента РФ от 23 мая 1996 г. № 769 «Об организации подготовки государственных минимальных социальных стандартов для определения финансовых нормативов формирования бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов». До 1 сентября 1996 г. предполагалось разработать научно обоснованную концепцию формирования системы федеральных и региональных стандартов и проект федерального закона о них. Однако, хотя указанный проект закона<sup>4</sup> прошел первое чтение в Государственной Думе, он не был поддержан Правительством РФ<sup>5</sup>, получил отрицательное заключение Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов<sup>6</sup> и в феврале 2017 г. был снят с рассмотрения.

Несмотря на то, что основополагающий закон о государственных минимальных социальных стандартах не был принят, а из Бюджетного кодекса (далее – БК) РФ были исключены нормы, раскрывающие содержание этого понятия и определяющие компетенцию органов государственной власти в их установлении<sup>7</sup>, Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» на протяжении более 15 лет давал субъектам Российской Федерации полномочия устанавливать региональные стандарты. Эта норма также была включена в законы № 414-ФЗ и № 131-ФЗ в измененном виде.

Однако, как представляется, разработка и утверждение региональных стандартов должны основываться не только на общих требованиях к федеральным и региональным стандартам, но и на том, что последние должны либо превышать нормы и нормативы качества и уровня жизни населения, предусмотренные федеральными стандартами,

<sup>4</sup> Проект Федерального закона № 209727-3 «О минимальных государственных социальных стандартах» был внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 24 мая 2002 г.

<sup>5</sup> Официальный отзыв Правительства Российской Федерации от 12 августа 2003 г. № 5558п-П12 «На проект федерального закона № 209727-3 “О минимальных государственных социальных стандартах”».

<sup>6</sup> Решение Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по труду, социальной политике и делам ветеранов от 19 января 2017 г. № 3.2-15 «О проекте федерального закона № 209727-3 “О минимальных государственных социальных стандартах”».

<sup>7</sup> Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 120-ФЗ (ред. от 19 декабря 2006 г.) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования межбюджетных отношений».

либо дополнять их перечень исходя из финансовых возможностей соответствующего субъекта Российской Федерации [12, с. 14–15]. В настоящее время отсутствуют федеральные стандарты, а также нормативная правовая база, определяющая содержание и значение региональных стандартов, требования к ним и порядок контроля за их соблюдением. Это затрудняет и фактически делает невозможным их учет при определении методики расчета нормативов для определения общего объема субвенций.

Законодательная практика субъектов Российской Федерации подтверждает это. Они ограничиваются показателями (критериями) распределения субвенций между муниципальными образованиями, которые не связаны с федеральными и региональными стандартами, а последние и вовсе не определены нормативно<sup>8</sup>.

Такой подход связан с тем, что нормы законов № 414-ФЗ и № 131-ФЗ не соответствуют положениям БК РФ, регулирующим межбюджетные отношения. Согласно п. 2.1 ст. 140 БК РФ закон о наделении полномочиями должен содержать не способ расчета нормативов для определения общего объема субвенций, а методику их расчета и показатели (критерии) распределения между муниципальными образованиями. А распределение субвенций между муниципальными образованиями должно осуществляться на основе единых методик для каждого вида субвенции. При этом учитываются такие показатели, как численность населения (или отдельных групп населения), количество потребителей соответствующих государственных (муниципальных) услуг и др. Также принимаются во внимание нормативы формирования бюджетных ассигнований на исполнение обязательств и объективные условия, влияющие на стоимость государственных (муниципальных) услуг в муниципальных образованиях (п. 3 ст. 140 БК РФ).

<sup>8</sup> Исключение из этого составляет Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 25 июня 2010 г. № 197 «Об утверждении региональных минимальных социальных стандартов обеспечения населения Чукотского автономного округа общедоступными образовательными программами, образовательными программами в области культуры и искусства и образовательными программами в области молодежной политики».

<sup>9</sup> Например, Омским городским Советом еще в 2012 г. были направлены в рабочую группу Государственной Думы по совершенствованию межбюджетных отношений в Российской Федерации предложения о необходимости

в свою очередь, необходимость учета федеральных и региональных стандартов при определении общего объема субвенции или методики ее распределения не установлена бюджетным законодательством. Это требование также не содержится в п. 4 ч. 2 ст. 45 Закона № 414-ФЗ, который регулирует положения, включаемые в текст федерального закона о передаче отдельных полномочий Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации или по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации для осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В заключение следует отметить, что вышеприведенные нормы федерального законодательства должны быть согласованы между собой и содержать единые правила, основанные на положениях ст. 140 БК РФ.

Чтобы обеспечить целостность правового регулирования в этой сфере, необходимо внести изменения в законодательство. В частности, следует дополнить п. 3 ч. 7 ст. 52 Закона № 414-ФЗ и п. 2.1 ст. 140 БК РФ правилом, аналогичным тому, которое содержится в п. 3 ч. 6 ст. 19 Закона № 131-ФЗ. Это правило было введено Федеральным законом от 13 июля 2024 года № 181-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и вступило в силу с 1 января 2025 г.<sup>9</sup> По своему содержанию оно напоминает аналогичную норму, регулиующую определение общего объема субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (п. 4 ч. 2 ст. 45 Закона № 414-ФЗ). Однако данное предписание отсутствует в ст. 132 и 140 БК РФ, что создает правовую неопределенность в применении общей и специальной норм [13, с. 227–229].

законодательного закрепления порядка расчета объема субвенций на передачу органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий с учетом административных расходов: заработная плата персонала, оргтехника, содержание помещений, коммунальные расходы и др., см.: Постановление Омского городского Совета от 16 мая 2012 г. № 86 «О формировании предложений в рабочую группу Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по совершенствованию межбюджетных отношений в Российской Федерации» // Третья столица. 2012. 24 мая.

Полагаем, что эти недостатки федерального законодательства, вызванные отсутствием комплексного подхода к регулированию однородных отношений по предоставлению субвенций, носят скорее технический характер и должны быть устранены. В частности, необходимо закрепить в соответствующих статьях БК РФ правило, согласно которому общий объем субвенций, предоставляемых публично-правовым образованиям, должен определяться с учетом затрат на организацию осуществления переданных им полномочий. Это позволит избежать дискреционного подхода, при котором объем субвенций определяется в зависимости от содержания, характера и специфики передаваемых органам местного самоуправления государственных полномочий, а также от наличия объективных условий и факторов, способных увеличить расходы местных бюджетов на содержание органов местного самоуправления, включая оплату труда муниципальным служащим<sup>10</sup>.

### 3. Заключение

Проведенный анализ норм федерального законодательства позволяет сделать вывод, что «гарантии компетенционной и финансовой самостоятельности органов местного самоуправления» [14, с. 17] является полное (эквивалентное) бюджетное обеспечение государственных полномочий, переданных этим органам. Сюда входят все затраты, необходимые для их осуществления.

Для повышения эффективности использования средств областного бюджета и заинтересованности органов местного самоуправления в исполнении передаваемых отдельных государственных полномо-

чий необходимо обеспечить их фактические затраты за счет субвенций, даже если нет необходимости увеличивать штатную численность или нести другие материальные расходы [15, с. 136–137].

Чтобы обеспечить единство правового регулирования в этой сфере, предлагаем внести следующие изменения в федеральное законодательство:

1) п. 3 ч. 7 ст. 52 Закона № 414-ФЗ, п. 3 ч. 6 ст. 19 Закона № 131-ФЗ изложить в следующей редакции: «порядок определения общего объема субвенций из федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам для осуществления переданных полномочий и показатели (критерии) распределения общего объема таких субвенций. Общий объем таких субвенций должен определяться с учетом затрат на организацию осуществления переданных полномочий»;

2) п. 1 и 2.1 ст. 140 БК РФ дополнить предложением следующего содержания: «Общий объем таких субвенций должен определяться с учетом затрат на организацию осуществления переданных полномочий».

Реализация этих предложений приведет к формированию законодательства и правоприменительной практики, которые будут направлены на достижение главной цели всех преобразований, определенной Президентом РФ: «создание таких условий для каждого муниципалитета, чтобы он мог работать эффективно, с максимальной пользой для людей и активно включаться в достижение национальных целей развития как надежное, а не слабое или инертное звено во всей системе власти»<sup>11</sup>.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева Н. В. Финансово-правовые механизмы финансирования отдельных видов непредвиденных расходов / Н. В. Васильева, Н. В. Колосов, Ю. В. Пятковская // Академический юридический журнал. – 2020. – Т. 21, № 1. – С. 12–19.

2. Якимова Е. М. Трансформация основ финансового обеспечения осуществления полномочий органами государственной власти субъекта Российской Федерации / Е. М. Якимова, М. В. Якимов // III Байкальский юридический форум : материалы междунар. науч.-практ. конф. и конкурса молодых ученых, Иркутск, 4–6 окт. 2023 г. – Иркутск : Изд. дом БГУ, 2023. – С. 152–157.

3. Rodríguez Bolívar M. P. Analyzing Forces to the Financial Contribution of Local Governments to Sustainable Development / M. P. Rodríguez Bolívar, A. Navarro Galera, L. Alcaide Muñoz, M. D. López Subires // Sustainability. – 2016. – Vol. 8, iss. 9. – Art. 925. – DOI: 10.3390/su8090925.

<sup>10</sup> Позиция Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Текст материала опубликован на официальном сайте Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, см.: URL:

<http://komitet-regpol.duma.gov.ru/Novosti/2a9dd0cd-db35-48a4-a73a-7b7ac48ef675> (дата обращения: 13.10.2024).

<sup>11</sup> Выступление Президента Российской Федерации на заседании Совета при Президенте России по развитию местного самоуправления 30 января 2020 года.

4. Дитятковский М. Ю. Реализация факультативных полномочий органов местного самоуправления в городах / М. Ю. Дитятковский // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2021. – Т. 12, вып. 1. – С. 99–111. – DOI: 10.21638/spbu14.2021.106.
5. Матулов Б. Н. Делегирование государственных социальных полномочий органам местного самоуправления: возможности и пределы / Б. Н. Матулов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2020. – № 4. – С. 30–33.
6. Казаков В. В. Организационно-правовые проблемы исполнения и финансирования делегируемых на муниципальный уровень государственных полномочий в условиях бюджетной реформы / В. В. Казаков // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 338. – С. 120–122.
7. Сумская Т. В. Основные направления формирования доходов бюджетов муниципальных образований разного типа в Российской Федерации / Т. В. Сумская // Вестник НГУЭУ. – 2023. – № 2. – С. 19–36. – DOI: 10.34020/2073-6495-2023-2-019-036.
8. Семенова Е. В. Проблемы межбюджетных отношений в единой системе публичной власти / Е. В. Семенова, В. В. Дюбин, А. Ю. Соболева // Муниципальная академия. – 2022. – № 1. – С. 103–110. – DOI: 10.52176/2304831X\_2022\_01\_103.
9. Джимбиев А. В. Межбюджетные трансферты как финансовое обеспечение осуществления полномочий органами местного самоуправления / А. В. Джимбиев // Закон и право. – 2025. – № 2. – С. 90–93. – DOI: 10.24412/2073-3313-2025-2-90-93.
10. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (постатейный) / под ред. И. В. Бабичева, Е. С. Шургиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 670 с.
11. Белоусова С. В. Социальный стандарт как модель поведения государства в социальной сфере / С. В. Белоусова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – Т. 3, № 1. – С. 18–23.
12. Башуров В. Б. Региональные минимальные социальные стандарты: проблемы административно-правового регулирования / В. Б. Башуров // Право. Нормотворчество. Закон : сб. ст. по итогам Междунар. науч.-практ. конф., Казань, 23 апр. 2019 г. – Казань : Агентство междунар. исслед., 2019. – С. 11–18.
13. Саблин Д. А. Проблемы финансирования местного самоуправления в Российской Федерации / Д. А. Саблин // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11, № 2А. – С. 226–232.
14. Попова Н. Ф. О государственных полномочиях органов местного самоуправления / Н. Ф. Попова // Современный юрист. – 2016. – № 1 (14). – С. 9–18.
15. Хрущева О. И. О некоторых проблемах правового регулирования наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями субъекта Российской Федерации / О. И. Хрущева // Общество и право. – 2024. – № 4 (90). – С. 136–141.

## REFERENCES

1. Vasilyeva N., Kolosov N., Pyatkovskaya Y. Financial and legal mechanisms for financing certain types of unexpected expenses. *Akademicheskii juridicheskii zhurnal = Academic Law Journal*, 2020, vol. 21, no. 1, pp. 12–19. (In Russ.).
2. Yakimova E.M., Yakimov M.V. Transformation of the foundations of financial support for the exercise of powers by state authorities of a constituent entity of the Russian Federation, in: *III Baikal Legal Forum, Proceedings of international scientific and practical conferences and the competition of young Scientists*, Irkutsk, October 4-6, 2023, Irkutsk, Baikal State University Publishing House, 2023, pp. 152–157. (In Russ.).
3. Rodríguez Bolívar M.P., Navarro Galera A., Alcaide Muñoz L., López Subires M.D. Analyzing Forces to the Financial Contribution of Local Governments to Sustainable Development. *Sustainability*, 2016, vol. 8, iss. 9, art. 925. DOI: 10.3390/su8090925.
4. Dityatkovskiy M.Y. The implementation of optional powers of local self-government bodies in cities. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Pravo = Vestnik of Saint Petersburg University. Law*, 2021, vol. 12, iss. 1, pp. 99–111. DOI: 10.21638/spbu14.2021.106. (In Russ.).

5. Matulov B.N. Delegation of state social powers to local self-government authorities: opportunities and limits. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie = State power and local self-government*, 2020, no. 4, pp. 30–33. (In Russ.).
6. Kazakov V.V. Organisational and legal problems of execution and financing of federal powers delegated to municipalities in budget reforming. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Tomsk State University Journal*, 2010, no. 338, pp. 120–122. (In Russ.).
7. Sumskeya T.V. Main directions for forming budget income of different types of municipalities in the Russian Federation. *Vestnik NGUEU = Vestnik NSUEM*, 2023, no. 2, pp. 19–36. DOI: 10.34020/2073-6495-2023-2-019-036. (In Russ.).
8. Semenova E.V., Dyubin V.V., Soboleva A.Yu. Problems of intergovernmental relations in a unified public authority system. *Munitsipal'naya akademiya*, 2022, no. 1, pp. 103–110. DOI: 10.52176/2304831X\_2022\_01\_103. (In Russ.).
9. Dzhimbiev A.V. Interbudgetary transfers as financial support for the exercise of powers by local governments. *Zakon i pravo = Law and Legislation*, 2025, no. 2, pp. 90–93. DOI: 10.24412/2073-3313-2025-2-90-93. (In Russ.).
10. Babichev I.V., Shugrina E.S. (eds.). *Commentary to the Federal Law "On the General principles of the Organization of Local Self-government in the Russian Federation" (article-by-article)*, 2nd ed. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 2015. 670 p. (In Russ.).
11. Belousova S.V. Social standard as a model of state behavior in the social sphere. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost' = National interests: priorities and security*, 2007, vol. 3, no. 1, pp. 18–23. (In Russ.).
12. Bashurov V.B. Regional minimum social standards: problems of administrative and legal regulation, in: *Pravo. Normotvorchestvo. Zakon*, Collection of articles based on the results of the International scientific and practical conference, Kazan, April 23, 2019, Kazan, Agency for International Studies Publ., 2019, pp. 11–18. (In Russ.).
13. Sablin D.A. The problems of financing local self-government in the Russian Federation. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava*, 2021, vol. 11, no. 2A, pp. 226–232. (In Russ.).
14. Popova N.F. Revisiting the authoritative powers of the local self-government bodies. *Sovremennyyi yurist = Modern lawyer*, 2016, no. 1 (14), pp. 9–18. (In Russ.).
15. Khrushcheva O.I. On some problems of legal regulation of the granting of certain state powers of a subject of the Russian Federation to local government bodies. *Obshchestvo i pravo = Society and Law*, 2024, no. 4 (90), pp. 136–141. (In Russ.).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Глазунова Ирина Васильевна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального права  
*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского*  
644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а  
E-mail: irine.glazunovoi@yandex.ru  
SPIN-код РИНЦ: 9844-8842; AuthorID: 297941

**Башуров Владимир Борисович** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и административного права  
*Сибирский юридический университет*  
644010, Россия, г. Омск, ул. Короленко, 12  
E-mail: bashurov\_v@mail.ru  
SPIN-код РИНЦ: 1386-9470; AuthorID: 949112

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Irina V. Glazunova** – PhD in Law, Associate Professor; Associate Professor, Department of State and Municipal Law  
*Dostoevsky Omsk State University*  
55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia  
E-mail: irine.glazunovoi@yandex.ru  
RSCI SPIN-code: 9844-8842; AuthorID: 297941

**Vladimir B. Bashurov** – PhD in Law, Associate Professor; Associate Professor, Department of Constitutional and Administrative Law  
*Siberian Law University*  
12, Korolenko ul., Omsk, 644010, Russia  
E-mail: bashurov\_v@mail.ru  
RSCI SPIN-code: 1386-9470; AuthorID: 949112

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ**

Глазунова И.В. Финансово-правовой механизм обеспечения отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления / И.В. Глазунова, В.Б. Башуров // Правоприменение. – 2025. – Т. 9, № 2. – С. 40–47. – DOI: 10.52468/2542-1514.2025.9(2).40-47.

**BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Glazunova I.V., Bashurov V.B. Financial and legal mechanism for ensuring certain state powers delegated to local governments. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2025, vol. 9, no. 2, pp. 40–47. DOI: 10.52468/2542-1514.2025.9(2).40-47. (In Russ.).