

## МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Е.Ю. Киреева

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия

### Информация о статье

Дата поступления –  
10 апреля 2025 г.  
Дата принятия в печать –  
20 июля 2025 г.  
Дата онлайн-размещения –  
20 декабря 2025 г.

Рассматриваются изменения в системе организации муниципального финансового контроля в контексте проводимой в Российской Федерации реформы организации местного самоуправления с целью выявить основные тенденции в развитии муниципального финансового контроля и дать их характеристику. В результате проведенного исследования выявлены тенденции сохранения соотношения доли контрольно-счетных органов к общей численности муниципальных образований, совершенствования форм и методов муниципального финансового контроля, его автоматизации за счет внедрения современных информационных технологий, что усиливает прозрачность бюджетного процесса на всех уровнях публичной власти.

### Ключевые слова

Муниципальный финансовый контроль, финансовый контроль, контрольно-счетные органы муниципальных образований, бюджетный процесс, муниципальный бюджет, методы финансового контроля, внешний контроль, общественный контроль

## MUNICIPAL FINANCIAL CONTROL: TRENDS AND PROSPECTS

Elena Y. Kireeva

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia

### Article info

Received –  
2025 April 10  
Accepted –  
2025 July 20  
Available online –  
2025 December 20

Subject. The article considers changes in the system of municipal financial control organization in the context of the ongoing reform of local government organization in the Russian Federation. The purpose of the study is to identify the main trends in the development of municipal financial control and their characteristics.

Methodology. The following methods of analysis were used in the work: statistical, data synthesis, formal legal, system-structural, comparative legal, as well as the general scientific dialectical method of cognition.

Main results. The trends of maintaining the ratio of the share of municipal audit and accounts chambers to the total number of municipalities, improving the forms and methods of municipal financial control, and automating it through the introduction of modern information technologies are identified, which increases the transparency of the budget process at all levels of public authority.

Conclusions. Summing up the trends analysis in the municipal financial control development, it should be noted such a quality of the organization system as sustainability. Although, in the context of the territorial foundations of local self-government reform, there has been a sharp decrease in the number of municipalities, the ratio of the share of control and accounting bodies of municipalities to the total number of municipalities remains at the level of 12%. The forms (preliminary) and methods of organizing municipal financial control are being improved, and the participation of individual subjects (citizens) in its implementation is being intensified. The introduction of modern information technologies, on the one hand, ensures transparency of the budget process, and, on the other, poses new challenges in the training and advanced training of specialists engaged in control activities.

## 1. Введение

Принятие Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»<sup>1</sup> обозначило новые векторы в осуществлении муниципальной реформы в Российской Федерации. Несколько заложенные в законе трансформации повлияли на функционирование муниципального финансового контроля, рассмотрим в рамках настоящей статьи.

Одним из направлений реформы стало изменение территориальных основ местного самоуправления, переход к одноуровневой системе его организации. Наметившаяся на протяжении последнего десятилетия тенденция сокращения количества муниципальных образований не оказывает существенного влияния на число муниципальных контрольно-счетных органов (далее – КСО). На наш взгляд, это происходит потому, что среди существующих типов муниципальных образований сокращается численность сельских и городских поселений, в которых КСО не функционируют.

**Цель** настоящего исследования заключается в выявлении основных тенденций в развитии муниципального финансового контроля и их характеристика.

**Методология.** Используются частно-научные методы, такие как статистические методы, метод анализа, синтеза, формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, а также общенациональный диалектический метод познания.

## 2. Система организации муниципального финансового контроля

Согласно проведенному мониторингу КСО субъектов Российской Федерации на территории Российской Федерации по состоянию на 1 января 2024 года насчитывается 17 750 муниципальных образований, в которых создано 2 111 КСО, из них 1 992 – со статусом юридического лица. За отчетный период с 1 января 2023 г. по 1 января 2024 г. количество муниципальных образований уменьшилось на 708 единиц в связи с административно-территориальным переустройством муниципальных образований (табл. 1).

На протяжении последних семи лет прослеживается процесс укрупнения муниципальных образо-

ваний, что привело к уменьшению их количества на 4 577 единиц, или 20 % (с 22 327 до 17 750)<sup>2</sup>. К началу 2025 г. это число уменьшилось до 17 397<sup>3</sup>.

Таблица 1  
Число муниципальных  
контрольно-счетных органов (КСО)  
в Российской Федерации  
(на 1 января указанного года)

| Показатель                                                             | 2023   | 2024   | Изменение |
|------------------------------------------------------------------------|--------|--------|-----------|
| Число муниципальных образований                                        | 18 458 | 17 750 | -708      |
| Число КСО                                                              | 2 190  | 2 111  | -79       |
| В том числе юридических лиц                                            | 1 945  | 1 992  | 47        |
| Отношение числа муниципальных КСО к числу муниципальных образований, % | 11,9   | 11,9   | –         |

Как следует из приведенных выше статистических данных, хотя в абсолютном выражении число КСО сократилось, их отношение к общему количеству муниципальных образований сохранилось и составляет около 11,9 %.

Отказ от муниципальных районов (в рамках двухуровневой системы местного самоуправления) в пользу муниципальных округов (с одноуровневой системой) радикально на численность КСО не влияет при условии, что в муниципальных округах будут созданы КСО на смену их районным предшественникам.

Одну из наиболее емких характеристик существующих тенденций в организации финансового контроля выделили коллеги из Финансового университета при Правительстве РФ: «в настоящее время происходит системный переход от осуществления общего финансового контроля к контролю в отдельных сферах финансовой деятельности государства и муниципальных образований. В настоящее время большое внимание уделяется финансовому контролю в бюджетной сфере, который... направлен на повышение эффективности и результативности соблюдения финансовой дисциплины при расходовании бюджетных средств» [1, с. 24].

Именно КСО муниципальных образований предназначены осуществлять данную деятельность.

<sup>1</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2025. № 12. Ст. 1200.

<sup>2</sup> О результатах мониторинга создания и развития муниципальных контрольно-счетных органов в Российской Федерации по состоянию на 01.01.2024 (аналитическая справка) // Портал Счетной палаты Российской Феде-

рации и контрольно-счетных органов Российской Федерации. URL: [https://portalkso.ru/mkso\\_union/documents/analytical/5722275/](https://portalkso.ru/mkso_union/documents/analytical/5722275/) (дата обращения: 09.04.2025).

<sup>3</sup> Информация на основе анализа данных портала ГИС «Электронный бюджет РФ», см.: URL: <https://budget.gov.ru/Регионы?regionId=45000000> (дата обращения: 05.04.2025).

### 3. Основные тенденции в развитии муниципального финансового контроля

Можно выделить следующие основные тенденции в развитии муниципального финансового контроля.

1. *Усиление прозрачности бюджетного процесса*, прежде всего, связанное с введением Государственной информационной системы «Электронный бюджет» (<https://budget.gov.ru>), позволяющей в режиме реального времени получать информацию о бюджете любого уровня бюджетной системы Российской Федерации, включая бюджеты муниципальных образований.

2. *Внедрение современных информационных технологий для автоматизации контроля*. Все существующие информационные ресурсы можно подразделить на несколько групп:

а) системы электронного документооборота – для упрощения процессов обработки и хранения документов;

б) бюджетные информационные системы – для планирования и анализа бюджетов;

в) системы управления финансами – для мониторинга и контроля расходов и доходов;

г) аналитические платформы – для обработки больших объемов данных и получения отчетов (к примеру, «1С:Предприятие», «Яндекс.Облако», «КриптоПро», *Metrika* и др.);

д) блокчейн-технологии – для повышения прозрачности и доверия к финансовым операциям;

е) автоматизированные системы аудита – для проведения независимых финансовых проверок;

ж) CRM-системы – для управления взаимодействием с гражданами и учета обращений.

Здесь особо хотелось бы отметить существование таких информационных ресурсов, как ГИАС<sup>4</sup> и портал КСО<sup>5</sup>, Портал государственного и муниципального финансового аудита.

Приказом Счетной палаты РФ № 128, Минфина России № 214н от 25 декабря 2015 г.<sup>6</sup> предусмотрено, что ГИС ЕСГФК предназначена для повышения эффективности внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, осуществляемого в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации и Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ<sup>7</sup>.

Также необходимо отметить, что Указом Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» утверждена Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 г.<sup>8</sup>, определяющая цели и основные задачи развития искусственного интеллекта в Российской Федерации, среди которых увеличение в 2030 г. доли работников, имеющих навыки использования технологий искусственного интеллекта, в общей численности работников не менее чем до 80 % по сравнению с 5 % в 2022 г.

В Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 гг.<sup>9</sup> предусмотрены бюджетные инвестиции, включая муниципальные бюджеты, в приоритетные направления поддержки и развития информационных и коммуникационных технологий (п. 47), поставлена задача развития технологий электронного взаимодействия граждан, организаций, государственных органов, органов местного самоуправления (пп. «д» п. 40).

По мнению аналитиков, «цифровая трансформация опосредовала не только факт преобразования

<sup>4</sup> Положение о государственной информационно-аналитической системе контрольно-счетных органов Российской Федерации (утв. приказом Председателя Счетной палаты РФ от 10 октября 2011 г. № 100) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Приказ Счетной палаты РФ от 26 декабря 2014 г. № 157 «Об утверждении Регламента функционирования Портала Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации в сети Интернет» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Приказ Счетной палаты РФ № 128, Минфина России № 214н от 25 декабря 2015 г. «Об утверждении Положения о государственной информационной системе “Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”» (ред. от 24 августа 2017 г.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2016. № 29.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований» (ред. от 8 августа 2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 903.

<sup>8</sup> Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (вместе с «Национальной стратегией развития искусственного интеллекта на период до 2030 года») (ред. от 15 февраля 2024 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 41. Ст. 5700.

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20. Ст. 2901.

действительности, но и выступила “техническим” инструментарием повышения эффективности бюджетных процессов, придав управлению государственными финансами необходимую “гибкость” [2, с. 30].

**3. Интеграция деятельности КСО муниципальных образований.** В объединении КСО муниципальных образований особую роль сыграло создание Союза муниципальных контрольно-счетных органов (далее – Союз МКСО) решением первой Всероссийской конференции, которая состоялась 13 мая 2002 г. в г. Светлогорске Калининградской области. Численность участников на дату создания составила 23 муниципальных образования. На конференции была принята Декларация о создании Союза МКСО. Декларацией провозглашено, что Союз МКСО имеет целью объединение усилий муниципальных КСО на решении задач социально-экономического развития муниципальных образований, повышении эффективности управления финансовыми и материальными ресурсами муниципальных образований.

**4. Акцент на профилактику финансовых нарушений (превентивный контроль).** Предварительный контроль осуществляется в целях предупреждения и пресечения бюджетных нарушений в процессе исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (ч. 4 ст. 265 Бюджетного кодекса РФ<sup>10</sup>).

В Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (ред. от 28 декабря 2024 г.)<sup>11</sup> в отдельной гл. 10 обозначен перечень профилактических мероприятий, среди которых принятие программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (ст. 44), виды профилактических мероприятий (ст. 45), стимулирование добросовестности контролируемых лиц по соблюдению обязательных требований, информирование населения, обобщение правоприменительной практики и т. д.

По мнению экспертов, «к 2021 году была проведена основательная подготовка к переходу от последующего контроля к контролю предварительному». Данный вывод они обосновывают поэтапной

реализацией ведомственного проекта Министерства финансов «Электронный SMART-контроль (контроллинг) и учет государственных финансов для управленческих решений»<sup>12</sup>, который былтвержден 21 мая 2021 г. [3, с. 28].

**5. Развитие внешнего контроля со стороны общественности.** По мнению О.В. Бурдоновой, «активное развитие общественного контроля в последние годы говорит о готовности интеграции общества в систему управления экономическими и политическими процессами в государстве» [4, с. 14]. Профессор Г.Н. Чеботарев отмечает, что «общественный контроль можно рассматривать как одну из форм участия населения в осуществлении местного самоуправления, а также его важнейший принцип» [5, с. 45].

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (ред. от 25 декабря 2023 г.)<sup>13</sup>, законодательством о местном самоуправлении основные механизмы общественного финансового контроля включают:

- *Общественный мониторинг финансовых потоков* – отслеживание бюджетных средств и их расходования.

- *Общественные палаты*, которые могут создаваться в муниципальных образованиях, – обеспечивают участие граждан в оценке расходов и качества финансирования. Как отмечает С.А. Бурмистров, данные органы формируются в целях развития институтов гражданского общества, поиска конструктивных путей диалога органов местного самоуправления и некоммерческих организаций, повышения открытости деятельности органов местного самоуправления, выработка общей позиции жителей и органов местного самоуправления по вопросам развития и управления муниципальным образованием [6, с. 8]. Детальная классификация субъектов осуществления общественного контроля представлена в статье М.А. Килессо [7, с. 240].

- *Гражданский контроль* – вовлечение граждан через общественные инспекции, группы общественного контроля в процесс оценки и контроля бюджетных расходов. По мнению специалистов,

<sup>10</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (ред. от 28 февраля 2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 31. Ст. 3823.

<sup>11</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (ч. I). Ст. 5007.

<sup>12</sup> Ведомственный проект «Электронный SMART-контроль (контроллинг) и учет государственных финансов для

управленческих решений»: утв. 21 мая 2021 г. // Министерство финансов Российской Федерации: офиц. сайт. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/perfomance/projects/electronic\\_SMART\\_control/](https://minfin.gov.ru/ru/perfomance/projects/electronic_SMART_control/) (дата обращения: 10.04.2025).

<sup>13</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 30 (ч. I). Ст. 4213.

«самая важная функция субъектов общественного контроля в области финансовой деятельности государства и муниципальных образований заключается не только в расширении границ свободы и в то же время властных полномочий населения, но и в вовлечении его в процесс политической и социально-экономической жизни государства» [4, с. 10].

В ноябре 2021 г. Федеральным законом № 384-ФЗ в бюджетное законодательство был включен принцип участия граждан в бюджетном процессе (ст. 28 Бюджетного кодекса РФ).

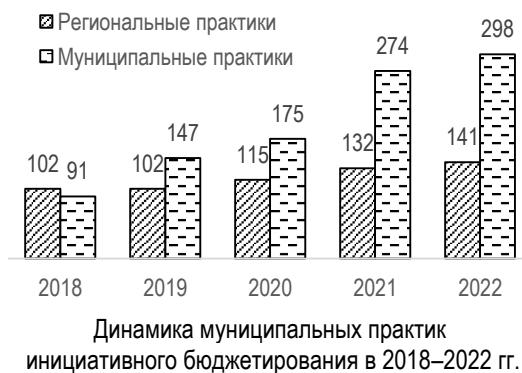
Н.А. Саттарова трактует данный принцип как «непрерывное взаимодействие граждан с органами государственной власти в принятии решений в определении направлений и целей расходования бюджетных средств, а также в последующем контроле их использования» [8, с. 27].

С.М. Миронова предлагает рассматривать данный принцип в нескольких контекстах: по соотношению участия граждан и учета мнения граждан, субъектному составу участников, формам участия, территориальному критерию, нормативному регулированию и стадиям бюджетного процесса, в которых могут принимать участие граждане [9, с. 22].

• *Общественные инициативы* – проекты и предложения от населения для улучшения управления бюджетом. В специальной финансово-правовой литературе отмечается, что «принцип участия граждан в бюджетном процессе реализуется за счет запуска программ инициативного бюджетирования. Особенно это ощущимо на региональном уровне и уровне муниципальных образований» [10, с. 54].

Федеральным законом от 20 июля 2020 г. № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный

закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”<sup>14</sup> в указанный нормативный правовой акт была включена ст. 26.1 «Инициативные проекты». Практика их применения по оценкам Минфина России следующая: в 2022 г. на территории 35 субъектов Российской Федерации реализовывались 298 муниципальных практик инициативного бюджетирования – на 24 практики больше, чем в 2021 г. (см. рис.). Наибольшее количество реализуемых муниципальных практик выявлено в Краснодарском крае (60), Самарской области (40), Оренбургской области (32), Ставропольском крае (25). Общая стоимость всех реализованных инициативных проектов в рамках практик муниципального уровня в 2022 г. составила 3,3 млрд руб. Объем бюджетных ассигнований из муниципальных бюджетов на реализацию проектов инициативного бюджетирования составил 2,82 млрд руб. (85 % от стоимости муниципальных проектов)<sup>15</sup> (табл. 2).



Динамика муниципальных практик инициативного бюджетирования в 2018–2022 гг.

Практики инициативного бюджетирования в 2022 г.

Таблица 2

| Показатель                                                                                | Региональные практики | Муниципальные практики |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------------------------|
| Общее количество реализованных проектов                                                   | 27 045                | 2 326                  |
| Средняя стоимость одного реализованного проекта (млн руб.)                                | 1,52                  | 1,42                   |
| Средний размер субсидии из бюджета субъекта на один реализованный проект (млн руб.)       | 0,88                  | –                      |
| Средний размер субсидии из муниципального бюджета на один реализованный проект (млн руб.) | 0,17                  | 1,21                   |
| Средний размер внебюджетной поддержки на один реализованный проект (млн руб.)             | 0,09                  | 0,21                   |

<sup>14</sup> Собрание законодательства РФ. 2020. № 30. Ст. 4762.

<sup>15</sup> Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях // Министерство финансов

Российской Федерации: офиц. сайт. URL: [https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609\\_Doklad\\_2023\\_.pdf](https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609_Doklad_2023_.pdf) (дата обращения: 10.04.2025).

В 2023 г., по данным Минфина России, инициативное бюджетирование в Российской Федерации продолжило демонстрировать устойчивую динамику развития, положительные изменения также произошли и в системе регулирования инструментов участия граждан в бюджетном процессе. В настоящее время 82 субъекта Российской Федерации утвердили 190 нормативных правовых актов, предусматривающих мероприятия по развитию механизма инициативного бюджетирования (по состоянию на 30 апреля 2024 г.). Количество проектов, в выборе и реализации которых участвовали граждане, достигло 33 640, что превысило показатели 2022 г. на 14,6 %. Таким образом, в 2023 г. было реализовано каждое одиннадцатое выдвинутое гражданами проектное предложение<sup>16</sup>.

• *Реализация принципа прозрачности бюджета – доступ к информации о расходовании и планировании бюджета для граждан.* Как уже отмечалось ранее, данный доступ призвана обеспечить ГИС «Электронный бюджет РФ». В целом же данный принцип в специальной литературе трактуется весьма широко. По мнению ряда авторов, «принцип прозрачности (открытости) в бюджетном процессе России является комплексным принципом, включающим в себя несколько составляющих, среди которых следует отметить гласность, подотчетность государственных органов исполнительной власти, равно как и органов местного самоуправления законодательным (представительным) органам соответствующего уровня, открытость бюджетного процесса для общественности, ясность и недвусмысленность положений закона (решения) о бюджете, а также использование различных информационных систем с правом доступа к информации всех участников бюджетного процесса» [11, с. 29].

Характеризуя инструменты, обеспечивающие реализацию данного принципа, аналитики СПС «КонсультантПлюс» отмечают общественные (публичные) слушания, которые «проводятся по вопросам государственного и муниципального управления в сферах охраны окружающей среды, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государствен-

ных и муниципальных нужд и в других сферах, предусмотренных законодательством» [12]. И здесь нельзя не отметить п. 2 ч. 2 ст. 47 Федерального закона от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ, в соответствии с которым на публичные слушания должны выноситься проект местного бюджета и отчет о его исполнении, что свидетельствует об их значимости в системе муниципальной демократии. Данная норма призвана обеспечить, с одной стороны, информирование граждан о состоянии муниципального бюджета и, с другой, их участие в разработке, обсуждении и контроле его реализации.

6. *Стандартизация и унификация методов контроля.* В этом направлении большая работа проделана как КСО федерального и регионального уровней, так и Союзом МКСО. В п. 11.2 информации об итогах применения муниципальными контрольно-счетными органами методического материала, разработанного комиссией Союза МКСО по вопросам методического обеспечения и утвержденного Президиумом Союза МКСО<sup>17</sup>, отмечено, что по состоянию на 1 июля 2024 г. Президиумом Союза МКСО утверждено 38 методических документов, в том числе 12 стандартов, 26 методических рекомендаций и 1 методика, разработанных комиссией, которые применяются от 78 до 84 % КСО, входящих в Союз МКСО.

Достаточно подробно вопросы стандартизации внутреннего финансового контроля представлены в работе И.О. Антропцевой, которая вместе с тем отмечает необходимость «принять единый стандарт, определяющий требования к внутреннему финансовому контролю, основные его характеристики и их понятия» [13, с. 10]. С данным выводом солидарен И.Б. Лагутин, подчеркивая, что «унификация не только качественно изменит проведение самих контрольных мероприятий, но и позволит усовершенствовать подходы к анализу эффективности работы самих органов контроля, что впоследствии даст возможность для совершенствования в целом системы управления на региональном и местном уровне» [14, с. 14].

7. *Акцент на обучении и повышении квалификации специалистов.* В данном контексте важно

<sup>16</sup> Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях за 2024 г. URL: [https://bft.ru/newspictures/4\\_k\\_0n.2.4\\_Доклад\\_Лучш практики ИБ\\_2024.pdf](https://bft.ru/newspictures/4_k_0n.2.4_Доклад_Лучш практики ИБ_2024.pdf) (дата обращения: 09.04.2025).

<sup>17</sup> Информация об итогах применения муниципальными контрольно-счетными органами методического матери-

ала, разработанного комиссией Союза МКСО по вопросам методического обеспечения и утвержденного Президиумом Союза МКСО: одоб. решением Президиума Союза МКСО, протокол № 5 (100) от 18.09.2024. URL: [https://portalkso.ru/mkso\\_union/documents/analytical/5018463/](https://portalkso.ru/mkso_union/documents/analytical/5018463/) (дата обращения: 09.04.2025).

помнить о тех вызовах, которые в настоящий момент стоят перед системой образования, исходя из Указа Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»<sup>18</sup>, обозначившего цифровую трансформацию государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы. Для этой трансформации нужны специалисты, владеющие не только знаниями в области финансового контроля, но и обладающие навыками работы со всеми специализированными электронными ресурсами, включая их закрытую часть, доступа к которой образовательные учреждения в настоящий момент не имеют даже на уровне демоверсий.

Как отмечают специалисты, «благодаря огромному скачку в развитии информационных технологий, в использовании больших данных, а также с учетом создания решений на основе искусственного интеллекта, основанных на алгоритмах машинного обучения, и распределенных нейросетей решение задач финансового контроля, представляется, может перейти на качественно новый уровень» [15, с. 22]. Для решения данной задачи цифровые инструменты должны быть внедрены в образовательный процесс, также необходимо включить цифровые модули в классические дисциплины в учебных планах подго-

товки специалистов в области финансового контроля. Как альтернатива возможно формирование цифровых компетенций по использованию специализированных сервисов в рамках программ дополнительного профессионального образования (второй квалификации).

#### 4. Заключение

Подводя итоги анализу тенденций развития муниципального финансового контроля, следует отметить такое качество системы его организации, как устойчивость. Хотя в условиях реформы территориальных основ местного самоуправления наблюдается резкое сокращение числа муниципальных образований, соотношение доли КСО муниципальных образований к общей численности муниципальных образований сохраняется на уровне 12 %.

Совершенствуются формы (предварительный) и методы организации муниципального финансового контроля, активизируется участие отдельных субъектов (граждане) в его реализации.

Внедрение современных информационных технологий, с одной стороны, обеспечивает прозрачность бюджетного процесса, а с другой, ставит новые задачи в обучении и повышении квалификации специалистов, осуществляющих контрольную деятельность.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильин А. Ю. Виды, формы и методы государственного финансового контроля в бюджетной сфере / А. Ю. Ильин, О. Е. Царева, С. А. Андреев // Финансовое право. – 2016. – № 5. – С. 24–31.
2. Ильичева (Кошелева) И. А. Цифровая трансформация как инструмент повышения эффективности бюджетных процессов / И. А. Ильичева (Кошелева) // Финансовое право. – 2021. – № 10. – С. 30–36.
3. Царева Л. М. Направления развития партнерских взаимоотношений при внедрении новых методов внутреннего государственного финансового контроля / Л. М. Царева // Местное право. – 2024. – № 4. – С. 28–35.
4. Бурдонова О. В. Значение общественного финансового контроля в системе государственного управления / О. В. Бурдонова // Современное право. – 2017. – № 11. – С. 10–14.
5. Чеботарев Г. Н. Общественный контроль в системе местного самоуправления / Г. Н. Чеботарев // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 9. – С. 45–48.
6. Бурмистров С. А. Общественные палаты – форма общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления / С. А. Бурмистров // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2008. – № 4. – С. 8–11.
7. Килессо М. А. Субъекты, осуществляющие общественный контроль над деятельностью органов местного самоуправления в России / М. А. Килессо // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 3. – С. 237–240. – DOI: 10.7256/1999-2807.2015.3.14320.

<sup>18</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 20. Ст. 2584.

8. Саттарова Н. А. Принцип участия граждан в бюджетном процессе / Н. А. Саттарова // Финансовое право. – 2022. – № 6. – С. 26–29.
9. Миронова С. М. Принцип участия граждан в бюджетном процессе как принцип бюджетной системы Российской Федерации: понятие и правовое закрепление / С. М. Миронова // Финансовое право. – 2022. – № 6. – С. 20–25.
10. Болтинова О. В. Принцип участия граждан в бюджетном процессе / О. В. Болтинова // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – Т. 18, № 7. – С. 54–61. – DOI: 10.17803/1994-1471.2023.152.7.054-061.
11. Михайлов Д. Л. Правовое обеспечение принципа прозрачности бюджетного процесса современной России: актуальные вопросы интерпретации и реализации / Д. Л. Михайлов, Е. И. Семерина, В. В. Субочев // Финансовое право. – 2020. – № 12. – С. 25–29.
12. Зайцев Е. И. Общественные обсуждения и публичные слушания как формы общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления / Е. И. Зайцев. – 2025. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
13. Антропцева И. О. Проблемы правового регулирования внутреннего финансового контроля на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований / И. О. Антропцева // Финансовое право. – 2023. – № 10. – С. 10–13.
14. Лагутин И. Б. Виды, формы и методы финансового контроля: общие вопросы теории и практика правового регулирования на региональном уровне / И. Б. Лагутин // Российская юстиция. – 2012. – № 6. – С. 10–14.
15. Лукичев К. Е. К вопросу об использовании искусственного интеллекта при проведении государственного (муниципального) финансового контроля / К. Е. Лукичев // Финансовое право. – 2022. – № 9. – С. 21–25.

#### REFERENCES

1. Ilyin A.Yu., Tsareva O.E., Andreev S.A. Types, forms and methods of state financial control in the budget field. *Finansovoe pravo = Financial law*, 2016, no. 5, pp. 24–31. (In Russ.).
2. Ilyicheva (Kosheleva) I.A. The digital transformation as a tool of raising the efficiency of budget processes. *Finansovoe pravo = Financial law*, 2021, no. 10, pp. 30–36. (In Russ.).
3. Tsareva L.M. Directions for the development of partnerships when introducing new methods of internal state financial control. *Mestnoe pravo*, 2024, no. 4, pp. 28–35. (In Russ.).
4. Burdonova O.V. The importance of social financial control in the system of public administration. *Sovremennoe pravo*, 2017, no. 11, pp. 10–14. (In Russ.).
5. Chebotarev G.N. Public control in local self-government system. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo = Constitutional and municipal law*, 2017, no. 9, pp. 45–48. (In Russ.).
6. Burmistrov S.A. Public chambers – a form of public control over the activities of local governments. *Munitsipal'naya sluzhba: pravovye voprosy = Municipal service: legal issues*, 2008, no. 4, pp. 8–11. (In Russ.).
7. Kilessko M.A. Subjects exercising public control over the activities of local self-government bodies in Russia. *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo = Administrative and municipal law*, 2015, no. 3, pp. 237–240. DOI: 10.7256/1999-2807.2015.3.14320. (In Russ.).
8. Sattarova N.A. The principle of participation of citizens in the budgeting process. *Finansovoe pravo = Financial law*, 2022, no. 6, pp. 26–29. (In Russ.).
9. Mironova S.M. The principle of participation of citizens in the budgeting process as a principle of the budgetary system of the Russian Federation: the concept and legal consolidation. *Finansovoe pravo = Financial law*, 2022, no. 6, pp. 20–25. (In Russ.).
10. Boltinova O.V. The Principle of Citizens' Participation in the Budget Process. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of the Russian Law*, 2023, vol. 18, no. 7, pp. 54–61. DOI: 10.17803/1994-1471.2023.152.7.054-061. (In Russ.).
11. Mikhaylov D.L., Semerina E.I., Subochev V.V. Legal support of the principle of transparency of the budget process of modern Russia: topical issues of interpretation and implementation. *Finansovoe pravo = Financial law*, 2020, no. 12, pp. 25–29. (In Russ.).
12. Zaitsev E.I. *Public discussions and public hearings as forms of public control over the activities of public authorities and local governments*. 2025. Available at ConsultantPlus. (In Russ.).

13. Antropseva I.O. Problems of the legal regulation of internal financial control on the level of the constituent entities of the Russian Federation and municipal structures. *Finansovoe pravo = Financial law*, 2023, no. 10, pp. 10–13. (In Russ.).

14. Lagutin I.B. Types, forms and methods of financial control: general issues of theory and practice of legal regulation at the regional level. *Rossiiskaya yustitsiya*, 2012, no. 6, pp. 10–14. (In Russ.).

15. Lukichev K.E. ON The use of artificial intelligence in carrying out of state (municipal) financial control. *Finansovoe pravo = Financial law*, 2022, no. 9, pp. 21–25. (In Russ.).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Киреева Елена Юрьевна** – доктор юридических наук, профессор, и. о. декана факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации 119606, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 84/1  
E-mail: kireeva-ey@ranepa.ru  
ORCID: 0000-0003-2090-5299  
ResearcherID: S-3721-2017  
SPIN-код РИНЦ: 3144-7190

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Elena Y. Kireeva** – Doctor of Law, Professor; Acting Dean, Faculty of Personnel Management and Public Administration of the Institute of Public Administration and Civil Service  
*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration*  
84/1, Vernadskogo pr., Moscow, 119606, Russia  
E-mail: kireeva-ey@ranepa.ru  
ORCID: 0000-0003-2090-5299  
ResearcherID: S-3721-2017  
RSCI SPIN-code: 3144-7190

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Киреева Е.Ю. Муниципальный финансовый контроль: тенденции и перспективы развития / Е.Ю. Киреева // Правоприменение. – 2025. – Т. 9, № 4. – С. 100–108. – DOI: 10.52468/2542-1514.2025.9(4).100-108.

#### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kireeva E.Y. Municipal financial control: trends and prospects. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2025, vol. 9, no. 4, pp. 100–108. DOI: 10.52468/2542-1514.2025.9(4).100-108. (In Russ.).