



ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Х.В. Пешкова (Белогорцева)

Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний, г. Воронеж, Россия

Информация о статье

Дата поступления –
30 апреля 2025 г.
Дата принятия в печать –
12 января 2026 г.
Дата онлайн-размещения –
20 марта 2026 г.

Ключевые слова

Государственная программа,
функции государства, развитие
государства, бюджетная
деятельность государства,
бюджетное устройство
государства, программно-
целевой метод, бюджетный
метод ведения
государственного хозяйства,
расходы бюджета, бюджетное
финансирование,
государственное управление в
области финансов

Исследуются понятие и сущность государственных программ с позиции их значимости для развития государства с учетом реалий российского государства и общества. Актуальность темы исследования определяется необходимостью поддержки различных отраслей и сфер общества и государства ресурсами бюджетной системы, наличием широкого перечня социально значимых вопросов, которые наиболее оптимально решить посредством инструментария государственных программ, программно-целевого планирования. В рамках решения этих задач осуществляется анализ свойств правового режима государственных программ с позиции их взаимосвязи с ключевыми характеристиками государства и обоснования понимания государственных программ в качестве правового средства обеспечения устойчивого развития государства.

GOVERNMENT PROGRAMS AS A MEANS OF ENSURING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN STATE

Khristina V. Peshkova (Belogortseva)

Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service, Voronezh, Russia

Article info

Received –
2025 April 30
Accepted –
2026 January 12
Available online –
2026 March 20

Keywords

State program, functions of the
state, development of the state,
budgetary activities of the state,
budgetary structure of the state,
program-target method,
budgetary method of state
management, budget
expenditures, budget financing,
public administration in the field
of finance

The article examines the concept and essence of government programs from the perspective of their importance for the development of the state, taking into account the realities of the Russian state and society. This topic is relevant due to the need to support various sectors and spheres of society and the state with the resources of the budgetary system, the availability of a wide range of socially significant issues that can best be addressed through the tools of government programs and targeted budget planning. The authors set out the tasks of analyzing the properties of the legal regime of state programs from the perspective of their relationship with the key characteristics of the state and substantiating the understanding of state programs as a legal means of ensuring the sustainable development of the state.

Purpose. The author of the article aims to highlight the properties of state programs that allow them to be classified as special (institutional) legal means of ensuring the sustainable development of the Russian state.

The methodological basis of the article consists of general scientific (dialectics, analysis and synthesis, abstraction and concretization) and private scientific research methods (formal legal, comparative legal, concrete sociological, technical-legal, systemic-structural, historical-legal, logical, etc.).

Content. The role of state programs for the realization of the functions of the state, public administration, and the budgetary method of running a state economy is shown. State programs and the activities they imply (managerial, financial, and others) are considered to

be a necessary legal means of ensuring the organization of the state in modern conditions, which belongs to the category of political and legal territorial entities that implement public interests in the context of multidisciplinary legal regulation.

Conclusions. The role of state programs as an essential means of ensuring the sustainable development of the Russian state is explained by the fact that program-targeted planning takes into account the state's policy towards key areas of the state and society, the systematic impact of planning on social relations, taking into account the needs of the population and the realities of the state, and the expanded potential for using public finances. State programs allow for the updated needs of interaction between state and public institutions, as well as between the state and civil society, to be taken into account in regulatory and financial planning activities.

1. Постановка проблемы, ее актуальность и категориальный анализ

Тематика путей и средств развития государства служит предметом внимания ученых – представителей теории государства и права, отраслевых юридических наук, политологов, философов и историков, экономистов, а также специалистов-практиков. Авторы обращаются к данной тематике с позиции рассмотрения проблем устойчивости и эффективности государства [1, с. 3–28], недопустимости слабости государства во внутригосударственных делах и на международной арене, формулирования критериев понимания неудавшегося государства и, наоборот, отнесения государства к разряду сильных с правовой и политической точек зрения [2], положенного в основу развития государства целеполагания, базирующегося на ясности целей и задач его существования [3, с. 21]. Причины пристального внимания к данной тематике объективны: усложнение международных отношений, усиливающее потребности в средствах внешней и внутренней защищенности государства и населения, в обновлении подходов государственной деятельности и государственного хозяйства, политико-правовые и финансово-экономические реалии, диктующие модификацию общественных отношений.

В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (утв. Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440; далее – Концепция)¹ обозначен ряд идеологических положений: «программные документы» как ориентир для устойчивого развития российского государства в целом и конкретных сфер; взаимобратная связь идеологических положений Концепции, модификации законодательства, хозяйственных и иных решений, программ,

прогнозов социально-экономического развития. Устойчивость развития государства связывается с социально-экономическим развитием общества, наращиванием темпа экономического роста, благоприятной экологической обстановкой, учетом интересов населения. Концепция настаивает на расширении использования богатого российского научного, технического, культурного и природного потенциалов. Она не отрицает статусность международных документов для развития российского государства, отвечающих его интересам и функциям, приоритетным в конкретный период, что значимо в условиях сложившейся обстановки. С позиции заявленной нами темы констатируем, что в Концепции сформулированы положения, выражающие официальную позицию относительно значения государственных программ и подразумеваемых ими финансово-плановых и организационно-правовых мер для развития России. «Государственное управление процессом перехода к устойчивому развитию предполагает разработку системы программных и прогнозных документов», выражающих модификацию ключевых сфер общественных отношений на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

«Развитие» означает закономерное изменение объектов, их качеств и состояний². Противопоставляемая развитию «стагнация» – отсутствие роста (либо замедленный рост), отсутствие назревшей модификации – явление негативное, так как не предполагает учет складывающихся в обществе и государстве, на международной арене тенденций. Термин «стагнация» применяется к оценке состояния экономики страны [4], но надо полагать, что государства со стагнационной экономикой и финансовой системой

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 15. Ст. 1572.

² См.: Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. Совр. ред. М., 2009. С. 649; Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский, Г.В. Коралева, В.А. Лутченко. М., 2006. С. 382.

также характеризуются отсутствием необходимого уровня развития, сказывающимся на внутригосударственных и международных отношениях.

Таким образом, развитие является необходимым для государства как политико-правового субъекта свойством, обеспечивающим организующее поступательное воздействие государства на общество. Под *развитием государства* понимается не модификация функций государства, а *совершенствование направлений его деятельности и форм жизнедеятельности общества, их оптимизация в свете усиления социально-экономических начал в условиях реалий российского государства, усиление правовых и организационных средств обеспечения национальной и экономической безопасности и стабильности*. Коренную перестройку функций государства вряд ли возможно допустить как на теоретико-правовом уровне, так и на прикладном, ориентирующемся на отраслевое регулирование финансовых, административных и иных отношений, оказавшихся в поле зрения государства. Как таковые функции государства – понятие более-менее стабильное, устоявшееся с позиций их видов [5, с. 3–19; 6, с. 5–60; 7, с. 4–25]. В юридической науке сформулированы своего рода универсальные функции государства – направления его деятельности, реализуемые вне зависимости от политики и типологии государства. Выделяются, в различных вариантах терминологического обозначения, социально-экономическая, социокультурная, фискальная, правоохранительная, экологическая функции государства, функции обороны, сотрудничества с иными государствами.

Изменение типологии государства, а также разнообразные внешние и внутренние факторы и явления, оказывающие влияние на обстановку в государстве, приводят к изменению приоритетов в реализации функций государства, поставленных перед ним целей и задач как перспективных, особенно желаемых для достижения. Такие изменения находят отражение в официальных проектах, концепциях, стратегиях, выражающих пути развития государства. Их принятию сопутствует юридизации, официальное оформление интересов и волеизъявления государства, что является обязательным свойством государственной власти.

Качество «развития» неизбежно должно присутствовать в политико-правовом положении и интересах государства, получает выражение в его функциях, институтах отраслевого правового регулирования. В свою очередь, «устойчивость» как термин предполагает «равновесное положение в условиях воздействия внешней силы», «нагрузки», «прочную стабильность». Устойчивым признаётся процесс, положение дел в какой-либо области, которые в течение длительного времени остаются постоянными, не изменяются ни в худшую, ни в лучшую стороны³. Приведенная *терминология в комбинированном виде* – «устойчивое развитие государства» – предполагает такое функционирование государства, которое основано на непрерывной модификации подходов упорядочения общественных отношений в ответ на реалии общества и государства, изменения внутренней и международной обстановки. В современных условиях государства оказываются под воздействием внутренних и внешних факторов, приводящих к коренному перелому приоритетов реализуемых функций и задач, политики, решаемых проблем и даже государственных границ. По объективным причинам в современных реалиях устойчивое развитие государства необходимо как попытка обеспечить его стабильное существование, защитить внутригосударственные и внешние интересы.

2. Характеристики государства и правовые средства, обеспечивающие устойчивое развитие государства: теоретико-правовой подход и его влияние на концепцию государственных программ в области финансового права

Обращение к фундаментальным работам в области теории государства и права позволяет сформулировать следующие характеристики государства, сопоставимые с правовыми средствами, играющими обозначенную роль. Во-первых, организованность государства как политико-правового, территориального субъекта, реализующего публичные интересы в разрезе разноотраслевого юридического регулирования (финансовые интересы, оборонные, территориальные и др.). Во-вторых, наличие нормативной базы упорядочения общественных отношений, развивающейся и модифицируемой в ответ на реалии. В-третьих, наличие управленческих возможностей в отношении направлений государственной деятельности, общественной жизни, в динамике сопостави-

³ Толковый словарь Дмитриева. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/5644/устойчивый> (дата обращения: 25.12.2025).

мых с ключевыми отраслями и сферами общественных отношений. В-четвертых, финансово-правовой инструментарий, обслуживающий потребности государства и общества [8, с. 71–79; 9, с. 431–462; 10, с. 43–169]. Каждая из характеристик государства опирается на правовые средства воплощения статуса государства в действительность. Правовые средства понимаются как «правовые инструменты», оперирование которыми позволяет устанавливать и осуществлять права и обязанности государства и иных уполномоченных субъектов, реализовать содержание правоотношений [11, с. 5]. Роль правовых средств выполняют различные элементы «юридической надстройки»: нормы права; правовой режим; права и обязанности; юридическая ответственность; правоотношения и др. [12, с. 153, 256; 13, с. 105]. Выделяются специальные правовые средства, соответствующие институциональным образованиям отраслей права, обслуживающим определенные интересы государства и общества (финансовые, административные и иные) [14, с. 13; 15, с. 32].

Отнесение правовых средств к разряду узкоотраслевых не снижает их значимости для реализации общественных отношений. Специальные правовые средства не оказываются вне поля правового статуса государства и его интересов. Устойчивое развитие государства должно обеспечиваться применением как общих, так и специальных правовых средств. Бюджет, бюджетное устройство государства, его доходы и расходы, государственные программы следуют относить к специальным правовым средствам формирования и реализации финансовых и связанных с ними отраслевых правоотношений, позволяющих государству планомерно, результативно использовать финансы. В исследовании финансово-правового инструментария, обслуживающего потребности государства и общества, государственные программы занимают особое место, сопоставляясь с финансовой деятельностью государства, бюджетным методом ведения государственного хозяйства, ценностями государства [16, с. 5–150; 17, с. 278–289; 18; 19].

Организованность государства как политико-правового, территориального субъекта, реализующего публичные интересы, основывается на применении разного рода правовых средств, сопоставимых с правовым статусом государства, к числу которых относятся государственные программы,

охватываемые понятийно-категориальным аппаратом финансового права. Государственные программы – «программы государства», разрабатываемые и реализуемые уполномоченными органами и учреждениями, иными организациями, служат важнейшим средством обеспечения развития государства. Государство использованием правового средства государственных программ воздействует на организованность публичных и частных субъектов, как на общегосударственном уровне, так и территориальном, таким образом, чтобы положенные в основу государственных программ политико-правовые решения оказывали созидательное, стимулирующее воздействие на соответствующие отрасли и сферы. При этом должны соблюдаться как публичные, так и частные интересы. Последние выражают интересы населения, человека и гражданина непосредственно, связывая государственные программы с потребностями соблюдения, защиты прав и свобод человека и гражданина. Публичные интересы имеют разноплановый характер: обеспечение национальной безопасности и обороны государства, экономической безопасности, социально-экономическая стабильность, финансовые интересы, оборонные, территориальные и др. Как следствие, общественные отношения, на которые воздействуют государственные программы, разнородны по видам и функциональному предназначению.

В обоснование сформулированных доводов заметим, что «программа» представляет собой «содержание и подробный план предстоящей деятельности, работ», «план действий», «изложение содержания и целей деятельности», «план, порядок проведения чего-либо»⁴. Понятие «программа» в сочетании с категорией «государство» означает причастность соответствующих планов к организационно-правовому и финансово-правовому обеспечению интересов и задач, функций государства в отношении различных отраслей и сфер общественных отношений. Понятие программы сопоставимо с планированием – «процессом разработки детального плана действия для достижения определенных целей или выполнения задач», «оптимальным распределением ресурсов для достижения поставленных целей»⁵. Из анализа понятий «программа», «планирование» с позиций объяснения их толковыми словарями следует целесообразность применения подразумеваемых документов, действий, мероприятий к

⁴ Ушаков Д.Н. Указ. соч. С. 610–611.

⁵ Там же. С. 522.

разнообразным формам активности участников общественных отношений и прежде всего государства – его организованности как политико-правового, территориального субъекта, и всех иных попавших в сферу его интересов субъектов. Отсюда государственные программы подразумевают действенный потенциал для развития государства, и развития устойчивого. «Устойчивое» – значит, стабильное, длительное время остающееся постоянным.

Государственные программы и подразумеваемая ими деятельность (управленческая, финансовая и иная) являются необходимым правовым средством обеспечения организованности государства как политико-правового, территориального субъекта, реализующего публичные интересы в разрезе разноотраслевого юридического регулирования. Государственные программы связаны с сущностью понятий и категорий теории права: правовым статусом государства, государственным суверенитетом, функциями и задачами государства, органами власти, государственным управлением и др. Отвечающие правовому статусу, интересам государства мероприятия в различных отраслях и сферах государственной деятельности, общественной жизни целесообразно основывать именно на государственных программах, обеспечивающих прозрачность и результативность воздействия на общественные отношения и поведение их участников.

Важно следовать простой истине: любые мероприятия возможно осуществить при наличии финансовой, материально-правовой базы. Если речь идет о мероприятиях со стороны государства – при наличии финансово-бюджетного обеспечения (бюджетные ресурсы). Поэтому *правовое средство государственных программ в контексте развития государства не является сугубо теоретико-правовым, оно имеет специальные – финансово-правовые характеристики, что позволяет сделать вывод о финансово-правовых основах концепции государственных программ.* Государственные программы относятся к понятийно-категориальному аппарату финансового права [16, с. 5–150; 19; 20]. Государственные программы с учетом потребностей общества и государства позволяют планировать легитимное отвлечение бюджетных ресурсов на мероприятия, внося элементы диверсификации в механизмы использования бюджетного фонда поддержкой различных сфер общественных отношений. Это отвечает такой характеристике государства, как *наличие финансово-правового инструментария, обслуживающего потребности государства и общества.*

Государственные программы рассматриваются как элемент бюджетного устройства государства, бюджетного метода ведения государственного хозяйства [17, с. 278–289]. Во взаимосвязи с бюджетом они служат формой реализации программно-целевого бюджетного планирования в финансовой деятельности государства. Программно-целевое планирование – метод воздействия уполномоченных органов государственной власти на различные сферы общества, участки государственной деятельности, предполагающее использование государственных ресурсов с целью оказания им поддержки, стимулирования их деятельности. Если конкретная сфера нуждается в динамичном развитии, инструментарий государственных программ более чем целесообразен.

Однако государственные программы не должны восприниматься как категория исключительного финансово-правовая. Приведенные доводы подтверждают целесообразность нахождения данной категории в арсенале понятийно-категориального аппарата и теории государства и права. «Государственные программы» как категория должны занять достойное место в числе категорий, выражающих характеристики государства – свойства государственной власти, допускаемые формы его активности (политической, хозяйственной, финансово-правовой и иных), объекты государственного управления.

Итак, организованность и развитие государства как политико-правового, территориального субъекта невозможны вне правовых средств финансово-правового характера. Государственные программы, будучи финансово-плановыми актами, подразумевают планомерное отвлечение бюджетных ресурсов на развитие ключевых направлений государственной деятельности, общественной жизни. При этом метод финансового планирования в инструментарии государственных программ более широк, нежели программно-целевой метод бюджетного планирования: государственные программы предполагают финансовое планирование не только в отношении использования бюджетного фонда, т. е. публичных финансов, но и в отношении частных финансов – в тех случаях, когда программой предполагается привлечение финансовых, материальных ресурсов хозяйствующих субъектов, основанных на частной форме собственности. Возможности использования частных финансов для финансового обеспечения реализации государственных программ всё более расширяются.

3. Государственные программы как результат формирования идеологии приоритетов развития конкретных сфер общества и государств

Подвижность правовой материи с позиции правового режима и спектра действия государственных программ указывает на их причастность к динамичному развитию государства и ключевых его сфер. Развитие ключевых направлений государственной деятельности, общественной жизни применением правового средства государственных программ осуществляется как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации (муниципальных образований). Вовлеченность территориальных институтов власти в применение инструментария государственных программ само по себе означает его расширение на уровне государства в целом и усиление динамики развития государства. Модификация законодательств в области государственных программ, расширение их функционала идет вслед за модификацией государственного устройства. Пример тому – включение в состав Российской Федерации новых субъектов с последующей разработкой государственных программ, нацеленных на оказание им финансовой и организационно-правовой поддержки из средств федерального бюджета («Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя»⁶ и др.). Такой подход: индивидуальной поддержки территорий – позволяет государству развиваться и стремиться к развитию именно устойчивому, снижая до минимума влияние внешних обстоятельств (проведение специальной военной операции на территории Украины, санкции в отношении России, усложняющие экономические и международные правовые отношения). Верно сказано: «Деятельность целого складывается из действий составляющих его частей» [21, с. 81].

Таким образом, государственные программы выступают результатом формирования идеологии приоритетов развития конкретных сфер общества и государства, правовой политики, соблюдаемой на территориальных уровнях. Существуют сферы, устойчивое развитие и функционирование которых

затруднительно вне мер государственной поддержки (организационно-правовой, финансово-правовой) в силу нежелания частных субъектов отвлекать на них собственные ресурсы в достаточном объеме для проведения социально значимых мероприятий для населения в масштабе государства («Социальная поддержка граждан»⁷, «Развитие здравоохранения»⁸). Это означает, что для определенных сфер общественной жизни, направлений государственной деятельности устойчивое развитие обеспечивается именно динамикой управленческих возможностей государства. Справедливо замечает профессор С.О. Шохин: государственные программы (на примере целевых программ) – одно из важнейших направлений перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития страны [22]. Названное свойство государственных программ усиливает их управленческое значение для общества.

Государственные программы позволяют управлять конкретными сферами общественных отношений. Государственное управление, будучи неотъемлемым свойством государства, как правовая категория имеет межотраслевое значение (в том числе административно-правовое, финансово-правовое) [23; 24; 25, с. 9]. В силу этого в природе государственных программ также можно усматривать межотраслевой характер: их причастность к свойствам государственной власти, «открытым» теорией государства и права, и природе институциональных правовых образований, находящихся в пределах конкретных отраслей права. Управленческими свойствами государственных программ можно наделять в силу подразумеваемого ими мероприятий, запланированных и реализуемых с использованием инструментария государственной власти для целенаправленного воздействия на общественные отношения.

Управление и сопутствующее этому планирование признаётся обязательным свойством государственной власти, а статус государства рассматривается с позиции понимания планирования как способа централизованного разрешения значимых для

⁶ Постановление Правительства РФ от 30 января 2019 г. № 63 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 6. Ст. 526.

⁷ Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 296 (ред. от 30 ноября 2024 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Соци-

альная поддержка граждан”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 17. Ст. 2059.

⁸ Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1640 (ред. от 27 декабря 2024 г.) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие здравоохранения”» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2018. № 1 (ч. 2). Ст. 373.

государства и общества вопросов [26, с. 16; 27, с. 4–50]. В основу управления с помощью государственных программ положена методология координации действий уполномоченных субъектов. В Концепции подчеркивается, что «переход к устойчивому развитию потребует скоординированных действий во всех сферах жизни общества, адекватной переориентации социальных, экономических и экологических институтов государства, регулирующая роль которого в таких преобразованиях является основополагающей». Координация касается широкого спектра действий организационно-правового, финансово-правового, социально-экономического характера.

4. Заключение

Реализация государственных программ является важнейшим средством обеспечения устойчивого развития российского государства. Это объясняется учетом в ходе программно-целевого планирования назревшей политики государства в отношении ключевых сфер государства и общества, систематическим поступательным воздействием инструментария планирования на общественные отношения с учетом потребностей населения и реалий государства, расширенным потенциалом использования публичных финансов на программные мероприятия. Государственные программы позволяют учесть в нормотворческой и финансово-плановой деятельности государства обновленные потребности взаимодействия государственно-властных и общественных институтов, взаимодействия государства и гражданского общества.

Роль и значение государственных программ для общества и государства – стимулирующий фактор для устранения проблем в связи с реализацией программно-целевого планирования. Однако до сих пор нерешенными остаются проблемы оптимизации подходов к составлению текстов государственных программ: планирование ими текущих мероприятий, связанных с ежедневной деятельностью учреждений и задействованных субъектов, в силу чего не нуждающихся в усиленном внимании посредством централизованного программного планирования. Это снижает ценность государственных программ

как ориентира именно для устойчивого развития, делает их связанными с обыденностью в работе аппарата государственной власти. Также недоработкой является пересечение функционального предназначения государственных программ смежных сфер действия или поставивших сходные по смыслу вопросы. Наряду с выявленными проблемами, инструментарий государственных программ поставлен перед широким полем еще не решенных проблем развития ключевых сфер общественных отношений, разрешить которые – дальнейшая перспектива для усиления устойчивости развития государства.

Государственные программы в современной России несут на себе отпечаток новомодной тенденции взаимосвязанного использования и перераспределения публичных и частных финансов, государственно-частного партнерства для достижения социально значимых целей. В соблюдение такой тенденции государственные программы предполагают разработку «системы стимулирования хозяйственной деятельности», намеченной в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. В данном случае представляется уместным высказывание профессора Н.И. Химичевой: «Распределительная функция финансов призвана способствовать организации сбалансированного и эффективного производства, развитию всех отраслей экономики соответственно потребностям общества в целях наиболее полного удовлетворения нужд людей» [28, с. 21]. Государственные программы создают действенные условия для выполнения финансами распределительной функции в отношении поддерживаемых ими в развитии сфер.

В подведение итогов приведем сформулированное в рамках Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию положение: «идеи устойчивого развития оказываются чрезвычайно созвучными традициям, духу и менталитету России. Они могут сыграть важную роль в консолидации российского общества, в определении государственных приоритетов и перспектив социально-экономических преобразований».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабаян В. В. Проблемы устойчивости и эффективности современных государств в сравнительной перспективе : эксперт. докл. / В. В. Бабаян, И. Е. Горельский, Е. В. Кручинская, Д. К. Стукал, А. С. Ахременко, М. Г. Миронюк, А. Ю. Мельвиль. – М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2023. – 54 с.
2. Кафтан В. В. К вопросу о терминологии устойчивости современных государств / В. В. Кафтан, И. Н. Молдцов // Социально-гуманитарные знания. – 2022. – № 6. – С. 177–179. – DOI: 10.34823/SGZ.2022.6.51919.

3. Митяков С. Н. Новые цели устойчивого развития России / С. Н. Митяков // Развитие и безопасность. – 2023. – № 1. – С. 21–35. – DOI: 10.46960/2713-2633_2023_1_21.
4. Трещевский Ю. И. Анализ «ресурсного изобилия» как фактора стагнации или развития / Ю. И. Трещевский, Э. Нгуангбака // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 22. – С. 2–5.
5. Бабаев С. В. Теория функций современного российского государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Бабаев. – Н. Новгород, 2001. – 25 с.
6. Байтин М. И. Сущность и основные функции социалистического государства / М. И. Байтин. – Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 1979. – 302 с.
7. Глебов А. П. Понятие и структура функций социалистического государства / А. П. Глебов. – Воронеж, 1974. – 37 с.
8. Алексеев С. С. Теория права / С. С. Алексеев. – М. : БЕК, 1994. – 311 с.
9. Байтин М. И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков) / М. И. Байтин. – М. : Право и государство, 2005. – 544 с.
10. Тихомиров Ю. А. Государство / Ю. А. Тихомиров. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 319 с.
11. Сапун В. А. Механизм реализации советского права / В. А. Сапун // Правоведение. – 1988. – № 1. – С. 3–11.
12. Алексеев С. С. Проблемы теории права : курс лекций : в 2 т. / С. С. Алексеев. – Свердловск : Свердл. юрид. ин-т, 1973. – Т. 1. – 396 с.
13. Малько А. В. Цель и средства в праве: общетеоретический аспект / А. В. Малько, К. В. Шундилов // Правовая наука и реформа юридического образования : сб. науч. тр. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1999. – Вып. 11. – С. 102–119.
14. Алексеев С. С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация / С. С. Алексеев // Советское государство и право. – 1987. – № 6. – С. 12–19.
15. Чечот Д. М. Субъективное право и формы его защиты / Д. М. Чечот. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 72 с.
16. Матненко А. С. Правовое регулирование программно-целевого метода бюджетной деятельности : дис. ... д-ра юрид. наук / А. С. Матненко. – Омск, 2009. – 362 с.
17. Пешкова Х. В. Теоретико-правовые основы бюджетного устройства государства : моногр. / Х. В. Пешкова. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 315 с.
18. Суханова А. А. Конституционные ценности в содержании государственных программ Российской Федерации / А. А. Суханова // Сибирское юридическое обозрение. – 2022. – Т. 19, № 1. – С. 39–53. – DOI: 10.19073/2658-7602-2022-19-1-39-53.
19. Тютюнник И. Г. Правовые аспекты бюджетного финансирования государственных программ Российской Федерации / И. Г. Тютюнник // Юридический мир. – 2012. – № 11. – С. 28–31.
20. Чернобровкина Е. Б. Применение бюджетирования, ориентированного на результат, как метода программно-целевого управления в разрезе государственных программ / Е. Б. Чернобровкина // Налоги. – 2013. – № 13. – С. 22–24.
21. Маршалл А. Принципы экономической науки : в 3 т. / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1993. – Т. 1. – 416 с.
22. Шохин С. О. Правовые проблемы финансирования федеральных целевых программ / С. О. Шохин // Юридический мир. – 2014. – № 1. – С. 51–55.
23. Горбунова О. Н. Роль финансового права в выполнении планов экономического и социального развития / О. Н. Горбунова // Советское государство и право. – 1982. – № 6. – С. 12–20.
24. Россинский Б. В. Научные взгляды Льва Леонидовича Попова как вектор развития государственного управления в России / Б. В. Россинский // Административное право и процесс. – 2020. – № 7. – С. 37–42.
25. Тихомиров Ю. А. Управление делами общества: Субъекты и объекты управления / Ю. А. Тихомиров. – М. : Мысль, 1984. – 224 с.
26. Замрыга Д. В. Принцип планирования в управлении имуществом в деятельности государственных корпораций / Д. В. Замрыга // Право и экономика. – 2015. – № 7. – С. 16–19.
27. Кутафин О. Е. Плановая деятельность советского государства / О. Е. Кутафин. – М. : Юридическая литература, 1980. – 239 с.

28. Химичева Н. И. Понятие и роль финансов / Н. И. Химичева // Финансовое право : учеб. / отв. ред. Н. И. Химичева. – М. : Юрист, 2004. – С. 19–27.

REFERENCES

1. Babayan V.V., Gorel'skii I.E., Kruchinskaya E.V., Stukal D.K., Akhremenko A.S., Mironyuk M.G., Mel'vil' A.Yu. *Problems of sustainability and effectiveness of modern states in a comparative perspective*, Expert report. Moscow, HSE University Publ., 2023. 54 p. (In Russ.).
2. Kaftan V.V., Molodtsov I.N. On the question of the terminology is stability of the modern states. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya = Social and humanitarian knowledge*, 2022, no. 6, pp. 177–179. DOI: 10.34823/SGZ.2022.6.51919. (In Russ.).
3. Mityakov S.N. New goals of sustainable development in Russia. *Razvitie i bezopasnost' = Development and security*, 2023, no. 1, pp. 21–35. DOI: 10.46960/2713-2633_2023_1_21. (In Russ.).
4. Treshchevskii Yu.I., Nguangbaka E. Analysis of "resource abundance" as a factor of stagnation or development. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika = Economic Analysis: Theory and Practice*, 2008, no. 22, pp. 2–5. (In Russ.).
5. Babaev S.V. *Theory of functions of the modern Russian state*, Cand. Diss. Thesis. Nizhny Novgorod, 2001. 25 p. (In Russ.).
6. Baitin M.I. *The essence and main functions of the socialist state*. Saratov, Saratov University Publ., 1979. 302 p. (In Russ.).
7. Glebov A.P. *The concept and structure of the functions of the socialist state*. Voronezh, 1974. 37 p. (In Russ.).
8. Alekseev S.S. *Theory of law*. Moscow, BEK Publ., 1994. 311 p. (In Russ.).
9. Baitin M.I. *The essence of law (Modern normative legal understanding on the verge of two centuries)*. Moscow, Pravo i gosudarstvo Publ., 2005. 544 p. (In Russ.).
10. Tikhomirov Yu.A. *State*. Moscow, INFRA-M Publ., 2013. 319 p. (In Russ.).
11. Sapun V.A. Mechanism of the implementation of Soviet law. *Pravovedenie*, 1988, no. 1, pp. 3–11. (In Russ.).
12. Alekseev S.S. *Problems of the theory of law*, Course of lectures, in 2 volumes. Sverdlovsk, Sverdlovsk Law Institute Publ., 1973. Vol. 1. 396 p. (In Russ.).
13. Mal'ko A.V. Shundikov K.V. Purpose and means in law: general theoretical aspect, in: *Pravovaya nauka i reforma yuridicheskogo obrazovaniya*, Collection of scientific papers, Voronezh, Voronezh State University Publ., 1999, iss. 11, pp. 102–119. (In Russ.).
14. Alekseev S.S. Legal means: statement of the problem, concept, classification. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, 1987, no. 6, pp. 12–19. (In Russ.).
15. Chechot D.M. *Subjective right and forms of its protection*. Leningrad, Leningrad University Publ., 1968. 72 p. (In Russ.).
16. Matnenko A.S. *Legal regulation of the program-target method of budgetary activity*, Doct. Diss. Omsk, 2009. 362 p. (In Russ.).
17. Peshkova Kh.V. *Theoretical and legal foundations of the budgetary structure of the state*, Monograph. Moscow, INFRA-M Publ., 2019. 315 p. (In Russ.).
18. Sukhanova A.A. Constitutional Values in the Content of State Programs of the Russian Federation. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie = Siberian Law Review*, 2022, vol. 19, no. 1, pp. 39–53. DOI: 10.19073/2658-7602-2022-19-1-39-53. (In Russ.).
19. Tyutyunik I.G. Legal aspects of budgetary financing of state programs of the Russian Federation. *Yuridicheskii mir = Juridical world*, 2012, no. 11, pp. 28–31. (In Russ.).
20. Chernobrovkina E.B. Application of result-oriented budgeting as a method program-oriented management in the context of government programs. *Nalogi*, 2013, no. 13, pp. 22–24. (In Russ.).
21. Marshall A. *Principles of Economics*, in 3 volumes. Moscow, Progress Publ., 1993. Vol. 1. 416 p. (In Russ.).
22. Shokhin S.O. Legal problems of financing federal purpose-oriented programs. *Yuridicheskii mir = Juridical world*, 2014, no. 1, pp. 51–55. (In Russ.).
23. Gorbunova O.N. The role of financial law in the implementation of economic and social development plans. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, 1982, no. 6, pp. 12–20. (In Russ.).

24. Rossinskiy B.V. L.L. Popov's scientific views as a public administration development vector in Russia. *Administrativnoe pravo i protsess = Administrative law and procedure*, 2020, no. 7, pp. 37–42. (In Russ.).
25. Tikhomirov Yu.A. *Management of the society's affairs: Subjects and objects of management*. Moscow, Mysl' Publ., 1984. 224 p. (In Russ.).
26. Zamryga D.V. The principle of planning in the management of assets in the activities of public corporations. *Pravo i ekonomika*, 2015, no. 7, pp. 16–19. (In Russ.).
27. Kutafin O.E. *The planned activities of the Soviet state*. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1980. 239 p. (In Russ.).
28. Khimicheva N.I. The concept and role of finance, in: Khimicheva N.I. (ed.). *Finansovoe pravo*, Textbook, Moscow, Yurist Publ., 2004, pp. 19–27. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Пешкова (Белогорцева) Христина Вячеславовна – доктор юридических наук, доцент, Почетный член Лиги преподавателей высшей школы, профессор кафедры административно-правовых и процессуальных дисциплин
Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний
394072, Россия, г. Воронеж, ул. Иркутская, 1а
E-mail: peshkova1@yandex.ru
SPIN-код РИНЦ: 9250-3868

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Khristina V. Peshkova (Belogortseva) – Doctor of Law, Associate Professor, Honorary Member of the League of Higher School Teachers; Professor, Department of Administrative Law and Procedural Disciplines
Voronezh Institute of the Federal Penitentiary Service
1a, Irkutskaya ul., Voronezh, 394072, Russia
E-mail: peshkova1@yandex.ru
RSCI SPIN- code: 9250-3868

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Пешкова (Белогорцева) Х.В. Государственные программы как средство обеспечения устойчивого развития российского государства / Х.В. Пешкова (Белогорцева) // *Правоприменение*. – 2026. – Т. 10, № 1. – С. 45–54. – DOI: 10.52468/2542-1514.2026.10(1).45-54.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Peshkova (Belogortseva) Kh.V. Government programs as a means of ensuring the sustainable development of the Russian state. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2026, vol. 10, no. 1, pp. 45–54. DOI: 10.52468/2542-1514.2026.10(1).45-54. (In Russ.).