
ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

THE LAW ENFORCEMENT IN INTERNATIONAL LAW

УДК 341

DOI 10.52468/2542-1514.2026.10(1).134-143



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕР ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Р.А. Касьянов, А.Д. Басова

Московский государственный институт международных отношений (университет)

Министерства иностранных дел Российской Федерации, г. Москва, Россия

Информация о статье

Дата поступления –

30 марта 2025 г.

Дата принятия в печать –

12 января 2026 г.

Дата онлайн-размещения –

20 марта 2026 г.

Исследуется значение правового регулирования мер поддержки малого и среднего предпринимательства в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) с целью анализа эффективности правовых и организационных механизмов поддержки малых и средних предприятий в контексте международного сотрудничества. Делаются выводы о значимости совместных усилий государств – членов ШОС в сфере развития малого и среднего бизнеса, а также предлагаются рекомендации по улучшению правовых и организационных механизмов поддержки для стимулирования предпринимательской активности в регионе.

Ключевые слова

Малое и среднее

предпринимательство / МСП,

Шанхайская организация

сотрудничества / ШОС,

международное сотрудничество,

Россия, право, международное

предпринимательство, развитие

бизнеса, межгосударственное

взаимодействие

LEGAL REGULATION OF MEASURES TO SUPPORT SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION

Rustam A. Kasyanov, Anna D. Basova

MGIMO University, Moscow, Russia

Article info

Received –

2025 March 30

Accepted –

2026 January 12

Available online –

2026 March 20

The subject of this study is social relations that develop within the framework of regulating measures to support small and medium-sized enterprises (SMEs) in the Shanghai Cooperation Organization (SCO). The hypothesis of the study is that legal and organizational mechanisms of SME support, implemented at the organizational level, can stimulate entrepreneurial activity, foster economic development among SCO member states, and strengthen international cooperation in this important and topical area.

The study relies on general scientific and specialized research methods. General scientific methods include analysis, synthesis, the inductive-deductive method, the systems thinking method, comparison, among others. Specialized methods comprise the comparative legal method, the historical legal method, analysis of regulatory acts, and analysis of law implementation practice.

The study concludes that joint efforts of SCO member states are crucial for SME development and recommends improving legal and organizational support mechanisms to boost entrepreneurship. Key points include: addressing legal gaps through interstate cooperation, supporting SMEs at both national and international levels, differing national

Keywords

Small and medium-sized

enterprises / SME, Shanghai

Cooperation Organization / SCO,

international cooperation,

Russia, law, international

entrepreneurship, business

development, interstate cooperation

SME regulations, the SCO's role in providing legal and organizational foundations, the need for an international treaty due to stronger organizational mechanisms, and the establishment of a specialized SME body to enhance existing structures' effectiveness.

1. Введение

Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) играет ключевую роль в развитии национальных экономик [1, с. 154]: оно способствует росту производства, увеличению занятости и повышению уровня жизни населения. Мировой рынок предоставляет МСП возможности для роста, диверсификации и повышения устойчивости, так как благодаря международному сотрудничеству [2, с. 33] открывается доступ к прибыльным договорам, новым контрагентам, передовому опыту и технологическим инновациям. В отличие от крупных корпораций, МСП не обладают достаточными ресурсами для полного вовлечения в процесс интернационализации. Ввиду этого особую важность приобретают правовые и организационные инструменты поддержки, направленные на создание благоприятных условий для МСП. В рамках глобальных экономических трансформаций и интеграционных процессов современности особое внимание уделяется вопросам поддержки и стимулирования МСП. Шанхайская организация сотрудничества (далее – ШОС) как международная структура, объединяющая влиятельные экономики региона, активно занимается решением этой важной проблемы.

2. ШОС и цели поддержки МСП

Одним из ключевых направлений деятельности ШОС уже продолжительное время является укрепление торгово-экономических отношений между странами [3, с. 133], став значимой платформой для развития инфраструктурных взаимосвязей, упрощения процедур торговли и региональной экономической интеграции [4, с. 160]. В рамках этого направления особое внимание уделяется развитию МСП¹. Экономические отношения между членами ШОС долгое время были только двухсторонними, но в 2019 г. всё изменилось: страны ШОС одобрили новую программу многостороннего торгово-экономи-

ческого сотрудничества, рассчитанную до 2035 г. Эта программа, среди прочего, призвана способствовать международному взаимодействию МСП. Необходимость развития МСП обозначена в Душанбинской декларации 2021 г.² с целью развития ШОС. Характерно, что в Душанбинской декларации вопросы поддержки МСП нашли свое отражение в специальном разделе 4.6 «Малый и средний бизнес», наряду с другими важными областями межгосударственного сотрудничества. Несмотря на то, что данный документ является рекомендательным, в нем заложен важный идеологический аспект – стремление обеспечить условия для прямого взаимодействия между хозяйствующими субъектами и деловыми кругами в рамках ШОС. О тенденции расширения сферы влияния на субъекты МСП свидетельствует Астанинская декларация от 4 июля 2024 г.³, которая признаёт значимость институциональных механизмов для поддержки МСП.

3. Правовое регулирование деятельности МСП на уровне государств – членов ШОС

Подход к определению понятия МСП различается. Однако большинство государств – членов ШОС придерживается сразу двух критериев (количественный и финансовый), в то время как в Индии, Узбекистане и Таджикистане признаётся только критерий финансовых результатов, который не применяется в Иране. При сравнении критериев в Казахстане и России можно увидеть, что в Казахстане количественный критерий в 2 раза ниже, а качественный сформулирован более четко [5, с. 28]. В ряде государств, в частности в Китае, для более адресного распределения мер поддержки осуществляется градация субъектов МСП на отдельные подкатегории: малые малоприбыльные предприятия облагаются пониженной ставкой налога на прибыль [6, с. 87]. В законодательстве Пакистана отсутствует разделение на малый и средний бизнес, МСП выступает единым

¹ Совместное коммюнике по итогам двадцать первого заседания Совета глав правительств (премьер-министров) государств-членов Шанхайской организации сотрудничества // Шанхайская организация сотрудничества: офиц. сайт. 2022. 1 нояб. URL: <https://rus.sectscsco.org/20221101/-SOVMESTNOE-KOMMYuNIKE-po-itogam-dvadsat-pervogo-zasedaniya-Soveta-glav-pravitelstv-921857.html> (дата обращения: 11.03.2025).

² Душанбинская декларация двадцатилетия ШОС // Президент России: офиц. сайт. 2021. 17 сент. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5699> (дата обращения: 11.03.2025).

³ Астанинская декларация Совета глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества // Президент России: офиц. сайт. 2024. 4 июля. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/6163> (дата обращения: 11.03.2025).

субъектом, который должен соответствовать трем основным требованиям: численность работников до 250 чел., годовой объем продаж не более 250 млн рупий и уставной капитал до 25 млн рупий [7, р. 229]. Согласно подходу Государственного банка Пакистана, малым предприятием считается организация, в которой работают не более 50 сотрудников, а средним – до 250 чел. [8, с. 156]. Более подробная информация о критериях отнесения предприятий к числу МСП в странах ШОС представлена в таблице.

Критерии отнесения предприятий к числу МСП в государствах – членах ШОС

| Страна | Малые предприятия | | Средние предприятия | |
|-------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|
| | Количественный критерий | Финансовый критерий | Количественный критерий | Финансовый критерий |
| Россия | 100 | 800 | 250 | 2 000 |
| Китай | 100 | 253 | 999 | 5 |
| Казахстан | 100 | 115 | 250 | 1 000 |
| Киргизия | 50 | 8 | 250 | 30 |
| Таджикистан | – | 4 | – | 120 |
| Узбекистан | – | 72 | – | 722 |
| Пакистан | 50 | 83 | 250 | 83 |
| Индия | – | 548 | – | 2 700 |
| Иран | 50 | – | 99 | – |
| Беларусь | 100 | – | 250 | – |

Примечание. Количественный критерий – общее количество сотрудников (единица измерения – человек); финансовый критерий – предельный оборот предприятия (единица измерения – миллион российских рублей по курсу на май 2024 г.).

Несмотря на распространенность малых компаний в различных отраслях экономики [9], в рамках развития МСП на национальном уровне продолжает существовать ряд препятствий институционального, правового и ненормативного характера – неэффективно работающие институты развития, финансовые проблемы, сложности в понимании налогового зако-

нодательства [10, с. 108; 11, с. 283; 12, р. 64], недостаточное развитие логистических служб, консультационных пунктов, бизнес-центров, бизнес-инкубаторов; большое количество контролирующих органов [13, с. 463]. Несмотря на национально-правовой характер барьеров, некоторые из них имеют перспективу развития на международном уровне. Площадка ШОС потенциально может стать инструментом в решении данных проблем.

4. Правовые и организационные меры поддержки МСП в ШОС

4.1. Правовые механизмы ШОС в области поддержки МСП

Несмотря на то, что нормативно-правовая база ШОС в сфере торгово-экономических отношений составляет только 7 % общего объема договорно-юридической базы ШОС [14, р. 116], соответствующие документы играют существенную роль в стимулировании сотрудничества между государствами-членами.

Циндаоская декларация Совета глав государств – членов ШОС⁴ содержит положения, направленные на поддержку предпринимателей. В Программе многостороннего торгово-экономического сотрудничества до 2035 г.⁵ определены основные стратегические направления, включая обмен опытом по созданию благоприятной предпринимательской среды, стимулирующей развитие легального бизнеса и сокращение теневой экономики, а также обмен опытом и информацией о поддержке МСП, обеспечение условий для успешной интеграции МСП.

Заявление Совета глав государств – членов ШОС об обеспечении надежных, устойчивых и диверсифицированных цепочек поставок⁶ выделяет поддержку МСП в контексте развития потенциала электронной коммерции как самостоятельное направление, способствующее росту взаимной торговли. В сфере электронной коммерции сотрудничество осуществляется в двухстороннем формате [15, с. 168]. В мае 2024 г. ОАО «РЖД» и Государственная корпорация «Китайские железные дороги» заключили соглашение о стратегическом сотрудничестве в развитии транс-

⁴ Циндаоская декларация Совета глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества от 10 июня 2018 г. // Президент России: офиц. сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5315> (дата обращения: 11.03.2025).

⁵ Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств-членов Шанхайской организации сотрудничества // Министерство экономического развития Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/download/f2034>

a49ba5ab9869d83c5a4a6c5de07/programma_shos.DOCX (дата обращения: 11.03.2025).

⁶ Заявление Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества об обеспечении надежных, устойчивых и диверсифицированных цепочек поставок // Шанхайская организация сотрудничества: офиц. сайт. URL: <https://rus.sectso.org/20220916/1601378.html> (дата обращения: 11.03.2025).

портных коридоров, инфраструктуры, науки, техники, инноваций и подготовки кадров⁷. Несмотря на то, что предназначение правовых документов ШОС заключается в укреплении сотрудничества в данной области, сохраняются определенные барьеры. Например, до сих пор отсутствует правовая основа для установления общих правил таможенного контроля. Для дальнейшего совершенствования законодательной базы, обеспечения благоприятных условий для сотрудничества в сфере торговли и инвестиций продолжается работа над соглашением о взаимном поощрении и защите инвестиций [16, с. 481].

В соответствии с Концепцией сотрудничества в области цифровизации и информационно-коммуникационных технологий в 2019 г. и заявлением Совета глав государств – членов ШОС о сотрудничестве в области цифровой экономики в 2020 г. был представлен проект цифровой бизнес-платформы для обеспечения непрерывности экономических операций между государствами – членами ШОС в 2021 г. Развитие юридических услуг для коммерческого [17, с. 57] взаимодействия в формате «единого окна» минимизирует риски нарушения законодательства, а также снижает финансовые и временные затраты.

Соотношение актов ШОС и национального законодательства государств-членов имеет значение для эффективности ШОС. Акты ШОС, относящиеся к категории «мягкого права» [18, с. 27], обладают относительной юридической силой. Такая гибкость, повышая адаптивность мер, одновременно усложняет устранение барьеров и реализацию совместных проектов. Также важно учитывать, закреплен ли примат международного или национального права. Например, в Казахстане, Киргизии и Таджикистане установлен примат международного права, в то время как в Пакистане и Иране установлена главенствующая роль национального законодательства. В Китае действует коллизионная норма, требующая применения норм международного права при противоречии с национальным законодательством [19, с. 175]. Несмотря на то, что в большинстве государств – членов ШОС закреплен примат международного права, внутренние процедуры ратификации и некоторые иные барьеры могут затруднять применение норм международных договоров.

Правовое поле государств-членов и ШОС взаимозависимы, что обусловлено необходимостью учета интересов политических и региональных акто-

ров и имеет как позитивные, так и негативные последствия. Экономическое развитие государств – членов ШОС находится на разных уровнях, что влияет на то, какой политики и стратегии они были бы заинтересованы придерживаться и впоследствии кодифицировать в форме международного права [20, р. 253]. Основой принятия решений является консенсус, что требует значительных усилий для развития правовых механизмов, учитывающих политическую обстановку, где необходимо учитывать интересы конкурирующих стран, в частности Индии и Китая [14, р. 117]. В будущем важным шагом могло бы стать подписание международного договора в области поддержки МСП на уровне ШОС.

4.2. Организационные основы поддержки МСП в ШОС

Двустороннее развитие правового блока находит свое отражение в организационных основах. Как на наднациональном уровне государства формируют институциональные механизмы, так и внутри государств создаются специализированные учреждения. Например, Китай учредил комплексные механизмы сотрудничества с ШОС, такие как Международная база обмена и подготовки кадров для судебного сотрудничества между Китаем и ШОС и Китайский комитет юридических услуг для ШОС [4, с. 160].

На уровне ШОС можно выделить несколько институтов, играющих важную роль в поддержке субъектов МСП: Деловой совет (далее – ДС) ШОС, Межбанковское объединение (далее – МБО) ШОС, Молодежный совет (далее – МС) ШОС.

В 2021 г. был принят Протокол № 22 заседания Правления ДС ШОС, в котором отдельно выделяются направления стимулирования развития двухсторонних инициатив и коммерческих проектов. При участии ДС ШОС был учрежден фонд, который занимается инвестированием в некоммерческие организации, а также запущена электронная биржа ШОС. Представителями бизнеса государств – членов ШОС был сформирован перечень проектов, способствующих многостороннему сотрудничеству.

В рамках МБО ШОС сотрудничество осуществляется по большому сектору направлений, взаимодействие в области банковского и финансового обслуживания МБО ШОС осуществляется через двухсторонние и другие формы сотрудничества. Основные цели кредитования включают также поддержку развития МСП.

⁷ ОАО «РЖД» и ГК «КЖД» договорились о всестороннем стратегическом сотрудничестве // РЖД: офиц. сайт. 2024.

16 мая. URL: <https://company.rzd.ru/ru/9397/page/104069?id=293900> (дата обращения: 11.03.2025).

Одним из ключевых результатов работы МС ШОС стал «Молодежный бизнес-инкубатор на территории государств – членов ШОС», который особенно важен в контексте поддержки МСП, поскольку способствует нахождению партнеров, инвесторов для совместной реализации международных бизнес-проектов, укрепляет взаимодействие между государствами – членами организации и усиливает интеграционные процессы.

Существуют также иные формы взаимодействия, которым в заявлении Совета глав государств 2021 г.⁸ уделено особое внимание. Стоит выделить Конклав молодых ученых, который обсуждает вопросы сельского хозяйства, искусственного интеллекта, устойчивого производства энергии и др., что особенно важно для малых промышленных предприятий стремящихся снизить издержки и увеличить рост экономических показателей.

Форум стартапов направлен на расширение сотрудничества между стартапами государств – членов ШОС, поощрение инноваций, вдохновение молодых талантов на разработку инновационных решений через общие платформы и обмен передовым опытом и идеями. Стоит также отметить, создание Пула технопарков и инновационных кластеров ШОС, направленного, в частности, на реализацию Программы многостороннего торгово-экономического сотрудничества государств – членов ШОС до 2035 г., что позволит улучшить взаимодействие между ведущим технопарками государств – членов ШОС.

Очевидно, развитие сотрудничества в рамках ШОС происходит с акцентом на институциональные основы межгосударственного политического и экономического сотрудничества. Несмотря на наличие институциональных механизмов в рамках ШОС, специализированный институт, нацеленный на развитие МСП, до сих пор не был создан, что связано с широким мандатом ШОС и разнообразием экономических приоритетов. Его отсутствие создает затруднения в координации функций между существующими учреждениями, так как полномочия некоторых органов пересекаются, что в свою очередь приводит к фрагментации усилий и снижению эффективности их работы в области поддержки и развития МСП. Поэтому создание специализированного органа представляется целесообразным шагом для развития данного направления.

⁸ Заявление Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества об укреплении сотрудничества в области науки, технологий и инноваций // Шанхай-

5. Международное взаимодействие ШОС в области поддержки МСП

Акты ШОС подтверждают актуальность взаимодействия организации с другими международными межправительственными организациями с целью обмена опытом и формирования иных форм сотрудничества [21, р. 188]. Среди основных организаций – партнеров ШОС, взаимодействие с которыми стоит рассмотреть более детально, следует назвать ЕАЭС и БРИКС [22, с. 11].

Государства, которые являются членами ШОС и ЕАЭС, объединяют общие цели, направленные на решение международных и региональных проблем [23, с. 64]. В 2021 г. Евразийская экономическая комиссия и Секретариат ШОС подписали Меморандум о взаимопонимании, по своим юридическим свойствам не являющийся международным договором; данный меморандум подчеркивает стремление наладить взаимодействие в целях развития взаимовыгодного экономического сотрудничества. В 2023 г. прошел XV Международный экономический форум «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС», где было подписано восемь соглашений. Деловой Центр СНГ поддержал проект Декларации делового сотрудничества в Большой Евразии, которая подчеркивает необходимость общего подхода к экономическому развитию, создания общего экономического и цифрового пространства и укрепления связей между бизнесом стран континента. Разработка дорожной карты для выполнения меморандума способствует быстрой реализации общих планов ШОС и ЕАЭС. Участие в диалоге и проектном сотрудничестве между Деловыми советами ЕАЭС и ШОС играет ключевую роль в данном процессе, поскольку многие из их участников обладают обширным опытом взаимодействия на двухсторонней основе. Эффективный механизм координации для содействия деловому сотрудничеству в рамках ШОС и ЕАЭС, который может быть внедрен, будет включать базу данных с текущими проектами и проверку надежности организаций, заинтересованных в партнерстве.

Перспективы экономического сотрудничества ШОС и БРИКС зависят от нескольких факторов, включая экономический рост этих организаций, сотрудничество в различных секторах экономики, фактор перспективности инвестиционного сотрудничества, а также ресурсный и идеологический фактор [24,

ская организация сотрудничества: офиц. сайт. 2021. 17 сент. <https://rus.sectesco.org/20210917/779802.html> (дата обращения: 11.03.2025).

с. 114]. Началом практического взаимодействия ШОС и БРИКС стала встреча лидеров государств – членов данных объединений в 2015 г. [25, с. 179]. Была закреплена практика контактов между ДС БРИКС и ДС ШОС, а также проведения ежегодного Форума малого бизнеса [26, с. 165]. В этом форуме участвуют представители международных организаций, профильных министерств, эксперты и представители различных бизнес-структур. Одним из наиболее перспективных направлений сотрудничества является поддержка бизнеса государств – членов организации на территории партнерского объединения. Кроме того, не стоит преуменьшать потенциала совместного сотрудничества ШОС и БРИКС с другими международными организациями [27, с. 101].

Благодаря гибким многоформатным формам взаимодействия, в которые вовлекаются представители не только государств, но и МСП, возможно развитие именно тех направлений, которые критически важны для бизнеса и государств. Такой многосторонний диалог может стать основой для продвижения интеграционных процессов в сфере экономики как в пределах государств, так и в рамках международных объединений.

6. Выводы

Регулирование поддержки МСП является приоритетной задачей не только на национальном уровне, но и на международном. После проведенного анализа правовой и институциональной основы регулирования МСП на уровне государств – членов ШОС можно выделить несколько важных аспектов:

1. Несмотря на широкую национальную правовую базу государств – членов ШОС в секторе МСП, остаются пробелы в регулировании многих вопросов, часть из которых можно решить через межгосударственное сотрудничество. Объединение ШОС представляется особенно перспективным.

2. Значение поддержки МСП носит двухуровневый характер. Разработка и внедрение мер поддержки МСП имеет значение как на национальном, так и на международном уровне.

3. Национальное регулирование МСП государств – членов ШОС сохраняет различия. Однако в настоящее время эти различия не препятствуют формированию многостороннего сотрудничества в экономической сфере.

4. В рамках ШОС заложены как организационные, так и правовые основы поддержки МСП. Несмотря на то, что нормы, регулирующие данные правоотношения, не являются юридически обязательными, они имеют важное стратегическое значение для развития интеграционных процессов и налаживания международного партнерства.

5. В рамках ШОС организационные механизмы более развиты, чем нормативные. Подписание специального международного соглашения в области поддержки МСП выступает в качестве актуальной задачи, решение которой позволит обеспечить дополнительные стимулы для развития национальных экономик государств – членов ШОС.

6. Целесообразно учреждение специализированного органа по вопросам, связанным с МСП, что значительно повысило бы эффективность работы действующих структур.

7. Взаимодействие ШОС с другими структурами, такими как БРИКС и ЕАЭС, способствует укреплению интеграционных процессов в евразийском регионе, а также развитию открытого диалога не только между представителями государств, но и представителями МСП. Партнерство между ШОС и ЕАЭС особенно значимо для России в контексте диверсификации международных связей с целью укрепления суверенитета и снижения последствий международных ограничительных мер.

Регулирование деятельности МСП на уровне ШОС в настоящий момент находится на начальной стадии, но обладает значительным потенциалом для развития. С момента своего образования ШОС расширила объем задач, привлекла международные организации, бизнес и научные представительства государств к сотрудничеству. Можно сделать общий вывод о том, что отличительной чертой современного развития ШОС является акцент на развитии и поддержке МСП.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балуюн Ю. В. Анализ состояния малого предпринимательства на основе метода когнитивного моделирования / Ю. В. Балуюн // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2008. – Т. 6, № 3, ч. 2. – С. 154–156.
2. Леонг Л. В. Значение корпоративной политики взаимодействия с государством для инвестиционной активности компаний / Л. В. Леонг, К. Л. Е. Мин, П. Ч. Хи, И. Н. Б. Б. Малан, Х. Р. Тянь // Форсайт. – 2024. – Т. 18, № 2. – С. 31–44. – DOI: 10.17323/2500-2597.2024.2.31.44.

3. Еникеев Ш. М. Шанхайская организация сотрудничества в новых геополитических условиях / Ш. М. Еникеев, А. В. Лукин, Д. П. Новиков // Вестник международных организаций. – 2024. – Т. 19, № 1. – С. 129–148. – DOI: 10.17323/1996-7845-2024-01-06.
4. Ли С. Итоги 20-летия экономического сотрудничества ШОС и перспективы развития / С. Ли, Ю-С. Ван // Финансы: теория и практика. – 2021. – Т. 25, № 3. – С. 159–174. – DOI: 10.26794/2587-5671-2021-25-3-159-174. – (На англ. яз.).
5. Мороз С. П. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан / С. П. Мороз // Вестник Института законодательства Республики Казахстан. – 2013. – № 4 (32). – С. 26–35.
6. Пономарева К. А. Инвестиционные налоговые льготы в Китае: особенности правового регулирования и сравнительный анализ с российскими практиками / К. А. Пономарева // Правоприменение. – 2022. – Т. 6, № 3. – С. 80–93. – DOI: 10.52468/2542-1514.2022.6(3).80-93.
7. Ishtiaq M. Impact of Strategic Management Practices on the Business Performance of SMEs in Pakistan / M. Ishtiaq, M. S. Tufail, A. Hussain // Global Economics Review – 2021. – Vol. VI, No. I. – P. 227–238. – DOI: 10.31703/ger.2021(VI-I).17.
8. Плетнев Д. А. Критерии малого и среднего бизнеса в разных странах и его масштабы: сравнительное исследование / Д. А. Плетнев, В. И. Бархатов, К. А. Наумова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2021. – № 6 (452). – С. 147–161. – DOI: 10.47475/1994-2796-2021-10617.
9. Arif N. A. Problems and Global Challenges of Small and Medium Enterprises (SMEs) in Iran / N. A. Arif, M. A. Abdullah // International Journal of Science and Business. – 2020. – Vol. 4, No. 12. – P. 80–92. – DOI: 10.5281/zenodo.4271136.
10. Ткаченко Е. А. Проблемы совершенствования политики поддержки малых и средних предприятий в целях импортозамещения / Е. А. Ткаченко // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2022. – № 6 (138). – С. 107–113.
11. Омуралиева А. К. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства в Кыргызстане / А. К. Омуралиева, У. Р. Мурзаibraim // Евразийское научное объединение. – 2020. – № 11 (69), ч. 4. – С. 282–287.
12. Ponomareva K. Risk-Based Approach as a Basic Element of the Tax Security of the States in the BRICS Countries / K. Ponomareva, K. Maslov, S. Mironova // BRICS Law Journal. – 2024. – Vol. 11, No. 4. – P. 57–80. – DOI: 10.21684/2412-2343-2024-11-4-57-80.
13. Салимов А. А. Проблемы и перспективы развития малого бизнеса и частного предпринимательства в Республике Узбекистан / А. А. Салимов // Бюллетень науки и практики. – 2022. – Т. 8, № 5. – С. 462–466. – DOI: 10.33619/2414-2948/78/54.
14. Alimov R. The Shanghai Cooperation Organisation: Its role and place in the development of Eurasia / R. Alimov // Journal of Eurasian Studies. – 2018. – Vol. 9, Iss. 2. – P. 114–124. – DOI: 10.1016/j.euras.2018.08.001.
15. Жэнь Яньянь. Опыт создания региональной трансграничной платформы электронной коммерции ШОС (на примере Демонстрационной зоны местного торгово-экономического сотрудничества ШОС) / Жэнь Яньянь, Цай Сылю // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2023. – № 2. – С. 167–188. – DOI: 10.52180/2073-6487_2023_2_167_188.
16. Смоленцева М. С. Инвестиционное взаимодействие стран ШОС / М. С. Смоленцева // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства : сб. науч. тр. / под общ. ред. З. О. Адамановой. – Симферополь : Ариал, 2022. – С. 478–481.
17. Цзян Сьюань. Цифровизация платформы по предоставлению трансграничных государственных юридических услуг – на примере реформы по платформизации юридических услуг для Шанхайской организации сотрудничества / Цзян Сьюань, Ло Лань // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2021. – Т. 24, № 4. – С. 52–71. – DOI: 10.24866/1813-3274/2021-4/52-71.
18. Шилина М. Г. Стратегия развития Шанхайской организации сотрудничества как акт «мягкого права» в межгосударственном экономическом взаимодействии / М. Г. Шилина // Международное право. – 2016. – № 4. – С. 27–38. – DOI: 10.7256/2306-9899.2016.4.20521.
19. Третьяков К. Н. Соотношение международного и внутригосударственного права в Китайской Народной Республике / К. Н. Третьяков // Московский журнал международного права. – 2009. – № 1. – С. 166–177. – DOI: 10.24833/0869-0049-2009-1-166-177.

20. Tsybulenko E. Legal Instruments of the Shanghai Cooperation Organisation: A Case of Missed Opportunities? / E. Tsybulenko, A. Platonova // *Central Asian Yearbook of International Law and International Relations*. – 2022. – Vol. 1. – P. 244–257. – DOI: 10.5553/CAYILIR/277314562022001001012.

21. Sayapin S. Shanghai Cooperation Organisation (SCO) / S. Sayapin // *Encyclopedia of Public International Law in Asia : in 3 volumes* / ed. Seokwoo Lee. – Brill ; Nijhoff, 2021. – Vol. 3. – P. 188–189.

22. Эскиндаров М. А. Можно ли расти без «новой нормальности»? Стратегические инициативы развивающихся экономик / М. А. Эскиндаров, В. В. Перская // *Вестник Финансового университета*. – 2016. – Т. 20, № 5. – С. 6–13.

23. Петрова Г. В. Стратегическое партнерство Евразийского экономического союза и Шанхайской организации сотрудничества 2016–2025 гг. / Г. В. Петрова // *Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право*. – 2016. – № 4 (9). – С. 61–70.

24. Андреева Е. Л. Потенциал БРИКС и ШОС / Е. Л. Андреева, А. В. Ратнер // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2015. – № 4. – С. 111–116. – DOI: 10.20542/0131-2227-2015-4-111-116.

25. Торопчин Г. В. От Гоа до Сямэня. О некоторых аспектах политического сотрудничества в рамках БРИКС / Г. В. Торопчин // *Вестник международных организаций*. – 2017. – Т. 12, № 1. – С. 174–188. DOI: 10.17323/1996-7845-2017-01-174.

26. Конаровский М. А. ШОС и БРИКС: возможности и перспективы сопряжения / М. А. Конаровский // *Вестник международных организаций*. – 2019. – Т. 14, № 4. – С. 161–171. – DOI: 10.17323/1996-7845-2019-04-08.

27. Толорая Г. Д. БРИКС и ШОС: соотношение и взаимодействие новых механизмов глобального управления / Г. Д. Толорая // *Ежегодник Института международных исследований*. – 2015. – № 2. – С. 98–102. – DOI: 10.46272/2587-8476-2015-0-2-98-102.

REFERENCES

1. Baluyan Yu.V. Analysis of the state of small business based on the method of cognitive modeling. *Ekonomicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta = Economic herald of Rostov university*, 2008, vol. 6, no. 3, pt. 2, pp. 154–156. (In Russ.).

2. Leong L.W., Ming K.L.V., Khee P.C., Malan I.N.B.B., Chan H.R. The Relationship between Corporate Political Strategy of Public Partnership and Corporate Investment. *Forsait = Foresight and STI Governance*, 2024, vol. 18, no. 2, pp. 31–44. DOI: 10.17323/2500-2597.2024.2.31.44.

3. Yenikeyeff Sh., Lukin A., Novikov D. The Shanghai Cooperation Organisation in new geopolitical realities. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii = International Organisations Research Journal*, 2024, vol. 19, no. 1, pp. 129–148. DOI: 10.17323/1996-7845-2024-01-06. (In Russ.).

4. Li Xin, Wang Y.X. The Results of the 20-Year Economic Cooperation of the Shanghai Cooperation Organization and its Development Prospects. *Finansy: teoriya i praktika = Finance: Theory and Practice*, 2021, vol. 25, no. 3, pp. 159–174. DOI: 10.26794/2587-5671-2021-25-3-159-174.

5. Moroz S.P. State support for small and medium enterprises in the Republic of Kazakhstan. *Vestnik Instituta zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan*, 2013, no. 4 (32), pp. 26–35. (In Russ.).

6. Ponomareva K.A. Investment tax benefits in China: special features of legal regulation and comparative analysis with Russian practices. *Pravoprименение = Law Enforcement Review*, 2022, vol. 6, no. 3, pp. 80–93. DOI: 10.52468/2542-1514.2022.6(3).80-93.

7. Ishtiaq M., Tufail M.S., Hussain A. Impact of Strategic Management Practices on the Business Performance of SMEs in Pakistan. *Global Economics Review*, 2021, vol. VI, no. I, pp. 227–238. DOI: 10.31703/ger.2021(VI-I).17.

8. Pletnev D.A., Barkhatov V.I., Naumova K.A. SME's criteria in national economies and its scale: a comparative study. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Chelyabinsk state university*, 2021, no. 6 (452), pp. 147–161. DOI: 10.47475/1994-2796-2021-10617. (In Russ.).

9. Arif N.A., Abdullah M.A. Problems and Global Challenges of Small and Medium Enterprises (SMEs) in Iran. *International Journal of Science and Business*, 2020, vol. 4, no. 12, pp. 80–92. DOI: 10.5281/zenodo.4271136.

10. Tkachenko E.A. Problems of improving the policy of supporting small and medium-sized enterprises for the purpose of import substitution. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2022, no. 6 (138), pp. 107–113. (In Russ.).

11. Omuralieva A.K., Murzaibraim U.R. Development problems of small and medium enterprises in Kyrgyzstan. *Evrasiiskoe nauchnoe obyedinenie*, 2020, no. 11 (69), pt. 4, pp. 282–287. (In Russ.).
12. Ponomareva K., Maslov K., Mironova S. Risk-Based Approach as a Basic Element of the Tax Security of the States in the BRICS Countries. *BRICS Law Journal*, 2024, vol. 11, no. 4, pp. 57–80. DOI: 10.21684/2412-2343-2024-11-4-57-80.
13. Salimov A.A. Problems and prospects for the development of small business and private entrepreneurship in the Republic of Uzbekistan. *Byulleten' nauki i praktiki = Bulletin of Science and Practice*, 2022, vol. 8, no. 5, pp. 462–466. DOI: 10.33619/2414-2948/78/54. (In Russ.).
14. Alimov R. The Shanghai Cooperation Organisation: Its role and place in the development of Eurasia. *Journal of Eurasian Studies*, 2018, vol. 9, iss. 2, pp. 114–124. DOI: 10.1016/j.euras.2018.08.001.
15. Ren Yanyan, Cai Siliu. Construction of the SCO regional cross-border e-commerce platform: taking the practice of the China-SCO local economic cooperation demonstration zone as an example. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk = The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 2023, no. 2, pp. 167–188. DOI: 10.52180/2073-648720232167188. (In Russ.).
16. Smolentseva M.S. Investment Interaction of the SCO Countries, in: Adamanova Z.O. (ed.). *Natsional'nye ekonomicheskie sistemy v kontekste formirovaniya global'nogo ekonomicheskogo prostranstva*, Collection of scientific articles, Simferopol, Ariel Publ., 2022, pp. 478–481. (In Russ.).
17. Jiang Siyuan, Luo Lan. Digitalization of the platform of providing transborder legal services (the case of the reform on platforming legal services for the Shanghai Cooperation Organization). *Aziatsko-Tikhookeanskii region: ekonomika, politika, pravo = Pacific Rim: Economics, Politics, Law*, 2021, vol. 24, no. 4, pp. 52–71. DOI: 10.24866/1813-3274/2021-4/52-71. (In Russ.).
18. Shilina M.G. Strategy for the development of the Shanghai Cooperation Organisation as an Act of "Soft Law" in interstate economic cooperation. *Mezhdunarodnoe pravo*, 2016, no. 4, pp. 27–38. DOI: 10.7256/2306-9899.2016.4.20521. (In Russ.).
19. Tretyakov K.N. National and International Law in the People's Republic of China. *Moskovskii zhurnal mezhdunarodnogo prava = Moscow Journal of International Law*, 2009, no. 1, pp. 166–177. DOI: 10.24833/0869-0049-2009-1-166-177. (In Russ.).
20. Tsybulenko E., Platonova A. Legal Instruments of the Shanghai Cooperation Organisation A Case of Missed Opportunities?. *Central Asian Yearbook of International Law and International Relations*, 2022, vol. 1, pp. 244–257. DOI: 10.5553/CAYILIR/277314562022001001012.
21. Sayapin S. Shanghai Cooperation Organisation (SCO), in: Seokwoo Lee (ed.). *Encyclopedia of Public International Law in Asia*, in 3 volumes, Brill Publ., Nijhoff Publ., 2021, vol. 3, pp. 188–189.
22. Eskindarov M.A., Perskaya V.M. Is the growth without the "new normality" possible? Strategic initiatives of emerging economies. *Vestnik Finansovogo universiteta = Bulletin of the Financial University*, 2016, vol. 20, no. 5, pp. 6–13. (In Russ.).
23. Petrova G.V. The strategic partnership of the Eurasian Economic Union and the Shanghai Cooperation Organization 2016–2025. *Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo evraziiskikh gosudarstv: politika, ekonomika, pravo = International cooperation Eurasian states: politics, economics, law*, 2016, no. 4 (9), pp. 61–70. (In Russ.).
24. Andreeva E.L., Ratner A.V. Potential of BRICS and SCO. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya = World Economy and International Relations*, 2015, no. 4, pp. 111–116. DOI: 10.20542/0131-2227-2015-4-111-116. (In Russ.).
25. Toropchin G. From Goa to Xiamen. On Some Aspects of Political Cooperation Within BRICS. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii = International Organisations Research Journal*, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 174–188. DOI: 10.17323/1996-7845-2017-01-174. (In Russ.).
26. Konarovskiy M. SCO and BRICS connectivity: possibilities and prospects. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii = International Organisations Research Journal*, 2019, vol. 14, no. 4, pp. 161–171. DOI: 10.17323/1996-7845-2019-04-08. (In Russ.).
27. Toloraya G. BRICS, SCO and new mechanisms of Global Governance. *Ezhegodnik Instituta mezhdunarodnykh issledovaniy = Institute for International Studies Yearbook*, 2015, no. 2, pp. 98–102. DOI: 10.46272/2587-8476-2015-0-2-98-102. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Касьянов Рустам Альбертович – доктор юридических наук, профессор кафедры интеграционного права и прав человека

Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

119454, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 76
E-mail: r.kasyanov@inno.mgimo.ru
ORCID: 0000-0003-2946-5744

Басова Анна Дмитриевна – юрист, соискатель ученой степени кандидата юридических наук
Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

119454, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 76
E-mail: anna.basova.1999@mail.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Касьянов Р.А. Правовое регулирование мер поддержки малого и среднего предпринимательства в рамках Шанхайской организации сотрудничества / Р.А. Касьянов, А.Д. Басова // Правоприменение. – 2026. – Т. 10, № 1. – С. 134–143. – DOI: 10.52468/2542-1514.2026.10(1).134-143.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Rustam A. Kasyanov – Doctor of Law, Professor, Department of Integration and Human Rights Law
MGIMO University

76, Vernadskogo pr., Moscow, 119454, Russia
E-mail: r.kasyanov@inno.mgimo.ru
ORCID: 0000-0003-2946-5744

Anna D. Basova – Lawyer, applicant for a PhD degree
MGIMO University

76, Vernadskogo pr., Moscow, 119454, Russia
E-mail: anna.basova.1999@mail.ru

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kasyanov R.A., Basova A.D. Legal regulation of measures to support small and medium-sized enterprises within the framework of the Shanghai Cooperation Organization. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2026, vol. 10, no. 1, pp. 134–143. DOI: 10.52468/2542-1514.2026.10(1).134-143. (In Russ.).