

РИСКИ ПРИМЕНЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СФЕРЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

А.С. Киселев

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Информация о статье

Дата поступления –

04 июня 2025 г.

Дата принятия в печать –

20 марта 2026 г.

Дата онлайн-размещения –

20 июня 2026 г.

Ключевые слова

Искусственный интеллект,
муниципальное управление /
муниципальная власть, органы
местного самоуправления,
оптимизация,
администрирование,
информатизация,
трансформация муниципальной
власти

Высокая нагрузка процессов управления в органах местного самоуправления определяет актуальность задачи их трансформации. Искусственный интеллект (ИИ) предоставляет новые возможности для оптимизации работы муниципалитетов, что требует изучения его потенциального влияния на функционирование муниципального хозяйства. В статье изучается влияние технологических инноваций на органы местного самоуправления, выявляются основные риски и определяются перспективы применения ИИ в муниципальном управлении, дается оценка развития муниципальной власти в контексте внедрения программ ИИ.

RISKS OF APPLICATION AND PROSPECTS OF LEGAL REGULATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES IN THE FIELD OF MUNICIPAL ADMINISTRATION

Aleksandr S. Kiselev

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Article info

Received –

2025 June 04

Accepted –

2026 March 20

Available online –

2026 June 20

Keywords

Artificial intelligence, municipal
government, local government
bodies, optimization,
administration, informatization,
transformation of municipal
government

The subject of the research is the norms of Russian law governing the sphere of municipal government, Russian and foreign doctrinal sources devoted to the application of artificial intelligence technologies at the municipal level.

The purpose of the study is to identify the risks and prospects of legal regulation of artificial intelligence technologies in municipal government.

Methods. The work used general scientific methods, including abstraction and modeling, analysis and synthesis, analogy, deduction and induction, as well as private scientific methods: formal-legal and comparative-practical.

The main results. The main problems associated with the introduction of artificial intelligence into the municipal management process were identified – excessive bureaucratization, personnel, corruption and infrastructure risks, proposals were made to minimize and overcome them, and prospects for the development of municipal management in the context of digital transformation through AI were assessed.

Conclusions. The use of artificial intelligence leads to significant changes in the functioning of municipal authorities in various spheres of public life, including the economic one. New opportunities are emerging to optimize resource management and business support processes, provided the right approach is taken to information protection and staff training. We believe that we should not rush to introduce AI into the processes of providing municipal services to the public, since AI does not have emotional intelligence and cannot take into account interpersonal relationships and emotions, which play an important role both in politics and in interpersonal relationships, including those prevailing in the management environment. This may affect the effectiveness of the decisions made. In addition, making decisions related to human rights, social justice, and other ethical issues

requires deep moral reasoning, which AI currently cannot provide. It is premature to talk about full automation of management.

It is concluded that it is necessary to train specialists who are able to professionally configure and use AI for each specific region, city, and other locality with specific economic, geographical, cultural, social, ethnographic, climatic, political, and other features.

In general, some aspects of the management of state and municipal affairs can be entrusted, such as data collection and analysis, forecasting and planning, but the final decisions must be made by the individual himself. In order to successfully implement artificial intelligence and neural networks in the management of state and municipal affairs, it is necessary to have the appropriate knowledge and skills. The introduction of artificial intelligence into municipal government allows not only to speed up work, but also to some extent solve the problem of the shortage of qualified specialists in the field.

1. Введение

Искусственный интеллект (далее – ИИ) стал неотъемлемой частью современных технологий, проникающих в различные области человеческой деятельности. В контексте муниципального управления ИИ в перспективе может стать мощным инструментом оптимизации процессов принятия решений и повышения эффективности органов власти. В России количество муниципалитетов составляет более 20 тыс., при этом констатируется неоднородность правоприменения при реализации одних и тех же задач и функций. Различаются как механизм организации управления муниципальной власти, так и техническая составляющая.

Важным новшеством стала возможность направления обращений через сеть «Интернет». А.Н. Костюков и Т.С. Черепанова указывают, что «происходит упрощение формальных процедур осуществления конституционных прав и свобод человека и гражданина, базирующихся на праве на доступ в Интернет как основном праве человека в современном информационном обществе, обеспечивающем реализацию “принципа цифрового государства”» [1, с. 29]. Автоматизация позволяет намного быстрее регистрировать документы и решать насущные вопросы населения, о чем в своих работах говорят отечественные исследователи Е.Н. Каратуева [2, с. 15], Б.Г. Койбаев [3, с. 120], немецкие ученые Ю. Каэсмайр, М. Шорн, А. Стейдле [4, р. 19] и др. Однако даже с учетом этого обстоятельства нагрузка бывает столь высока, что затрудняет оперативное решение управленческих задач. Более того, нередки случаи технических сбоев. За последние годы фиксируется беспрецедентное количество кибератак на информационные системы органов власти, что сильно осложняет процессы работы органов местного самоуправления.

В этих условиях представляется целесообразным применение новых технических решений, осно-

ванных на ИИ. Как отмечает Д.И. Кузьмин, «во всем мире идут тенденции по внедрению в сферу муниципального управления искусственного интеллекта» [5, с. 59]. Индийские исследователи В. Вардхан и Г.С. Виджая указывают: «Используя решения на базе ИИ, города могут оптимизировать свою деятельность, тем самым проложив путь к созданию устойчивой городской среды» [6, р. 2047]. Таким образом, внедрение ИИ в муниципальное управление осуществляется в подавляющем большинстве стран.

При внедрении ИИ стоит учитывать управленческую, социальную и культурную специфику, особенности менталитета граждан. Вполне очевидно, что правила функционирования ИИ, которые будут характерны для Индии или Китая, могут быть совершенно неактуальными для Российской Федерации, и наоборот. На эту проблему указывает применительно к регулированию налогообложения К.А. Пономарева: «Многие юрисдикции начали формулировать односторонние правила налогообложения цифровой экономики. Несогласованность этих правил, вероятно, увеличит налоговое бремя на ряд транснациональных корпораций, так как каждое государство стремится защитить свои интересы» [7, с. 334]. Можно сделать заключение, что простое заимствованным технологий ИИ без учета национальных, социокультурных, управленческих, политико-правовых и социально-экономических факторов может не привести к желаемым результатам. Требуется комплексный анализ со стороны научного сообщества, предполагающий последовательность внедрения, оценку готовности муниципальной власти, ее структур и населения к модернизации посредством ИИ.

Как отмечает С.В. Касьянов, «несмотря на то, что федеральный проект “Цифровое государственное управление” предлагает комплекс мер, направленных на упрощение взаимодействия граждан с государством, органов власти между собой, он не ре-

шает многие из текущих проблем неэффективности органов государственной власти и не отвечает в полной мере на вызовы цифровой трансформации» [8, с. 5–6]. Считаем позицию исследователя убедительной, очевидно, что для начала необходимо устранить проблемы, которые мешают муниципальным органам власти быть эффективными. Необдуманная реформа по цифровизации муниципального управления посредством ИИ может сама по себе стать новой проблемой.

В целом, изменение положения государственного и муниципального служащего в связи с внедрением ИИ будет зависеть от степени успешности и эффективности интеграции ИИ в управление, а также от изменений, которые произойдут в задачах и обязанностях государственных и муниципальных служащих. Это всецело зависит от текущей государственной политики и программ, которые могут быть реализованы в будущем. Изменение подходов к работе и трансформация управленческих функций могут значительно видоизменить саму систему администрирования, сделать ее более прозрачной и понятной для подавляющего большинства граждан.

2. Расширение взаимодействия с органами местного самоуправления и упрощение доступа граждан к муниципальным услугам посредством ИИ

В муниципальном управлении применение новых технологий приобретает первостепенное значение. Одной из *ключевых проблем* как государственного, так и муниципального управления является *излишняя бюрократизация*. Стоит отметить, что в некоторых аспектах работы невозможно избежать обязательных бюрократических процессов, которые обусловлены сложной структурой законодательства, необходимостью соблюдения внутренних регламентов и в целом спецификой работы органов местного самоуправления. К примеру, документ, адресованный в профильный комитет, изначально должен быть зарегистрирован в общем отделе и лишь затем он направляется специалисту. Существуют и более сложные схемы движения дел. В подавляющем большинстве случаев наличие бюрократических процедур вполне обосновано требованиями по обеспечению порядка в муниципальном управлении.

По этим причинам возрастает необходимость ускорить процесс взаимодействия граждан и государства. В настоящее время всё больше людей стремятся получать информацию и решать свои проблемы через Интернет. Однако, по оценкам специалистов, в частности А.Н. Костюкова и С.С. Бурцевой, «...приходится констатировать закономерность отда-

ления местного самоуправления от населения» [9, с. 24]. С целью решения данной проблемы многие государства уже осуществляют шаги по расширению электронного правительства [10], чтобы предоставить гражданам возможность получения онлайн-услуг. Однако, чтобы добиться полной автоматизации системы и предложить весь спектр государственных и муниципальных услуг через Интернет, необходимы новые шаги. На наш взгляд, решить обозначенные задачи могут технологии, основанные на ИИ.

Некоторые исследователи убеждены, что ИИ уже сегодня может взять на себя часть работы по ответам на обращения граждан. И.Н. Мельников полагает, что «необходимо сформировать базу, содержащую наиболее часто задаваемые вопросы с готовыми ответами на них» [11, с. 161–162].

Соглашаясь с мнением исследователей и экспертов, укажем, что ИИ действительно может стать помощником для муниципальных служащих, оказывая поддержку по вопросам рассмотрения обращений граждан. В этой связи предлагаем дополнить ст. 10 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 59-ФЗ) п. 1.1 следующего содержания: «Обращение гражданина с его согласия может быть рассмотрено программой, основанной на искусственном интеллекте». На наш взгляд, требует изменений ст. 11 Федерального закона № 59-ФЗ, предлагаем дополнить ее п. 8 следующего содержания: «В случае, если гражданин выбрал рассмотрение обращения с помощью программы искусственного интеллекта, то соглашается с тем, что такая программа может направлять уведомления, предусмотренные п. 2, 4–6 настоящей статьи. Данные уведомления признаются официальным ответом государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица».

Не вызывает сомнений справедливость следующего утверждения В.Б. Исакова: «В настоящее время в общественных отношениях интеллектуальные роботы выступают исключительно как объекты и предметы – инструменты человеческой деятельности» [12, с. 105]. Соответственно, по-прежнему будет высока роль муниципального служащего при проверке тех ответов, которые ИИ будет предоставлять гражданам. Помимо этого, текущий уровень технологий не позволяет программам на достаточном уровне давать ответы по всем поступающим обращениям, надо также учитывать и то обстоятельство,

что не все граждане сейчас готовы довериться ИИ. Именно по этим причинам ИИ следует предоставить возможность давать ответы на базовые вопросы, например, если обращение касается предоставления нормативной или справочной информации. Целесообразно будет сформировать банк вопросов, на которые в перспективе смогут давать ответы программы, основанные на ИИ. В случае положительного итога многие бюрократические процессы будут упрощены, а временные издержки по оказанию услуг сведены к минимуму.

3. Инфраструктурные и кадровые риски при внедрении ИИ в сферу муниципального управления, возможные пути их преодоления

Вполне закономерно, что при внедрении многих современных технологий часто возникают *инфраструктурные риски*, данная проблема актуальна для многих стран. Южноафриканские исследователи М. Нкамфалала и Ш. Вьяс-Дооргаперсад отмечают: «При наличии достаточных ресурсов и профессиональной подготовки некоторые муниципалитеты стремятся повысить свой статус до “умных городов”». Однако не все муниципалитеты оснащены всем необходимым для предоставления услуг, основанных на ИКТ» [13, р. 318–319]. Похожая ситуация отмечается в Индонезии: по мнению Л. Хахим, Дж. Пуспа Вуландари, М.П. Каддафи, Х. Юстати, «цифровая трансформация необходима для современного растущего делового мира, поскольку она позволяет сократить время и финансовые затраты. Однако она также может стать проблемой, если предприятия, органы власти не адаптируются к изменениям. Город Бенгкулу, один из крупнейших городов Индонезии, обладает значительным потенциалом для развития ММСР (муниципальной единицы). Однако многие ММСР по-прежнему не используют цифровые технологии оптимальным образом, что представляет угрозу для местных органов власти» [14, р. 59–60].

Полагаем, что обозначенные проблемы можно решить путем комплексного стратегического планирования. К сожалению, на государственном уровне в нашей стране пока нет ни одной стратегии, предполагающей планомерный порядок внедрения ИИ на муниципальном уровне. В этой связи с целью избегания инфраструктурных рисков необходимо создать *дорожную карту внедрения ИИ в муниципальное управление*, в рамках формирования которой потребуются:

– оценить текущее материально-техническое состояние муниципалитетов (будет проводиться руководством муниципальных органов власти, получен-

ная информации будет передаваться органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации);

– определить, какие технологии ИИ требуют скорейшего внедрения, оценить потенциальную полезность их применения с помощью статистики и экономических показателей, отражающих экономию времени, финансовых ресурсов;

– узнать, смогут ли *отечественные предприятия* по своим производственным мощностям выполнить государственный заказ по оснащению системами ИИ все муниципалитеты страны;

– в случае положительного ответа на предыдущий вопрос разработать стратегию внедрения ИИ в муниципальное управление;

– провести анализ связей между конкретными мероприятиями по реализации стратегии и потребностями развития инфраструктуры, осуществить анализ достаточности ресурсов (кадры, финансовые ресурсы и др.), уточнить сроки реализации, произвести расчет промежуточных значений ключевых показателей эффективности;

– когда будет сформирована полная картина, нужно установить четкие цели, задачи и показатели, необходимые для оценки цифровой трансформации посредством ИИ, определить органы исполнительной власти и должностных лиц, ответственных за реализацию стратегии, выделить бюджетные средства на реализацию.

Полагаем, что обозначенная идея может стать отправной точкой при разработке как новых научных исследований, предметом которых будет трансформация муниципальной сферы посредством ИИ, так и конкретных предложений для органов власти.

4. Кадровые и коррупционные риски, связанные с автоматизацией процессов управления в городах и селах

В настоящее время перспективным направлением считается помощь ИИ в принятии управленческих решений. Вычислительные системы, основанные на применении ИИ, «помогают повышать производительность и дают экономическую эффективность в части снижения трудоемкости, а также уменьшают количество ошибок, повышают безопасность труда» [15, с. 158]. Кроме того, автоматизация рутинных операций увеличивает эффективность работы государственных и муниципальных структур, позволяет сокращать временные затраты и материальные ресурсы.

Тем не менее автоматизация некоторых аналитических функций, которые сейчас выполняют муниципальные служащие, посредством ИИ может

привести к *потере рабочих мест* для людей, занятых в сфере муниципального управления. В этой связи стоит согласиться с Г.А. Василевичем в том, что «внедрение информационно-коммуникационных технологий должно быть разумным, полезным для общества, учитывать существующие и предполагаемые угрозы» [16, с. 19].

В перспективе, использование ИИ в государственном и муниципальном управлении может привести к существенному сокращению численности чиновников. Это обстоятельство прежде всего следует рассмотреть как потенциальную угрозу. При повсеместном внедрении ИИ возникает опасность неправильных выводов при работе систем ИИ, что может повлечь за собой серьезные последствия для жителей городов и сел. Специалисты отмечают, что современные вычислительные ИИ-системы, обрабатывающие данные, например для сферы экономики и финансов, как и любые вычислительные системы, имеют некоторую погрешность [17]. Помимо этого, Т.П. Шибалина и Н.В. Медведева приводят результаты социологических опросов, в соответствии с которыми «более половины респондентов отмечают негативные последствия от использования искусственного интеллекта. В основном данные опасения связаны с сокращением рабочих мест и возможностью потери работы» [18, с. 58].

Еще одним значительным недостатком автоматизации является *возможность злоупотреблений функциями и возможностями ИИ со стороны коррумпированных чиновников*. Полностью разделяем позицию О.В. Дамаскина, согласно которой «отказ или промедление от введения в действие эффективных антикоррупционных механизмов социализации общества и государства будет способствовать закреплению существующей коррупционной системы, имеющей своей целью формирование социально-экономического образования, ориентированного на обогащение незначительной части общества за счет большинства граждан России и ресурсное обслуживание мировой экономики, на основе сохранения либеральной идеологии и культа эгоцентризма, игнорирования национальных интересов» [19, с. 88]. Аналогичное мнение высказывают Э. Ридер, М. Шмук, А. Тугуи: «С внедрением искусственного интеллекта в устойчивое городское развитие возникают новые проблемы, такие как формирование сговора между заинтересованными сторонами (например, крупной промышленностью и органами власти различных уровней)» [20]. Схожей позиции придерживается С.А. Авакьян, указывая следующее: «При

осуществлении публичной власти в лице государственной власти и в лице местного самоуправления надо очень серьезно думать о том, в какой мере это естественная функция для власти, а в какой заинтересованность, в том числе и корыстная заинтересованность власти» [21, с. 7].

Для минимизации угроз и проблем, связанных с использованием ИИ в муниципальном управлении, необходимо законодательно закрепить ответственность муниципальных служащих в случае неправомерных действий, а также обеспечить возможность проверки, когда и каким образом они применяли ИИ в управлении. Предлагаем дополнить ст. 17 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» п. 8.3 следующего содержания: «Применять программы искусственного интеллекта в управлении». Это дополнение предоставит право муниципальным органам власти использовать ИИ в своей деятельности.

Требуется также дополнить закон мерами ответственности, а именно ст. 76.1 следующего содержания: «Органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления несут ответственность перед физическими и юридическими лицами в случае неправомерного применения программ искусственного интеллекта. Ответственность наступает в порядке, установленном федеральными законами». Очевидно, что в будущем потребуются внесение изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях и, возможно, в Уголовный кодекс РФ.

Помимо этого, будет необходимо реализовать технические меры по защите личной информации граждан и юридических лиц, с которыми в перспективе может «работать» ИИ. В первую очередь следует разработать строгие правила защиты персональных данных и сведений, составляющих коммерческую тайну. Эти правила должны быть ясными и доступными для всех работников муниципальных органов власти, а также для населения. Полагаем, что указанные правила могут быть утверждены в форме постановления Правительства РФ. Кроме того, необходимо обеспечить доступ к информации, обрабатываемой ИИ, только тех сотрудников, которым это действительно необходимо в рамках исполнения служебных обязанностей. Также стоит предусмотреть системы мониторинга безопасности, которые будут обнаруживать попытки несанкционированного доступа.

В будущем с помощью ИИ можно создать систему прозрачного управления, которая минимизи-

рует коррупцию, позволяя гражданам иметь доступ к информации о работе государственных структур. Однако для этого необходимо добиться высочайшей степени эффективности автономных систем, отсутствия погрешностей и сбоев в работе, доверия общества к данным технологиям.

5. Перспективы развития муниципального управления с применением ИИ

Считаем, что важным аспектом цифровой трансформации муниципального управления посредством ИИ является улучшение доступности муниципальных услуг для предпринимателей. Вне всякого сомнения, «современное развитие предпринимательства возможно лишь в условиях, соответствующих цифровизации экономических отношений» [22, с. 143]. Например, можно ускорить и упростить процедуры получения муниципальных услуг для индивидуальных предпринимателей, разработав удобного чат-бота, который оперативно соберет необходимые документы и поможет получить разрешение на использование земель в коммерческих целях. Чат-боты могут успешно отвечать на стандартные вопросы, но, по оценкам А.В. Демина, «основная слабость нейронных сетей заключается в том, что они не очень хорошо умеют работать с данными, которые не имеют отношения к тому, что им нужно в момент обучения» [23, с. 23]. Так что подобные системы, даже успешно работающие, еще требуют совершенствования.

Существуют и более смелые, прорывные идеи. С.В. Запольский и В.Б. Исаков убеждены в том, что необходим «социально-правовой реинжиниринг общественных отношений, т. е. такая их перестройка, когда резко сокращается необходимость в принятии, толковании и применении правовых норм. Очевидно, что в данном случае происходит не просто “алгоритмизация права” – осуществляется полный демонтаж прежнего правового регулирования с его

заменой новыми техническими инструментами» [24, с. 6]. А.В. Рябов убежден, что «по мере транзита к цифровому обществу уже в ближайшие годы могут произойти заметные изменения в идейно-политическом ландшафте развитых стран, конфигурации существующих в них политических сил и течений. Откроется широкое поле для политической активности, приоритетное место в которой займет борьба за ограничение власти и могущества цифровых монополий, преодоление различных форм цифрового неравенства» [25, с. 33].

6. Заключение

В рамках настоящего исследования были выявлены ключевые риски внедрения ИИ, сделаны предложения по совершенствованию действующего законодательства. Вне всякого сомнения, использование ИИ приводит к значительным изменениям в функционировании органов муниципальной власти, в различных сферах общественной жизни. Появятся новые возможности для оптимизации процессов управления ресурсами и поддержки граждан и организаций онлайн при условии правильного подхода к защите информации и обучения персонала. В целом, с использованием ИИ муниципальная власть может получить возможность более точно анализировать экономические процессы, осуществлять стратегическое планирование развития местной экономики и повышать качество управления финансовыми потоками, транспортом, всей местной инфраструктурой. Это открывает новые перспективы для формирования благоприятной экономической среды и стимулирования социально-экономического развития муниципалитетов. В перспективе применения ИИ будет возможно максимально снизить коррупционные риски, сделать процессы коммуникации между обществом и государством более прозрачными и эффективными.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Костюков А. Н. влияние цифровой трансформации на конституционно-правовые основы Российской Федерации / А. Н. Костюков, Т. С. Черепанова // Правоприменение. – 2023. – Т. 7, № 1. – С. 25–32. – DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(1).25-32.
2. Каратуева Е. Н. Искусственный интеллект в муниципальном управлении: международный опыт и возможности применения в России / Е. Н. Каратуева // Социально-политические науки. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 15–20.
3. Койбаев Б. Г. Некоторые аспекты административно-правового регулирования деятельности органов исполнительной власти в условиях цифровой реальности / Б. Г. Койбаев, З. Т. Золоева // Гуманитарные и юридические исследования. – 2020. – № 1. – С. 119–124.

4. Kaesmayr J. Acceleration Factor Pandemic: A Synthesis of e-Government Maturity Models and Public Administration Employees' Perspective / J. Kaesmayr, M. Schorn, A. Steidle // *Central and Eastern European eDem and eGov Days*. – 2022. – Vol. 341. – P. 19–32. – DOI: 10.24989/ocg.v341.1.
5. Кузьмин Д. И. Искусственный интеллект в муниципальном управлении: векторы развития / Д. И. Кузьмин // *Прикладные цифровые технологии и системы XXI века: экономика, менеджмент, управление персоналом, информационная безопасность, право : материалы II межрегион. науч.-практ. конф. (Владимир, 16 дек. 2022 г.)*. – Владимир : Владим. фил. РАНХиГС, 2023. – С. 59–64.
6. Vardhan V. Smart Cities, Cleaner Tomorrow: AI-Powered Waste Solutions for Sustainable Urban Living / V. Vardhan, G. S. Vijaya // *International Journal of Research Publication and Reviews*. – 2024. – Vol. 5, No. 4. – P. 2046–2065. – DOI: 10.55248/gengpi.5.0424.0952.
7. Пономарева К. А. Сравнительный анализ опыта введения налога на цифровые услуги в зарубежных странах / К. А. Пономарева // *Право. Журнал Высшей школы экономики*. – 2023. – № 4. – С. 334–356. – DOI: 10.17323/2072-8166.2023.4.334.356.
8. Касьянов С. В. Цифровая трансформация как новый драйвер повышения результативности в системе государственного и муниципального управления / С. В. Касьянов // *Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2019. – № 9 (107). – С. 5–12.
9. Костюков А. Н. Общие принципы организации местного самоуправления: от Европейской хартии местного самоуправления до изменений в Конституции Российской Федерации 2020 года / А. Н. Костюков, С. С. Бурцева // *Публично-правовое обозрение*. – 2023. – № 2. – С. 20–29.
10. Титова А. И. Электронное правительство в России и за рубежом / А. И. Титова // *Россия: тенденции и перспективы развития : ежегодник / отв. ред. В. И. Герасимов*. – М. : ИНИОН РАН, 2017. – Вып. 13, Ч. 1. – С. 410–415.
11. Мельников И. Н. Актуальные вопросы правового регулирования искусственного интеллекта в сфере осуществления государственной и муниципальной службы в Российской Федерации / И. Н. Мельников, И. А. Самаков // *Вестник Костромского государственного университета*. – 2021. – Т. 27, № 2. – С. 160–163.
12. Исаков В. Б. Правовой статус роботов, наделенных искусственным интеллектом: объекты или субъекты? / В. Б. Исаков // *Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития : материалы всерос. науч. конф., посвящ. памяти проф. Ф.М. Рудинского (Москва, 15 апр. 2021 г.) / под ред. В. В. Строева, Д. А. Пашенцева, Н. М. Ладнушкиной*. – М. : Саратовский источник, 2021. – С. 103–106.
13. Ncamphalala M. The role of information and communication technology (ICT) on the transformation of municipalities into smart cities for improved service delivery / M. Ncamphalala, S. Vyas-Doorgapersad // *International Journal of Research in Business and Social Science*. – 2022. – Vol. 11, No. 2. – P. 318–328. – DOI: 10.20525/ijrbs.v11i2.1593.
14. Hakim L. Development of Digital MSMEs in Facing the Era of Digitalization in the Bengkulu City Area / L. Hakim, J. Puspa Wulandari, M. P. Khadafi, H. Yustati // *SEMB-J: Sharia Economic and Management Business Journal*. – 2023. – Vol. 4, No. 3. – P. 59–63. – DOI: 10.62159/sembj.v4i3.1130.
15. Сундюков И. С. Цифровая трансформация как фактор повышения экономической эффективности деятельности организаций / И. С. Сундюков, И. Н. Мартынов, И. А. Семенова // *Технологическое предпринимательство: тренды и перспективы развития : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф. (Ижевск, 18 мая 2023 г.) / ред. С. В. Радыгин*. – Ижевск : Удмурт. гос. ун-т, 2023. – С. 156–163.
16. Василевич Г. А. Цифровые технологии как средство повышения эффективности государственного управления / Г. А. Василевич // *Совершенствование механизма государственного управления в условиях цифровизации общества и государства : материалы междунар. круглого стола (Минск, 29 сент. 2023 г.)*. – Минск : Белорус. гос. ун-т, 2023. – С. 14–20.
17. Сенашова М. Ю. Оценки погрешностей сигналов в нейронных сетях / М. Ю. Сенашова // *Вычислительные технологии*. – 2000. – № 3. – С. 83–109.
18. Шибалина Т. П. Роль искусственного интеллекта в системе государственного и муниципального управления: оценка населением / Т. П. Шибалина, Н. В. Медведева // *Социальная политика и социология*. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 53–60.
19. Дамаскин О. В. Актуальные криминологические аспекты противодействия преступности в современном цифровом обществе: проблемы и перспективы / О. В. Дамаскин // *Труды Института государства и права РАН*. – 2021. – Т. 16, № 1. – С. 70–93. – DOI: 10.35427/2073-4522-2021-16-1-damaskin.

20. Rieder E. A Scientific Perspective on Using Artificial Intelligence in Sustainable Urban Development / E. Rieder, M. Schmuck, A. Tugui // *Big Data and Cognitive Computing*. – 2023. – Vol. 7, Iss. 1. – Art. 3. – DOI: 10.3390/bdcc7010003.

21. Авакьян С. А. К вопросу о понятии публичной власти / С. А. Авакьян // *Публичная служба: правовой и управленческий аспекты : материалы по итогам науч.-практ. конф. с междунар. участием (Екатеринбург, 15–16 апр. 2021 г.)*. – Екатеринбург : Ур. гос. юрид. ун-т, 2021. – С. 5–9.

22. Ткачук П. Ю. К вопросу о логике разработки Единой цифровой социально-экономической платформы Луганской Народной Республики / П. Ю. Ткачук // *Вести Автомобильно-дорожного института*. – 2021. – № 1 (36). – С. 135–145.

23. Демин А. В. Управленческие приемы использования нейронных сетей как новейшей парадигмы действий современного руководителя / А. В. Демин, И. В. Рыбальченко // *Муниципальная академия*. – 2022. – № 4. – С. 21–30. – DOI: 10.52176/2304831X_2022_04_21.

24. Запольский С. В. Новые актуальные основания модернизации в сфере информационного права / С. В. Запольский, В. Б. Исаков // *Правовая информатика*. – 2023. – № 1. – С. 4–14.

25. Рябов А. В. О противоречиях и исторических развилках перехода к цифровому обществу / А. В. Рябов // *Полития: Анализ. Хроника. Прогноз*. – 2022. – № 4 (107). – С. 23–39. – DOI: 10.30570/2078-5089-2022-107-4-23-39.

REFERENCES

1. Kostyukov A.N., Cherepanova T.S. The impact of digital transformation on the constitutional and legal foundations of the Russian Federation. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2023, vol. 7, no. 1, pp. 25–32. DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(1).25-32.

2. Karatueva E.N. Artificial intelligence in municipal management: international experience and application opportunities in Russia. *Sotsial'no-politicheskie nauki = Sociopolitical sciences*, 2023, vol. 13, no. 2, pp. 15–20. (In Russ.).

3. Koybaev B., Zoloeva Z. Some aspects of administrative-legal regulation of activity of executive power bodies in the digital reality. *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya = Humanities and law research*, 2020, no. 1, pp. 119–124. (In Russ.).

4. Kaesmayr J., Schorn M., Steidle A. Acceleration Factor Pandemic: A Synthesis of e-Government Maturity Models and Public Administration Employees' Perspective. *Central and Eastern European eDem and eGov Days*, 2022, vol. 341, pp. 19–32. DOI: 10.24989/ocg.v341.1.

5. Kuzmin D.I. Artificial intelligence in municipal management: vectors of development, in: *Prikladnye tsifrovye tekhnologii i sistemy XXI veka: ekonomika, menedzhment, upravlenie personalom, informatsionnaya bezopasnost', pravo*, Materials of the II Interregional Scientific and Practical Conference (Vladimir, December 16, 2022), Vladimir, Vladimir branch of the RANEPa Publ., 2023, pp. 59–64. (In Russ.).

6. Vardhan V., Vijaya G.S. Smart Cities, Cleaner Tomorrow: AI-Powered Waste Solutions for Sustainable Urban Living. *International Journal of Research Publication and Reviews*, 2024, vol. 5, no. 4, pp. 2046–2065. DOI: 10.55248/gengpi.5.0424.0952.

7. Ponomareva K. Comparative Analysis of Imposing Digital Services Taxes in Different Countries. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = Law. Journal of the Higher School of Economics*, 2023, no. 4, pp. 334–356. DOI: 10.17323/2072-8166.2023.4.334.356. (In Russ.).

8. Kasyanov S.V. Digital transformation as the new driver improve the efficiency in the system of state and municipal management. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki = Regional problems of transforming the economy*, 2019, no. 9 (107), pp. 5–12. (In Russ.).

9. Kostyukov A.N., Burtseva S.S. The general principles of the organization of local self-government: from the European Charter of Local Self-Government to amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020. *Publichno-pravovoe obozrenie = Public law review*, 2023, no. 2, pp. 20–29. (In Russ.).

10. Titova A.I. Electronic government in Russia and abroad, in: Gerasimov V.I. (ed.). *Rossiya: tendentsii i perspektivy razvitiya*, Annual, Moscow, Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION) of the Russian Academy of Sciences Publ., 2018, iss. 13, pt. 1, pp. 410–415. (In Russ.).

11. Melnikov I.N., Samakov I.A. Topical issues of legal regulation of artificial intelligence in the implementation of state and municipal service in the Russian Federation. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta = Vestnik of Kostroma State University*, 2021, vol. 27, no. 2, pp. 160–163. (In Russ.).

12. Isakov V.B. The legal status of robots endowed with artificial intelligence: objects or subjects?, in: Stroeve V.V., Pashentsev D.A., Ldnushkina N.M. (eds.). *Pravo i prava cheloveka v sovremennom mire: tendentsii, riski, perspektivy razvitiya*, Materials of the All-Russian scientific conference dedicated to the memory of Professor F.M. Rudinsky (Moscow, April 15, 2021), Moscow, Saratovskii istochnik Publ., 2021, pp. 103–106. (In Russ.).

13. Ncamphalala M., Vyas-Doorgapersad S. The role of information and communication technology (ICT) on the transformation of municipalities into smart cities for improved service delivery. *International Journal of Research in Business and Social Science*, 2022, vol. 11, no. 2, pp. 318–328. DOI: 10.20525/ijrbs.v11i2.1593.

14. Hakim L., Puspa Wulandari J., Khadafi M.P., Yustati H. Development of Digital MSMEs in Facing the Era of Digitalization in the Bengkulu City Area. *SEMB-J: Sharia Economic and Management Business Journal*, 2023, vol. 4, no. 3, pp. 59–63. DOI: 10.62159/sembj.v4i3.1130.

15. Sundukov I.S., Martynyuk I.N., Semenova I.A. Digital transformation as a factor of increasing the economic efficiency of organizations, in: Radygin S.V. (ed.). *Tekhnologicheskoe predprinimatel'stvo: trendy i perspektivy razvitiya = Technological entrepreneurship: trends and development prospects*, Collection of materials of the International scientific and practical conference (Izhevsk, May 18, 2023), Izhevsk, Udmurt State University Publ., 2023, pp. 156–163. (In Russ.).

16. Vasilevich G.A. Digital technologies as a means of improving the efficiency of public administration, in: *Sovershenstvovanie mekhanizma gosudarstvennogo upravleniya v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva i gosudarstva*, Materials of the international scientific round table (Minsk, September 29, 2023), Minsk, Belarusian State University Publ., 2023, pp. 14–20. (In Russ.).

17. Senashova M.Yu. The methods of error estimations of signals in neural networks. *Vychislitel'nye tekhnologii = Computational technologies*, 2000, no. 3, pp. 83–109. (In Russ.).

18. Shibalina T.P., Medvedeva N.V. The role of artificial intelligence in the system of state and municipal government: assessment by the population. *Sotsial'naya politika i sotsiologiya = Social Policy and Sociology*, 2023, vol. 22, no. 4, pp. 53–60. (In Russ.).

19. Damaskin O.V. Relevant criminological aspects of combating crime in the contemporary digital community: challenges and prospects. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN = Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS*, 2021, vol. 16, no. 1, pp. 70–93. DOI: 10.35427/2073-4522-2021-16-1-damaskin. (In Russ.).

20. Rieder E., Schmuck M., Tugui A. A Scientific Perspective on Using Artificial Intelligence in Sustainable Urban Development. *Big Data and Cognitive Computing*, 2023, vol. 7, iss. 1, art. 3. DOI: 10.3390/bdcc7010003.

21. Avakyan S.A. The concept of public power, in: *Publichnaya sluzhba: pravovoi i upravlencheskii aspekty*, Materials based on the results of scientific and practical conference with international participation (Yekaterinburg, April 15–16, 2021), Yekaterinburg, Ural State Law University Publ., 2021, pp. 5–9. (In Russ.).

22. Tkachuk P.Yu. To the question of the development logic of the Lugansk People's Republic unified digital socio-economic platform. *Vesti Avtomobil'no-dorozhnogo instituta = Bulletin of the Automobile and Highway Institute*, 2021, no. 1 (36), pp. 135–145. (In Russ.).

23. Demin A.V., Rybalchenko I.V. Managerial techniques of using neural networks as the newest paradigm of actions of a modern manager. *Munitsipal'naya akademiya*, 2022, no. 4. pp. 21–30. DOI: 10.52176/2304831X_2022_04_21. (In Russ.).

24. Zapol'skii S., Isakov V. New topical grounds for modernisation in the sphere of information technology law. *Pravovaya informatika = Legal informatics*, 2023, no. 1, pp. 4–14. (In Russ.).

25. Ryabov A.V. About contradictions and historical forks of the transition to a digital society. *Politiya: Analiz. Khronika. Prognoz = Politeia*, 2022, no. 4 (107), pp. 23–39. DOI: 10.30570/2078-5089-2022-107-4-23-39. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Киселев Александр Сергеевич – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник Центра исследований и экспертиз, доцент кафедры международного и публичного права
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
125468, Россия, г. Москва, Ленинградский пр., 49

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Aleksandr S. Kiselev – PhD in Law; Leading Researcher, Center for Research and Expertise; Associate Professor, Department of International and Public Law
Financial University under the Government of the Russian Federation
49, Leningradskii pr., Moscow, 125468, Russia

E-mail: alskiselev@fa.ru
ResearcherID: ABX-2279-2022
ORCID: 0000-0002-5044-4721
SPIN-код РИНЦ: 3570-8911; AuthorID: 819975

E-mail: alskiselev@fa.ru
ResearcherID: ABX-2279-2022
ORCHID: 0000-0002-5044-4721
RSCI SPIN code: 3570-8911; AuthorID: 819975

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Киселев А.С. Риски применения и перспективы правового регулирования технологий искусственного интеллекта в сфере муниципального управления / А.С. Киселев // Правоприменение. – 2026. – Т. 10, № 2. – С. 66–75. – DOI: 10.52468/2542-1514.2026.10(2).66-75.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kiselev A.S. Risks of application and prospects of legal regulation of artificial intelligence technologies in the field of municipal administration. *Pravoprimerenie = Law Enforcement Review*, 2026, vol. 10, no. 2, pp. 66–75. DOI: 10.52468/2542-1514.2026.10(2).66-75. (In Russ.).