

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ В КОНСТИТУЦИОННОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ ПРАВЕ

И.А. Третьяк

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия

Информация о статье

Дата поступления –
27 декабря 2018 г.
Дата принятия в печать –
28 февраля 2019 г.
Дата онлайн-размещения –
20 апреля 2019 г.

Рассматривается процесс формирования юридической конфликтологии на основе различных гуманитарных наук, этапы развития научных представлений о конфликтологии и их интеграции в юридическую науку. Обосновывается необходимость и оправданность применения теоретических и методологических основ науки конфликтологии в конституционном и муниципальном праве в целях прогнозирования, выявления и разрешения соответствующих конституционно-правовых конфликтов.

Ключевые слова

Социальный конфликт, наука о социальных конфликтах, конституционный конфликт, публичная власть, конфликтология, конституционная ценность, предупреждение конфликтов, разрешение конфликтов

THE LEGAL CONFLICTOLOGY IN CONSTITUTIONAL AND MUNICIPAL LAW

Irina A. Tretyak

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

Article info

Received – 2018 December 27
Accepted – 2019 February 28
Available online – 2019 April 20

Keywords

Social conflict, science on social conflicts, constitutional conflict, public power, conflictology, constitutional value, conflicts prevention, conflicts resolving

The subject. The article is devoted to integration of conflictology theory in legal science. The purpose of the paper is to confirm or disprove hypothesis that theoretical mechanisms of conflictology may be effectively applied into constitutional legal theory to prevent constitutional legal conflicts. The methodology of the study includes general scientific methods (analysis, synthesis, description) and sociological approach. The main results and scope of their application. The author describes the genesis of legal conflictology theory in different humanitarian sciences and its periodization, including integration of conflictology theory in legal science. The author substantiates necessity and justification of application of theoretical and methodological bases of science of conflictology in the constitutional and municipal law for the purpose of forecasting, identification and the resolution of the corresponding constitutional and legal conflicts. Conflictology of constitutional and municipal law is a research level of legal conflictology. The subject of this kind of conflictology are legal conflicts in constitutional and municipal law, their prediction, identification and resolution. It is necessary to take into account the following postulates of the General theory of conflictology in the study of legal conflicts in constitutional and municipal law:

- the conflict is natural, objective and acts as an integral property of social life;
- the social conflict at the same time acts as a stabilizing factor of functioning of social system;
- social conflict is a complex social phenomenon as well as a process having structural, spatial-temporal and dynamic characteristics;
- the organic connection of law conflict with the law. The legal conflict arises about legal phenomena, it is realized under the influence and with the application of legal norms, it is resolved on the basis of legal regulation;

– there is a special kind of political conflict that arises within the existing government, where each of the groups within the ruling class has more private interests and its own vision of the situation.

Conflictology of constitutional and municipal law bases on the general theoretical postulates of the science of social conflicts. Constitutional conflict is a political type of social conflict – a disagreement between the subjects of constitutional and municipal legal relations over constitutional values, which can be transformed into legally significant conflict and generate legal consequences.

Conclusions. The object of scientific knowledge of legal conflictology in constitutional and municipal law is a constitutional and legal conflict, the study of which should be based on the above postulates of the general theory of conflictology, and can not be limited to purely legal knowledge.

1. Введение

Отечественная конфликтология является достаточно молодой наукой, в том числе такой ее раздел, как юридическая конфликтология. Собственно, юридическая конфликтология в методологическом плане представляет собой лишь конкретизацию конфликтологической парадигмы в правовой теории.

По мнению некоторых авторов, возникновение в России науки о конфликтах обусловлено сложившимися в начале 1990-х гг. острыми социальными, экономическими и политическими противоречиями.

Сегодня под конфликтологией понимается наука о причинах, формах, динамике социальных конфликтов и путях их разрешения [1, с. 5]. По мнению А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова, конфликтология – это междисциплинарная наука, исследующая закономерности возникновения, развития и завершения конфликтов различного уровня, а также принципы, способы и приемы их профилактики и завершения [2, с. 202].

В то же время острота и периодичность возникающих проблем и возможность их влияния на фактическую конституцию страны актуализируют задачу разработки и реализации эффективных механизмов управленческого воздействия на конфликтологические процессы, в том числе посредством юридических механизмов.

Учитывая, что под юридическим конфликтом понимается политический тип социальных конфликтов, исследование юридических конфликтов в конституционном и муниципальном праве было бы неполным без изучения теоретических предпосылок возникновения учений о социальных конфликтах.

Становление конфликтологии происходило одновременно в нескольких крупных областях гуманитарного знания: философия, политология и социология.

При этом значительное влияние на российскую науку в области исследования конфликтов оказала западная наука, в частности труды М. Вебера, Г. Зиммеля, К. Маркса, Р. Дарендорфа, К. Боулдинга, Л. Козера, Т. Парсонса, Дж. Бертоне и др.

Если говорить о формировании науки о конфликтах на Западе, то «теории конфликта» связывают с работами Л. Козера и Р. Дарендорфа, К. Боулдинга: в них обосновывались естественный характер социальных конфликтов и их позитивные функции в жизни общества [3–5].

В частности, Р. Дарендорф предложил новую теорию власти, которая заключалась в том, что различные позиции в обществе обладают разным объемом властных полномочий. По его мнению, власть всегда предполагает превосходство или подчинение, но агентами властных притязаний выступают не все субъекты, а определенные позиции или структуры [6]. Именно Р. Дарендорф предложил такую модель конфликта, согласно которой власть и авторитет, представляющие весьма дефицитные ресурсы, являются главными источниками конфликтных интересов и перемен в обществе [6, с. 22; 7, с. 12–26]. Современная практика государственного и муниципального строительства, в том числе отечественная, в полной мере доказали справедливость данной гипотезы.

2. Периоды развития научных представлений о социальных конфликтах

При рассмотрении периодизации становления теоретических и методологических основ социального конфликта в отечественной науке возможно привести периодизацию, предложенную С.Л. Прошановым в своей докторской диссертации [8].

1-й период – до 1924 г., характеризующийся зарождением идей конфликтологии как совокупности практических знаний о правилах и приемах поведения в реальных конфликтных ситуациях. На дан-

ном этапе первые научные знания о конфликтах накапливаются и изучаются в философии, правоведении, военных науках, психологии, искусстве, культуре и религиозных учениях, но не аккумулируются в качестве самостоятельного и обособленного предмета исследования.

2-й период – 1924–1992 гг.: период изучения зарождения, становления и развития конфликтных явлений и процессов различными науками. Конфликт как самостоятельное явление начинают изучать в психологии, математике, философии, педагогике, исторических науках, политологии, социобиологии и др. Вместе с тем самостоятельные междисциплинарные исследования на данном этапе не ведутся. Данный период характеризуется накоплением значительного эмпирического материала, поскольку становление советского государства и общества породило самые различные по своей природе конфликты, начиная от классовых в марксистской парадигме и заканчивая экономическими и политическими конфликтами. Постепенно интерес к конфликтам практически во всех науках приобретает устойчивый и стабильный характер, формируются системные концепции конфликтов [9, с. 19]. Именно в данный период к конфликтологической тематике возникает интерес и в юриспруденции.

3-й период – 1992–2000 гг. Появляются первые междисциплинарные исследования различных социальных конфликтов, конфликтология начинает выделяться в самостоятельную науку, формируются ее отдельные направления: социология конфликта, юридическая конфликтология, политическая конфликтология и др., – опирающиеся на универсальный понятийно-категориальный аппарат новой науки. В первой половине 1990-х гг. начинают формироваться теоретические и методологические основы российской конфликтологии. Обобщая научные подходы к определению социального конфликта в данный период, необходимо сделать вывод, что под таковым понимался динамический тип социальных взаимоотношений, связанных с потенциально возможным или реальным столкновением субъектов на почве тех или иных противоречиво осознаваемых предпочтений, интересов или ценностей, постоянно присутствующих или не поддающихся устранению [10, с. 119].

3. Проблемы современного этапа развития юридической конфликтологии в конституционном и муниципальном праве

На современном этапе развития конфликтологии стоит задача создания системы раннего преду-

преждения и прогнозирования конфликтов, разработки проблемы постконфликта в условиях его формального разрешения.

При этом необходимо отметить, что многие современные конфликтологи скептически настроены относительно и возможности, и необходимости выдвижения единой универсальной теории конфликта, претендующей на описание разнородных явлений [11, с. 137–138].

На современном этапе становления конфликтологии одной из проблем является наличие слабых междисциплинарных и внутридисциплинарных связей наук, изучающих социальный конфликт, что не позволяет в известной степени установить достоверность знания о юридических конфликтах, полученного в ходе сугубо юридических исследований.

Более того, анализ, проведенный А.Я. Анцуповым и А.И. Шипиловым в 2001 г., показал ослабление междисциплинарных связей отраслей конфликтологии за последние 10 лет [12, с. 145], что не позволяет сегодня говорить о формировании единой теории конфликта, применимой равно как в юриспруденции, так и в социологии, психологии и философии [8, с. 4].

Однако это не означает, что конфликтологическое знание не должно применяться не только в правовой науке в целом, но и в отдельных отраслевых юридических науках. Напротив, применение конфликтологического знания необходимо и оправдано, когда речь идет о таком важном по своим правовым последствиям типе социального конфликта, как конституционно-правовой.

По мнению Э.Г. Морозовой, правовая составляющая теории конфликта, как правило, не представлена в «чистом» виде, в связи с чем общие теории конфликта надлежит рассматривать как в качестве общеметодологической основы правовой интерпретации политического конфликта, так и на предмет выявления в этих теориях подходов, элементов и сюжетов юридического характера [13, с. 15].

С учетом текущей стадии развития конфликтологии, ввиду отсутствия единой теории социального конфликта и наличия исключительно теоретических и методологических основ, представляется необходимым и актуальным формирование последнего из пяти (по классификации С.Л. Прошанова) уровней знания о социальном конфликте, – так называемой отраслевой теории конфликта (исследовательский уровень) [8].

Исследовательский уровень является по сути эмпирической операционализацией категорий и по-

нятий общеправового уровня, общесоциологического уровня и отраслевых конфликтологий, основным содержанием которого является описание и логический анализ основных понятий исследуемого типа конфликтов, его эмпирическая идентификация, и системный анализ выявленного множества конфликтов.

Таким образом, **конфликтология конституционного и муниципального права представляет собой исследовательский уровень юридической конфликтологии, предметом которого являются юридические конфликты в конституционном и муниципальном праве, их прогнозирование, выявление и разрешение, основанное на общетеоретических постулатах науки о социальных конфликтах.**

При этом в качестве первой и приоритетной задачи на современном этапе развития социологии конфликта учеными-социологами выделяется наращивание фундаментальных, теоретико-методологических знаний о социальных конфликтах, преодоление несоответствия недостаточно разработанного теоретического уровня российской социологии конфликта и ее состоявшейся и динамично развивающейся практики [14, с. 286].

Соответственно, при исследовании юридических конфликтов в конституционном и муниципальном праве необходимо учитывать следующие постулаты общей теории конфликтологии в целях получения достоверного научного знания:

- конфликт закономерен, объективен и выступает неотъемлемым свойством социального бытия в виде определенных общественных отношений, закономерностью социального развития, его источником и атрибутом;

- изменяя и преобразуя социальные структуры, социальный конфликт в то же время выступает стабилизирующим фактором функционирования социальной системы; конфликт функционален, содержит конструктивную и деструктивную составляющую;

- социальный конфликт есть комплексное социальное явление и процесс, имеющий структурные, пространственно-временные и динамические характеристики [6, с. 46; 8, с. 18];

- выделяется особый вид политического конфликта, возникающий внутри существующей власти, где, с одной стороны, каждая из групп внутри господствующего класса обладает более частными интересами и собственным видением ситуации, которое она стремится навязать всему классу и положить в основу принятия решений, с другой стороны, внутренних политический конфликт связан с внутригруп-

повой борьбой за распределение властных полномочий и соответствующих позиций [14, с. 262–263];

- юридический конфликт органически связан с правом; юридический конфликт возникает по поводу правовых явлений, реализуется под воздействием и с применением правовых норм, разрешается на основе нормативно-правового регулирования [15].

Очевидно, что, поскольку конфликт выступает неотъемлемым атрибутом социального бытия, соответственно, его существование объективно закономерно и в конституционных и муниципально-правовых отношениях. Ведь любое конфликтное общественное отношение можно считать конфликтным юридическим отношением в той его части, в какой оно охватывает общественное отношение, имеющее правовую форму либо способное таковую иметь [16, с. 22]. Таким образом, так или иначе любой социальный конфликт может приобретать юридическую форму на определенных стадиях своего развития.

Юридический конфликт зачастую может отражать деформации правовой действительности, указывать на дефекты правовой системы, несовершенство законодательства и судебной практики, выявлять дисбаланс в организации и функционировании государственно-правовых институтов [16, с. 38]. Закономерен и обратный процесс, когда несовершенство законодательства и правоприменительной практики являются причинами возникновения конституционных конфликтов.

Современные юридические конфликты определяются исследователями как внутренние конфликты «по поводу власти в государстве», «конфликты по поводу контроля над определенной территорией государства», – т. е. конфликт, в первую очередь, государственной, властно-политической направленности.

Именно в таком виде юридические конфликты являются предметом исследования в конституционном и муниципальном праве, поскольку именно на рычагах взаимодействия различных уровней публичной власти либо отдельных ветвей государственной власти проявляется противоречие субъектов конституционного и муниципального права в вопросах компетентностного характера, их финансового и правового обеспечения. Конституционное и муниципальное право рассматриваются в данном случае совместно, поскольку именно эти отрасли права изучают и регулируют правоотношения по формированию в Российской Федерации публичной власти.

4. Конституционно-правовой конфликт как предмет исследования юридической конфликтологии в конституционном и муниципальном праве

Одной из основных классификаций юридических конфликтов выступает их выделение по отраслевой принадлежности.

В своей докторской диссертации, посвященной проблемам правовой конфликтологии, еще в 2001 г. В.С. Жеребин уделил внимание конституционно-правовым конфликтам, указав, что в отечественной юриспруденции вопрос о существовании конституционно-правовых конфликтов в российском обществе решается неоднозначно, что со всей очевидностью обнаружилось в дискуссии в журнале «Государство и право». На этот счет в ней четко определились три основные теоретические позиции.

В рамках первой позиции решительно отрицается тот факт, что Конституция РФ находится в некоем конфликте, а тем более в ситуации кризиса. В российском обществе конституционный конфликт был в прошлом, но не сейчас, поскольку Основной закон государства обеспечивает стабильный общественный порядок.

В рамках второй позиции признается, что в российском обществе налицо конституционно-правовой конфликт.

В рамках третьей позиции и вовсе звучат доводы о кризисе Конституции РФ [17, с. 8–13; 18].

Вместе с тем непосредственно определения конституционного конфликта В.С. Жеребин не дает, указывая лишь на его субъекты, объект, предмет, идейно-правовую компоненту.

В ходе экстраполяции Т.М. Пряхиной теории В.Н. Кудрявцева о юридической конфликтологии [19, с. 243] на конституционное право были исследованы конституционные конфликты, под которыми указанным автором понимаются имеющие политико-правовую природу формы взаимодействия субъектов конституционных отношений, обусловленные необходимостью разрешения разногласий по вопросам признания, реализации, защиты интересов субъектов, представляющих ценность с точки зрения их социальной значимости [20]. Т.М. Пряхина выделяет следующие признаки конституционного конфликта:

– конфликтующими сторонами являются субъекты конституционных отношений, при этом один из участников в обязательном порядке должен быть наделен властными полномочиями;

– объект конституционного конфликта в любом случае в той или иной степени будет связан с обладанием, перераспределением, участием в организации государственной власти;

– мотивация поведения сторон всегда имеет правовое обоснование: каждая из сторон конфликта оправдывает избранный вариант поведения необходимостью достижения либо защиты конституционных ценностей [20, с. 20–21].

Как отмечает Э.Г. Морозова, в одной из наиболее обоснованных типологий политических конфликтов, выделенных на основе политологического подхода к анализу таких конфликтов, одна из типологических групп (конфликты, возникающие в самой системе государственной власти) охарактеризована в качестве государственно-правовых конфликтов. Эти конфликты являются институционализированными, преимущественно рациональными, публичными, в ходе их развертывания борьба ведется вокруг функционирования старых и возникновения новых государственных институтов, объема их полномочий, конституционных положений, регулирующих эти полномочия, ресурсы, власть и т. д. [13; 21, с. 134].

С учетом вышеизложенного под конституционным конфликтом предлагается понимать *политический тип социальных конфликтов, представляющий собой разногласия субъектов конституционных и муниципальных правоотношений по поводу конституционных ценностей, которые могут быть трансформированы в юридически значимые и порождающие правовые последствия.*

5. Выводы

Поскольку невозможно уяснить смысл и значение конституционного конфликта без учета теоретико-методологических знаний о социальных конфликтах, к которым он относится, постольку необходимо и оправдано вести речь о существовании юридической конфликтологии в конституционном и муниципальном праве как исследовательского уровня более общего раздела – юридической конфликтологии, в рамках которого сосредоточены научные представления о конституционном конфликте и способах его предупреждения и разрешения специальными юридическими средствами, предусмотренными конституционными и муниципальными нормами права.

При этом объектом научного познания юридической конфликтологии в конституционном и муниципальном праве является конституционно-правовой конфликт, изучение которого должно базироваться на приведенных постулатах общей теории конфликтологии, не ограничиваясь при этом сугубо юридическим знанием, не позволяющим уяснить не только сущность данного социального явления, но и механизмы разрешения конституционно-правового конфликта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы конфликтологии: учеб. пособие / под ред. В.Н. Кудрявцева. – М.: Юрист, 1997. – 200 с.
2. Анцупов А.Я. Словарь конфликтолога / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – СПб.: Питер, 2006. – 526 с.
3. Coser L. *The Functions of Social Conflict* / L. Coser. – New York: The Free Press, 1956. – 196 p.
4. Dahrendorf R. *Class and Class Conflict in Industrial Society* / R. Dahrendorf. – Stanford: Stanford University Press, 1959. – 336 p.
5. Boulding K. *Conflict and Defence: A General Theory* / K. Boulding. – New York: Harper and Broth. Publ., 1963. – 349 p.
6. Роговая А.В. Региональная конфликтология: исследовательская парадигма: социолого-управленческий аспект: дис. ... канд. социол. наук / А.В. Роговая. – М., 2008. – 204 с.
7. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт / Р. Дарендорф. – М.: РОССПЭН, 2002. – 284 с.
8. Прошанов С.Л. Становление социологии конфликта в России: теоретико-методологическое и институционально-организационные основы: автореф. дис. ... д-ра социол. наук / С.Л. Прошанов. – М., 2007. – 41 с.
9. Анцупов А.Я. Российская конфликтология. Аналитический обзор 607 диссертаций. 20 век / А.Я. Анцупов, С.Л. Прошанов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 702 с.
10. Чумиков А.Н. Конфликтология социальных отношений как комплексная научная дисциплина и практическая специализация / А.Н. Чумиков // Социологические исследования. – 1997. – № 7. – С. 118–124.
11. Аберкромби Н. Социологический словарь / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер. – Казань: Изд-во Каз. ун-та, 1997. – 405 с.
12. Анцупов А.Я. Конфликтология / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 591 с.
13. Морозова Э.Г. Политический конфликт как объект политических и правовых исследований: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Э.Г. Морозова. – Казань, 2002. – 26 с.
14. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Россия на путях преодоления кризиса / А.Г. Здравомыслов. – М.: Аспект-пресс, 1995. – 319 с.
15. Лукьяновская О.В. Основы юридической конфликтологии и медиации / О.В. Лукьяновская, Р.Г. Мельниченко. – Волгоград: Изд-во ВАГС, 2011. – 96 с.
16. Худойкина Т.В. Юридический конфликт: Теоретико-прикладное исследование: дис. ... д-ра юрид. наук / Т.В. Худойкина. – Н. Новгород, 2002. – 488 с.
17. Жеребин В.С. Проблемы правовой конфликтологии: дис. ... д-ра юрид. наук / В.С. Жеребин. – Н. Новгород, 2001. – 395 с.
18. Конфликт закона и правовая реформа: «Круглый стол» ИГП РАН // Государство и право. – 1991. – № 12. – С. 8–13.
19. Юридическая конфликтология / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. – М.: Изд-во ИГИП РАН, 1995. – 316 с.
20. Пряхина Т.М. Конституционные конфликты / Т.М. Пряхина // Государство и право. – 2004. – № 11. – С. 19–25.
21. Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования) / под ред. Е.И. Степанова. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 343 с.

REFERENCES

1. Kudryavtsev V.N. (ed.). *Basics of conflictology*. Moscow, Yurist Publ., 1997. 200 p. (In Russ.).
2. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. *Dictionary of conflictologist*. St. Petersburg, Piter Publ., 2006. 526 p. (In Russ.).
3. Coser L. *The Functions of Social Conflict*. New York, The Free Press, 1956. 196 p.
4. Dahrendorf R. *Class and Class Conflict in Industrial Society*. Stanford, Stanford University Press, 1959. 336 p.
5. Boulding K. *Conflict and Defence: a General Theory*. New York, Harper and Broth. Publ., 1963. 349 p.
6. Rogovaya A.V. *Regional conflict management: a research paradigm (sociological and managerial aspect)*, Cand. Diss. Moscow, 2008. 204 p. (In Russ.).
7. Dahrendorf R. *The modern social conflict*. Moscow, ROSSPEN Publ., 2002. 284 p. (In Russ.).
8. Proshanov S.L. *Development of sociology of conflict in Russia: theoretical-methodological, and institutional-organizational framework*, Doct. Diss. Thesis. Moscow, 2007. 41 p. (In Russ.).

9. Antsupov A.Ya., Proshanov S.L. *Russian conflictology. Analytical review of 607 theses. 20th century*. Moscow, YuNITI-DANA Publ., 2004. 702 p. (In Russ.).
10. Chumakov A.N. Conflictology of social relations as a complex educational discipline and practical specialization. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, 1997, no. 7, pp. 118–124. (In Russ.).
11. Abercrombie N., Hill S., Turner B.S. *Dictionary of Sociology*. Kazan, Kazan University Publ., 1997. 405 p. (In Russ.).
12. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. *Conflictology*. Moscow, YuNITI-DANA Publ., 2004. 591 p. (In Russ.).
13. Morozova E.G. *Political conflict as an object of political and legal research*, Cand. Diss. Thesis. Kazan, 2002. 26 p. (In Russ.).
14. Zdravomyslov A.G. *Sociology of the conflict: Russia and the ways of overcoming the crisis*. Moscow, Aspekt-press Publ., 1995. 319 p. (In Russ.).
15. Luk'yanovskaya O.V., Mel'nichenko R.G. *Fundamentals of legal conflictology and mediation*. Volgograd, Volgograd Academy of Public Service Publ., 2011. 96 p. (In Russ.).
16. Khudoikina T.V. *Legal conflict: theoretical and applied research*, Doct. Diss. Nizhny Novgorod, 2002. 488 p. (In Russ.).
17. Zherebin V.S. *Problems of legal conflictology*, Doct. Diss. Nizhny Novgorod, 2001. 395 p. (In Russ.).
18. Conflict of law and legal reform: round table of Institute of State and Law of Russian Academy of Science. *Gosudarstvo i pravo*, 1991, no. 12, pp. 8–13. (In Russ.).
19. Kudryavtsev V.N. (ed.). *Legal conflictology*. Moscow, Institute of State and Law of Russian Academy of Science Publ., 1995. 316 p. (In Russ.).
20. Prjkhina T.M. Constitutional conflicts. *Gosudarstvo i pravo*, 2004, no. 11, pp. 19–25. (In Russ.).
21. Stepanov E.I. (ed.). *Conflicts in modern Russia (problems of analysis and regulation)*. Moscow, Editorial URSS, 2000. 343 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Третьяк Ирина Александровна – кандидат юридических наук, преподаватель кафедры государственного и муниципального права Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а
e-mail: irina.delo@yandex.ru
SPIN-код: 3455-2600; AuthorID: 762457

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Irina A. Tretyak – PhD in Law, lecturer, Department of State and Municipal Law
Dostoevsky Omsk State University
55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia
e-mail: irina.delo@yandex.ru
RSCI SPIN-code: 3455-2600; AuthorID: 762457

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Третьяк И.А. Юридическая конфликтология в конституционном и муниципальном праве / И.А. Третьяк // Правоприменение. – 2019. – Т. 3, № 1. – С. 55–61. – DOI: 10.24147/2542-1514.2019.3(1).55-61.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Tretyak I.A. The legal conflictology in constitutional and municipal law. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2019, vol. 3, no. 1, pp. 55–61. DOI: 10.24147/2542-1514.2019.3(1).55-61. (In Russ.).