

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ

Т.В. Рехачева

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия

Информация о статье

Дата поступления –

26 мая 2020 г.

Дата принятия в печать –

20 августа 2020 г.

Дата онлайн-размещения –

01 октября 2020 г.

Статья посвящена вопросам определения понятия конституционного нигилизма и периодизации его проявлений. Анализируются конституции и нормативно-правовые акты, имеющие конституционное значение. Выявлены критерии конституционного нигилизма и основные этапы его развития в России.

Ключевые слова

Конституционный нигилизм, правовой нигилизм, конституция, понятие конституционного нигилизма, история конституционного нигилизма, форма нигилизма, субъект конституционного нигилизма

THE STAGES OF CONSTITUTIONAL NIHILISM DEVELOPMENT IN RUSSIA

Tatiana V. Rekhacheva

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

Article info

Received –

2020 May 26

Accepted –

2020 August 20

Available online –

2020 October 01

The subject. The paper concentrates on problem of development constitutional nihilism in Russia.

The purpose of the article is confirmation or confutation of the hypothesis that we can distinguish four legal periods in the development of constitutional nihilism in Russia, taking into account its criteria.

The methodology of study includes historical analysis of legal literature and formal legal analysis of normative legal acts.

Keywords

Constitutional nihilism, legal nihilism, constitution, the concept of constitutional nihilism, history of constitutional nihilism, form of nihilism, subject of constitutional nihilism

The main results and scope of their application. The concept of constitutional nihilism is debatable. There is no single definition of constitutional nihilism. The paper analysis main definitions Russian and foreign scientists and offer new integrating definition. The criteria of constitutional nihilism are very similar to criteria of legal nihilism but there are several exceptions. The following grounds for classifying constitutional nihilism are most informative: level of prevalence; the nature of the external manifestation; the nature of denial; orientation of the nihilistic attitude, subjects of negation. At various stages of Russia's development, the main social groups among which constitutional nihilism was widespread were senior civil servants, high rank military officials and even presidents and even Emperor's family. The object of constitutional nihilism is the denial and non-fulfillment of constitutional norms, non-participation in the implementation of constitutional relations. Constitutional nihilism in Russia is closely intertwined with constitutional upheaval, conspiracy, and rebellion. Constitutional nihilism is dangerous not only because it changes the structure of the state, but also because of the surge of legal nihilism among the population of the country. The sources of constitutional nihilism are periods of upheaval and other negative events that push the highest echelons of power to deliberately violate the laws.

Conclusions. There are four main period of constitutional nihilism in Russia. The table compiled by the author contains six historical periods and four legal periods. Each of them is based on criteria of constitutional nihilism. The next period of constitutional nihilism can

be calculated, because most often it occurs after large-scale social upheavals, but with the arrival of a strong and influential leader of the country, constitutional nihilism disappears for a while.

1. Введение

В последнее время наблюдается существенное повышение активности исследований в поле конституционного права. 15 января 2020 года в послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин обратил внимание на необходимость изменения Конституции Российской Федерации. Следующие несколько недель рабочая группа готовила поправки, и 14 марта 2020 года был подписан Закон Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»¹.

В сложившейся ситуации представляется актуальным проведение исследования о развитии конституционного нигилизма на территории Российской Федерации.

Конституционный нигилизм считается одним из самых опасных проявлений правового нигилизма [1]. Несмотря на то, что Конституция в России появилась лишь в 1918 году², нельзя говорить о полном отсутствии конституционного нигилизма в истории нашей страны до 1918 года. Отдельные элементы можно заметить уже в XVIII–XIX веках.

Конституция является отражением не только законодательства, но и политической воли. О связи Конституции и политики ёмко сказала И. А. Ветренко «И вот наступило это долгожданное время прозрений, кое-что стало понятно, более того начались такие изменения, к которым многие оказались не готовы, а некоторые вообще не понимают, что происходит в стране» [2, с.15].

2. Определение конституционного нигилизма

Конституционный нигилизм представляет собой сложный объект для исследования, поэтому работ, посвящённых данной теме немного, а имеющиеся работы предпочитают оперировать понятиями «конституционный нигилизм» или «конституционно-правовой нигилизм» как общеизвестными и всеми понятными.

Для создания определения были тщательно изучены работы российских и зарубежных исследователей. В связи с низкой изученностью понятия конституционного нигилизма пока ещё не существует единого определения, включавшего бы в себя все ключевые признаки. Так некоторые трактуют конституционный нигилизм как «неотъемлемую часть субъективного мироощущения правовой действительности» [3], другие как «различные формы и проявления, наиболее распространённое свойство – это отрицание конституции или её приспособление под нужды тирана или деспотичного меньшинства или большинства» [4, с. 156], третьи как «психологическое состояние, в котором человек подсознательно контролируется реактивными силами, когда впадает в пассивное состояние» [5, с. 58]. Существуют и удивительные формулировки такие как «философский подход к праву часто создаёт конституционный нигилизм» [6] или чересчур вольная адаптация одного высказывание Ф. Ницше – «Конституция мертва, и мы ее убили» [7]. Некоторые говорят о конституционном нигилизме, как о явлении появившимся вследствие слияния партийного и государственного аппарата, и бесполезности конституции в то время [8]. В другой работе конституционно-правовой нигилизм определяется через отсутствие гарантий прав и свобод граждан и открытое нарушение их прав [9], и возможно дать определение через признак «демонстрируемый ведущими институтами федеральной государственной власти» [10].

Исходя из приведённых выше определений конституционного нигилизма, можно прийти к выводу, что в зависимости от целей исследования определение конституционного нигилизма будет видоизменяться.

В данной статье рабочим определением станет следующее. Конституционный нигилизм – это комплексное общественно-опасное явление, изменяющее психологическое состояние человека к основополагающим нормам законодательства; характери-

¹ Закон Российской Федерации о поправке к конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». URL: <https://конституция2020.рф> (дата обращения: 14.05.2020).

² Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.). URL: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918> (дата обращения: 14.05.2020).

зующиеся резко негативным отношением к конституционным нормам и отношениям. Предложенное определение отражает основные признаки конституционного нигилизма и разнообразие форм его проявления.

3. Критерии конституционного нигилизма

Конституционный нигилизм, вышедший из правового нигилизма, разделяет вместе с ним ряд общих критериев, а именно:

- повышенная общественная опасность;
- многообразие форм проявления;
- глобальность распространения;
- деформация правосознания.

Конституционный нигилизм несёт повышенную опасность, поскольку отрицает основы государственного строя, прав и свобод человека. Возможностей и форм проявления конституционного нигилизма очень много. Не смотря на то, что конституционный нигилизм распространён, не так сильно, как правовой нигилизм, можно говорить о его глобальном распространении, поскольку он является производным от правового нигилизма, который в той или иной форме существует практически в каждой стране. Последний критерий – деформация правосознания – не полностью находится в области права, он относится и к психологии. Деформация правосознания может происходить разными способами, но в итоге получится искажение идей и норм права, в случае конституционного нигилизма это приобретает форму тотального неприятия и отрицания конституционных норм и отношений.

С моей точки зрения, самой полной классификацией будет классификация правового нигилизма по форме его проявления. Под формой проявления конституционного нигилизма понимается «совокупность средств и способов негативного субъектного реагирования на практику реализации правовых установлений» [11].

Были выбраны следующие основания для классификации:

- уровень распространённости;
- характер внешнего проявления;
- характер отрицания;
- направленность нигилистического отношения;
- субъекты отрицания.

Под уровнем распространённости понимается территория, на которой активно распространяется конституционный нигилизм, может быть территория всей страны, отдельного субъекта или муниципалитета.

Характер внешнего проявления выражается двумя категориями: латентностью и легальностью. Под теневым или латентным нигилизмом понимается нигилизм, который скрыт, а под открытым или легальным, нигилизм, который активно проявляется [12, с. 51].

Характер отрицания выражается двумя категориями: активным конституционным нигилизмом и пассивным конституционным нигилизмом. Активный конституционный нигилизм характеризуется борьбой за свои конституционные права и попыткой насильственного изменения действующей Конституции, пассивный же представляет собой эмоционально изменённое безразличное отношение [13, с. 39].

Направленность нигилистического отношения предполагает под собой две больших категории: ретроспективную и инновационную [14, с. 23]. Инновационный конституционный нигилизм предполагает отрицание и резко выраженное недоверие к конституционным нормам и отношениям в настоящем и будущем, ретроспективный – отношение к конституционным нормам и отношениям в прошлом.

Объектом конституционного нигилизма является отрицание и неисполнение конституционных норм, неучастие в реализации конституционных отношений.

В теории правового нигилизма принято выделять ряд субъектов нигилизма, чаще всего можно встретить следующую классификацию – индивидуальный, групповой и массовый [13, с. 44]. Однако для конституционного данное разделение не подходит, поскольку для того, чтобы отрицать конституционные отношения и саму Конституцию, как источник верховных норм права, необходимо знать и понимать эти нормы. Отрицание определяется как «философская категория, выражающая определённый тип отношений между двумя последовательными стадиями, состояния развивающегося объекта» [15, с. 471], следовательно, отрицание характерно для нигилизма, однако по отношению к конституционному нигилизму необходимо применять его аккуратно. Конституционному нигилизму больше всего подвержены государственные и муниципальные служащие, которые довольно часто сталкиваются с конституционными отношениями и конституционными нормами. В связи с этим достойной внимания является классификация Сафонова В.Т., где субъекты делятся в зависимости от сфер государственной деятельности [16, с. 16], Основными субъектами названы Президент РФ, главы субъектов РФ, представители законодательной власти РФ и субъектов

РФ, представители исполнительной власти РФ и её субъектов, судьи. Применительно к истории нашей страны такими субъектами могут выступать императоры, бояре и дворяне, партийные работники.

В своей работе юрист М. С. Кабаненко [17] исследует правовой релятивизм и правовой субъективизм, как формы конституционного нигилизма. Основными чертами правового релятивизма можно назвать подрыв престижа Конституции, преднамеренное нарушение конституционных норм и несоблюдение конституционных предписаний. Именно правовому релятивизму в основном подвержены субъекты конституционного нигилизма.

4. Периодизация конституционного нигилизма в России

Конституционный нигилизм в России можно классифицировать по вышеназванным критериям, а можно по историческим периодам. В рамках данной работы будет использоваться юридические критерии: уровень распространённости, характер внешнего проявления, характер отрицания, направленность нигилистического отношения и субъекты отрицания.

В статье проанализированы правовые акты, конституционного значения, последних трёх веков, начиная с Кондичий Анны Иоанновны 1730 года и заканчивая периодом 1990-х годов.

Причинами конституционного нигилизма 1730 года послужили следующие факторы: отсутствие законного наследника, в связи с изменённым Петром I порядком престолонаследования, набравшей в период царствования Екатерины I силу Верховный тайный совет, состоявший из дворян и усилении роли гвардии в государственных делах. Кондичии³ имели цель ограничить абсолютную власть российского монарха, большая часть пунктов содержала запретительные положения. Верховный тайный совет скрыто восстал против сложившегося строя и государственного порядка, активно призывал других дворян присоединиться к ним, но дальше Санкт-Петербурга конституционный нигилизм не распространился.

Через 80 лет конституционный нигилизм получает новый толчок для развития. После возвращения

из заграничных походов 1812 и 1813 годов на Родину солдаты и офицеры принесли не только мир, но и семена конституционного нигилизма. В это же время начали активно создаваться тайные общества, их программы и взгляды сильно отличались друг от друга, но в вопросах свержения самодержавия и решения проблемы крепостного права поддерживались единой позиции. «Союз благоденствия», с которого началась история декабристов, был создан в 1818 году и официально распущен в 1821 году. На его основе возникли Южное общество, под предводительством П.И. Пестеля и Северное общество, возглавляемое Н.М. Муравьёвым. Проекты конституций отличались друг от друга, «Русская правда» П. И. Пестеля⁴ носила республиканский характер, а «Конституционный проект» Н. М. Муравьёва⁵ вводил конституционную монархию, но оба проекта сильно ограничивали права самодержца. С юридической точки зрения этап характеризуется расширением распространения конституционного нигилизма с одного субъекта на несколько (Санкт-Петербург и Киев), характер отрицания сменился с тайного на открытый, и субъектный состав расширился за счёт воинских чинов, нигилистическая направленность осталась инновационной.

Новый виток конституционного нигилизма в 1914–1917 годов произошёл из-за не завершённой войны, крупных поражений на фронте, голода, приостановления Николаем II работы Государственной думы Российской Империи и даже вооружённых выступлений солдат. Кульминацией стал акт отречения от власти⁶, где Император отрекается в пользу брата, и тем самым нарушает Указ о престолонаследии⁷, поскольку легально отречься в пользу своего брата он не мог, так как у него был сын. Указ о престолонаследии года имел статус конституционного документа, и был включён в Свод законов Российской Империи⁸, то есть был действительным на момент отречения в 1917 году и имел по статусу высшую юридическую силу. Юридическая характеристика этапа: изменение территориального распространения, теперь на территории всей Российской империи

³ Кондичии 1730 года. URL: <http://doc.histrf.ru/18/konditsii-1730-goda> (дата обращения: 10.05.2020).

⁴ «Русская правда» П.И. Пестеля. URL: <http://doc.histrf.ru/19/russkaya-pravda-pestelya> (дата обращения: 10.05.2020).

⁵ «Конституционный проект» Н.М. Муравьёва. URL: <http://doc.histrf.ru/19/konstitutsionnyy-proekt-n-m-muraveva> (дата обращения: 10.05.2020).

⁶ Манифест об отречении Государя Императора Николая II от престола Российского и сложения с себя верховной власти. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/03_17.htm (дата обращения: 11.05.2020).

⁷ Указ о престолонаследии от 5 апреля 1797 года. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/prestol.htm> (дата обращения: 11.05.2020).

⁸ Свод законов Российской Империи. URL: <http://civil.consultant.ru/code> (дата обращения: 12.05.2020).

и увеличился субъектный состав за счет государственных служащих, которые на начало XX века определялись по Табели о рангах⁹ и именовались воинские, статские и придворные классы.

Существенный поворот в характеристиках конституционного нигилизма произошёл в период 1918–1924 годов, изменению подверглась нигилистическая направленность движения, сменившая вектор на ретроспективный, ещё раз увеличился субъект конституционно нигилизма, теперь это практически весь народ, характер внешнего проявления остался открытым. Основные акты, позволяющие сделать такой вывод – это декрет о роспуске Учредительного собрания¹⁰ и первая Конституция РСФСР¹¹.

Учредительное собрание как преемник Временного правительства и II Всероссийского съезда Советов 25 октября 1917 года, являлось временным конституционным органом, определяющим дальнейшую судьбу страны. Созыв Учредительного собрания был прямой обязанностью Временного правительства, так указал в своём отречении Михаил Романов. События 6 января 1918 года наглядно продемонстрировали полнейшее пренебрежение к основополагающим указам и законам, когда Учредительное собрание отклонило проект В.И. Ленина «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа» временный конституционный орган разогнали. Власть окончательно перешла в руки революционеров, которые отчаянно пытались легитимизировать свою власть.

Первая статья Конституции «Россия объявляется Республикой Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам» сразу показывает насколько данная Конституция не считалась с правами других слоёв общества. Ряд других статей, допустим, статья 3 говорит об «основной задаче уничтожения всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы,

беспощадное подавление эксплуататоров...», в статье 5 встречаются такие слова «...настаивает на полном разрыве с варварской политикой буржуазной цивилизации, строившей благосостояние эксплуататоров в немногих избранных нациях на порабощении сотен миллионов трудящегося населения в Азии, в колониях вообще и в малых странах». Чрезмерно политизированная Конституция никак не могла снять существующее в обществе напряжение, и поэтому во время Гражданской войны служила ещё одной причиной отчаянных столкновений. Главной чертой военного коммунизма было отрицание государства и всех его черт [18, с. 18].

В 1937 году конституционный нигилизм ещё раз существенно меняет свои характеристики, субъект сужается до партийных работников, характер внешнего проявления меняется на скрытый, а направленность нигилистического отношения вновь становится инновационной.

В X и XI главах Вторая Конституция СССР¹² 1936 года впервые появились статьи, наделяющие крайне большими правами граждан, однако не все статьи работали, и печально известный 1937 год доказал это. В качестве примера могут быть выбраны статьи 127 и 128 Конституции 1936 года.

«Статья 127. Гражданам СССР обеспечивается неприкосновенность личности. Никто не может быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора».

Как нам уже всем известно из истории страны, именно эту статью нарушали чаще всего, когда незаконно арестовывали людей на основании решений отдельных должностных лиц, не имеющих отношения ни к суду, ни к прокуратуре. В сложившихся обстоятельствах партийные функционеры либо не знали, что написано в Конституции, либо сознательно её нарушали. Принято связывать нарушение Конституции с репрессиями Н.И. Ежова и работой троек НКВД. Оперативным приказом¹³ вводились

⁹ Табель о рангах от 24 января 1724 года. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/2009/> (дата обращения: 12.05.2020).

¹⁰ Декрет всероссийского Центрального Исполнительного Комитета «О роспуске Учредительного Собрания» от 6 января 1918 года. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5319> (дата обращения: 14.05.2020).

¹¹ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.). URL: <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/>. (дата обращения: 14.05.2020).

¹² Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик от 5 декабря 1936 г.). URL: https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/ (дата обращения: 14.05.2020).

¹³ Оперативный приказ НКВД СССР от 30.07.1933 № 00447 «Об операции по репрессирования бывших кулаков, уголовников и др. антисоветских элементов». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=950D621F8498D5B3DF8CA03F75A05D9A&SORTTYPE=0&BASENODE=41&ts=154066084007104718652618189&base=ESU&n>

тройки, которые могли приговаривать к расстрелу или к лагерным срокам. В самом приказе указывалось, что «На заседаниях троек может присутствовать (там, где он не входит в состав тройки) республиканский краевой или областной прокурор». Данное положение полностью противоречит 127 Конституции, где санкция прокурора является обязательной для ареста, а по приказу предполагается, что тройка, внесудебный орган, не только может арестовывать людей, но и выносить им приговоры.

Следующая статья 128. «Неприкосновенность жилища граждан и тайна переписки охраняются законом», вновь нарушается Оперативным приказом¹⁴ пунктом 7 части 3 «При аресте производится тщательный обыск. Обязательно изымаются: оружие, боеприпасы, военное снаряжение, взрывчатые вещества, отравляющие и ядовитые вещества, контрреволюционная литература, драгоценные металлы в монете, слитках и изделиях, иностранная валюта, множительные приборы и переписка».

Последние существенные изменения конституционного нигилизма произошли в 1990–1994 годах, когда впервые за всё время своего существования характер отрицания стал пассивным, а характер внешнего остаётся скрытым.

Яркое событие последнего периода – это августовский путч 18–21 августа 1991 года. Созданный Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) – самопровозглашённый орган власти, выступал против политики действующего Президента СССР и желал замены СССР на Союз Суверенных Государств, конфедерацию стран. В своём обращении к народу ГКЧП заявил, что базируются на статье 127.3 Конституции СССР 1977 года, однако пункт 15 статьи 127.3 говорит нам следующее «в интересах обеспечения безопасности граждан СССР предупреждает об объявлении чрезвычайного положения в отдельных местностях, а при необходимости и вводит его по просьбе или с согласия Президиума Верховного Совета или высшего органа государственной власти соответствующей союзной республики. При отсутствии такого согласия вводит чрезвычайное положение с незамедлительным внесением принятого решения на утверждение Верховного Совета СССР.

Постановление Верховного Совета СССР по данному вопросу принимается большинством не менее двух третей от общего числа его членов»¹⁵. Исходя из нормы Конституции, чрезвычайное положение мог объявить Президент СССР, поскольку статья находится в блоке, посвящённому Президенту СССР, Президиум Верховного Совета или высший орган власти республики, как следует из статьи. Самопровозглашённый ГКЧП не являлся ни одним из выше перечисленных органов, и не имел право вводить чрезвычайное положение.

5. Выводы

Проанализировав конституции и акты, имеющие конституционные положения, была составлена следующая таблица, в которой наглядно показываются этапы развития конституционного нигилизма в Российской Федерации.

Выделяется 4 этапа развития конституционного нигилизма в России.

Как видно из таблицы конституционный нигилизм развивается не только по уровню распространения, но и по уровню субъектов, которые менялись от периода к периоду. Интересен так же тот факт, что характер внешнего проявления менялся в связи с историческими событиями и влиянием определённых политических фигур. Основную опасность заключена в скрытом характере отрицания, поскольку субъекты не ведут видимую борьбу за свои права.

Коренные изменения происходят на 2 этапе, когда конституционный нигилизм практически сближается с правовым нигилизмом (субъект отрицания) и меняет нигилистическую направленность. Интересен и 4 этап, так как конституционный нигилизм становится практически незаметным.

Д. А. Авдеев замечает, что «в настоящее время мы не имеем четко выраженной так называемой «дорожной карты», в основе которой лежало бы стратегическое планирование развития конституционного строя» [19, с. 26], что в свою очередь может привести к новому витку конституционного нигилизма. Однако С. Д. Князев замечает, что средний возраст Конституций примерно 17 лет, и после этого она нуждается в изменениях [20, с. 4]. Последний, 4 этап продолжается у нас и сейчас.

=44467&rnd=4B9C88908EE68A70C71B714E0D900B47#28073h8nw20 (дата обращения: 10.05.2020).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной сес-

мой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/> (дата обращения: 02.05.2020).

Этапы развития конституционного нигилизма в России

Основание классификации Период	Уровень распространённости	Характер внешнего проявления	Характер отрицания	Направленность нигилистического отношения	Субъекты отрицания
1730 год 1 этап	Субъект – Санкт-Петербург	Скрытый	Активный	Инновационная	Придворные классы
1818–1826 годы 1 этап	Субъекты – Санкт-Петербург, Киев	Открытый	Активный	Инновационная	Придворные и воинские классы
1915–1917 годы 1 этап	Российская Империя	Открытый	Активный	Инновационная	Придворные, статские и воинские классы, Император
1918–1924 годы 2 этап	РСФСР, СССР	Открытый	Активный	Ретроспективный	Народ РСФСР, СССР
1937 год 3 этап	СССР	Скрытый	Активный	Инновационная	Партийные работники
1990–1994 годы 4 этап	Территория РФ	Скрытый	Пассивный	Ретроспективный	Государственные служащие

2020 год – это год существенных изменений в основном законе нашей страны, поэтому, возможно конституционный нигилизм вновь изменит свои характеристики. Для этого есть все предпосылки. Проанализированные в статье ключевые моменты конституционного нигилизма наглядно демонстрируют, что конституционный нигилизм в России тесно переплетается с конституционным переворотом, заговором и мятежом. История России на протяжении трёх последних веков неизменно связывает эти понятия, без всплеска недовольства высших эшелонов власти, конституционный нигилизм не возрождается. Конституционный нигилизм опасен не только тем,

что он меняет строй государства, но и всплеском правового нигилизма у населения страны.

В ходе исследования было установлено, что источниками конституционного нигилизма являются периоды потрясений и иные негативные события, подталкивающие высшие эшелоны власти к сознательному нарушению законов. Следующий период конституционного нигилизма можно просчитать, поскольку чаще всего он происходит после масштабных социальных потрясений, но с приходом сильного и влиятельного лидера страны, конституционный нигилизм на какое-то время исчезает.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Batchis W. Constitutional nihilism: political science and the deconstruction of the judiciary / W. Batchis // Rutgers Journal of Law & Public Policy. – 2008. – Vol. 6, № 1. – P. 1–34.
2. Ветренко И.А. Начало масштабной политической реформы в России: новый поворот в 2020 г. / И.А. Ветренко // Правоприменение. – 2020. – Т. 4, № 1. – С. 14–20.
3. Саноцкая Д.С. Конституционно-правовой механизм преодоления правового нигилизма в Российской Федерации / Д.С. Саноцкая. URL: <http://conf.omua.ru/content/konstitucionno-pravovoy-mehanizm-preodoleniya-pravovogo-nigilizma-v-rossiyskoy-federacii> (дата обращения: 12.05.2020).
4. Frankowski S. Legal Reform in Post-Communist Europe: The View from Within / S. Frankowski, P.B. Stefan. – Hague: Martinus Nijhoff Publ., 1995. – 483 p.
5. Lesňák S. Modernism and nihilism of the Constitution for the Earth / S. Lesňák // Ethics & Bioethics (in Central Europe). – 2019. – Vol. 9, iss. 1–2. – P. 57–63. DOI: <https://doi.org/10.2478/ebce-2019-0005>.

6. O'Brien D.M. *Judges on Judging: Views from the Bench* / D.M. O'Brien. – USA: CQ Press, 2016. – 392 p.
7. Contiades X. *Constitutions in Global Finance Crisis. A comparative analysis* / X. Contiades. – London; New-York: Routledge, 2016. – 316 p.
8. Bell J.D. *Bulgaria In Transition: Politics, Economics, Society, And Culture After Communism* / J.D. Bell. – Colorado: Westview Press, 1998. – 360 p.
9. Нудненко Л.А. Конституционные права и свободы личности в контексте взаимодействия гражданского общества и правового государства / Л.А. Нудненко // Государство и право. – 2010. – № 12. – С. 93–102.
10. Бринчук М.М. Трудные времена экологического права / М.М. Бринчук. – URL: <http://www.igpran.ru/public/publiconsite/Brinchuk.2010.pdf> (дата обращения: 16.05.2020).
11. Федоренко К.Г. Правовой нигилизм: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / К.Г. Федоренко. – Нижний Новгород, 2001. – 28 с.
12. Федоренко К.Г. Правовой нигилизм: дис. ... д-ра юрид. наук / К.Г. Федоренко. – Нижний Новгород: НГУ, 2001. – 173 с.
13. Тоторкулова М.М. Нигилизм в культуре современного российского общества: дис. ... канд. социол. наук / М.М. Тоторкулова. – Ставрополь, 2002. – 159 с.
14. Цагов И.А. Социокультурные установки нигилизма в жизненных стратегиях россиян: дис. ... кандидата социологических наук / И.А. Цагов. – Майкоп, 2017. – 160 с.
15. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
16. Сафонов В.Г. Правовой нигилизм работников государственного аппарата и пути его преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.Г. Сафонов. – М., 2005. – 181 с.
17. Кабаненко М.С. Деформация конституционного правосознания / М.С. Кабаненко // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2013. – № 1 (34). – С. 14–19.
18. Бабурин С.Н. Революционная консолидация общества: отказ от государства, вопросы религии, гражданства и политических прав граждан в Конституции РСФСР 1918 года / С.Н. Бабурин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2019. – Т. 16, № 1. – С. 16–28. – DOI: 10.25513/1990-5173.2019.16(1).16-28.
19. Авдеев Д.А. Конституционализация правовой политики в современной России / Д.А. Авдеев // Правоприменение. – 2018. – Т. 2, № 4. – С. 25–29. – DOI: 10.24147/2542-1514.2018.2(4).25-29.
20. Князев С.Д. Стабильность Конституции и ее значение для современного российского конституционализма / С.Д. Князев // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 1. – С. 4–12.

REFERENCES

1. Batchis W. Constitutional nihilism: political science and the deconstruction of the judiciary. *Rutgers Journal of Law & Public Policy*, 2008, vol.6, no. 1, pp. 1- 34.
2. Vetrenko I.A. The beginning of a large-scale political reform in Russia: a new turn in 2020. *Pravoprimenie = Law Enforcement Review*, 2020, vol. 4, no. 1, pp. 14–20. DOI: 10.24147/2542-1514.2020.4(1).14-20. (In Russ.).
3. Sanotskaya D.S. *Constitutional legal mechanism for overcoming legal nihilism in the Russian Federation*. Available at: <http://conf.omua.ru/content/konstitucionno-pravovoy-mehanizm-preodoleniya-pravovogo-nigilizma-v-rossiyskoy-federacii> (accessed on 12.05.2020) (In Russ.).
4. Frankowski S., Stefan P. B. *Legal Reform in Post-Communist Europe: The View from Within*. Hague, Martinus Nijhoff Publ., 1995. 483 p.
5. Lesňák, S. Modernism and nihilism of the Constitution for the Earth. *Ethics & Bioethics (in Central Europe)*, 2019, vol. 9, iss. 1-2, pp.57-63. DOI: <https://doi.org/10.2478/ebce-2019-0005>.
6. O'Brien D.M. *Judges on Judging: Views from the Bench*. USA, CQ Press, 2016. 392 p.
7. Contiades X. *Constitutions in Global Finance Crisis. A comparative analysis*. London, New-York: Routledge, 2016. 316 p.
8. Bell J.D. *Bulgaria In Transition: Politics, Economics, Society, And Culture After Communism*. Colorado, Westview Press, 1998. 360 p.
9. Nudnenko L. A. Constitutional rights and individual freedoms in the context of the interaction of civil society and the rule of law *Gosudarstvo i parvo = State and law*, 2010, № 12, p. 93-102 (In Russ.).

10. Brinchuk M.M. *Hard times of environmental law*. Available at: <http://www.igpran.ru/public/publicsite/Brinchuk.2010.pdf> (accessed on 16.05.2020) (In Russ.).
11. Fedorenko K. G. *Legal nihilism*. Doct. Diss. Thesis. Nizhny Novgorod, 2001. 28 p. (In Russ.).
12. Fedorenko K. G. *Legal nihilism*. Doct. Diss. Nizhny Novgorod, 2001. 173 p. (In Russ.).
13. Totorkulova M.M. *Nihilism in the culture of modern Russian society*. Cand. Diss. Thesis. Stavropol, 2002. 159 p. (In Russ.).
14. Tsagov I.A. *Sociocultural attitudes of nihilism in the life strategies of Russians*. Cand. Diss. Maykop, 2017. 160 p. (In Russ.).
15. *Philosophical Encyclopedic Dictionary*. Moscow, Soviet Encyclopedia, 1983, 840 p. (In Russ.).
16. Safonov V. G. *Legal nihilism of the civil servant and ways to overcome it*. Cand. Diss. Moscow, 2004. 181 p. (In Russ.).
17. Kabanenko M.S. The deformation of constitutional justice. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «Pravo» = Herald of Omsk University. Series “Law”*, 2013, no. 1, p. 14 - 19. (In Russ.).
18. Baburin S.N. The Revolutionary Consolidation of the Society: The Renaissance of the State Religion, the Citizenship of the RSFSR, 1918. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya “Pravo” = Herald of Omsk University. Series “Law”*, 2019, vol. 16, no. 1, pp. 16-28. DOI: 10.25513/1990-5173. 2019.16(1).16-28. (In Russ.).
19. Avdeev D.A. Constitutionalization of legal policy in modern Russia. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2018, vol. 2, no. 4, pp. 25–29. DOI: 10.24147/2542-1514.2018.2(4).25-29. (In Russ.).
20. Knyazev S.D. Stability of the Constitution and significance thereof for the modern Russian federalism. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2015, no. 1, pp. 4–12. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Рехачева Татьяна Викторовна – аспирант кафедры конституционного и муниципального права Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а
email: mileendoms@rambler.ru

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Tatiana V. Rekhacheva – PhD Student, Department of State and Municipal Law
Dostoevsky Omsk State University
55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia
email: mileendoms@rambler.ru

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Рехачева Т.В. Этапы развития конституционного нигилизма в России / Т.В. Рехачева // Правоприменение. – 2020. – Т. 4, № 3. – С. 16–24. – DOI: 10.24147/2542-1514.2020. 4(3).16-24.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Rekhacheva T.V. The stages of constitutional nihilism development in Russia. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2020, vol. 4, no. 3, pp. 16–24. DOI: 10.24147/2542-1514.2020.4(3).16-24. (In Russ.).