

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В РОССИИ

**В.А. Симонов**

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия*

### **Информация о статье**

Дата поступления –

30 декабря 2020 г.

Дата принятия в печать –

10 октября 2021 г.

Дата онлайн-размещения –

24 декабря 2021 г.

### **Ключевые слова**

Конституционный строй России, конституционализм, суверенитет, территориальная целостность, этнические меньшинства, этническое большинство, государственная этно-конфессиональная политика

Называются сложившиеся в Российской Федерации конфликтные ситуации, угрожающие российскому конституционализму, предпринимается поиск путей их разрешения, намечаются меры по совершенствованию конституционно-правовой охраны конституционного строя и территориальной целостности нашего государства. Они сводятся не только к строгому соблюдению действующих конституционных и отраслевых норм; устранению противоречий в Конституции, а также конкретизации конституционных норм отраслевыми правилами; своевременности, соразмерности и неотвратимости мер государственного принуждения, применяемых к правонарушителям; но также к восстановлению и развитию ускоренными темпами отраслей народного хозяйства, разрушенных в ходе перестройки; увеличению количества рабочих мест с достойной заработной платой, привлечению к ним, в первую очередь, граждан Российской Федерации; всестороннему расширению сети профессиональной подготовки по промышленным и техническим специальностям. Реализация этих мер позволит ослабить влияние на Россию негативных процессов в зарубежных странах, включая целенаправленное воздействие этих государств, использующих внутрироссийские социальные противоречия и конфликты для ослабления позиций России, подрыва ее суверенитета и конституционного строя.

## IMPROVEMENT OF THE CONSTITUTIONAL MECHANISM FOR THE PROTECTION OF CONSTITUTIONALISM IN RUSSIA

**Vladimir A. Simonov**

*Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia*

### **Article info**

Received –

2020 December 30

Accepted –

2021 October 10

Available online –

2021 December 24

### **Keywords**

Russian constitutional system, constitutionalism, sovereignty, territorial integrity, ethnic minorities, ethnic majority, state ethno-confessional policy

The subject. The article names the conflict situations that have developed in the Russian Federation that threaten Russian constitutionalism, searches for ways to resolve them, and outlines measures to improve the constitutional and legal protection of the constitutional system and the territorial integrity of our state.

The purpose of this article is to identify threats to constitutionalism in the Russian Federation from the point of view of the ethnopolitical and historical development of Russia as well as to identify conflict situations that generate these threats.

The methodology. Dialectical method, systematic approach and system analysis, formal-dogmatic, logical-legal, comparative-legal, concrete-historical and sociological methods were used.

The main results, scope of application. The article indicates the impact on Russia of the negative processes that led to mass riots in foreign countries, and the conflict situations caused by them. When destabilizing public relations in Russia, one of the first places is occupied by inciting hostility on the basis of national relations, first of all, inciting an aggressive minority against a state-forming ethnic group. Grievances and disagreements that took place in the historical past, as well as contradictions of an interfaith and intercultural nature are used as reasons.

The article makes proposals for the prevention, suppression and elimination of negative processes and conflict situations aimed at strengthening Russian constitutionalism.

They are reduced not only to strict compliance with the existing constitutional and sectoral norms; elimination of contradictions in the Constitution, as well as the specification of constitutional norms by sectoral rules; timeliness, proportionality and inevitability of state coercion measures applied to offenders. Restoration and accelerated development of sectors

of the national economy destroyed during the perestroika; increasing the number of jobs with decent wages; employment of citizens of the Russian Federation first of all; comprehensive expansion of the network of professional training in industrial and technical specialties are among the important measures to protect constitutionalism.

### 1. Введение в проблему

В Российском государствоведении проблемы конституционализма наиболее серьезно и глубоко исследуются с начала XX в. В то время были сделаны значимые и решительные шаги в разработке конституционных основ представительной системы, статуса и неприкосновенности личности, территориально-административного устройства, национального, аграрного и земельного вопросов, взаимоотношения государства, церкви и индивида, судопроизводства и судопроизводства, местного самоуправления. Были даже попытки разработать альтернативные проекты Конституции России [1–4]. Продолжая традиции и развивая опыт З.Д. Авалова, В.В. Водовозова, В.М. Гессена, М.Б. Горенберга, А.Д. Градовского, А.К. Дживелегова, Н.И. Кареева, Н.М. Коркунова, С.А. Котляревского, Н.И. Лазаревского, М.Н. Покровского, М.А. Рейснера, Л.В. Шалланда и их единомышленников, современные российские ученые также уделяют конституционализму большое внимание [5–21]. Результаты их исследований вносят значимый вклад в отечественную конституционно-правовую науку. Их практическое воплощение способно позитивно воздействовать на развитие государствообразующего и других коренных этнических общностей России, укрепление социального мира и политического согласия.

Однако сложившаяся в Российской Федерации и других странах ситуация не может не вызвать беспокойства. В Соединенных Штатах Америки и европейских государствах, в которых нередко видят образец реального конституционализма, прокатилась волна массовых беспорядков, сопровождающихся неподчинением власти, противодействием силам правопорядка, их дискредитацией, погромами, вспышками расизма, унижением человеческого достоинства, разрушениями исторических памятников, созданием незаконных вооруженных формирований.

В этой связи представляется целесообразным определение угроз конституционализму в Российской Федерации с точки зрения этнополитического и исторического развития России, а также выявление конфликтных ситуаций, порождающих эти угрозы.

### 2. Основные негативные процессы в России

Сравнение зарубежных и внутрироссийских негативных процессов обнаруживает их похожесть. Основная и главная причина беспорядков состоит в нерешенности социально-экономических проблем. В России это продолжающийся кризис промышленного и сельскохозяйственного производства, падение курса рубля, неравномерное экономико-финансовое развитие столичных регионов и периферии, приведшие к противостоянию центра и окраин и резкому снижению благосостояния большинства населения. Ситуация существенно усугубляется пандемией коронавируса COVID-19, причинившей серьезный ущерб экономике и социальной сфере всех государств.

Как в России, так и в зарубежных странах антиправительственные выступления представляют собой выступления агрессивного сплоченного меньшинства против государства в целом или большинства его населения. Если большинство аморфно и разрозненно, организованное меньшинство способно реализовать свои цели гораздо успешнее [22; 23].

В США подобные акции проходят под маской противостояний между негроидным (так называемым афроамериканским) меньшинством и большинством со светлой кожей. В Европе на месте афроамериканцев находятся иностранные рабочие из стран афро-азиатского региона, а также население бывших европейских колоний на других континентах<sup>1</sup>.

Хотя количество подобных аномалий в России ничтожно мало и их агрессивность значительно меньшая (что признают и за рубежом<sup>2</sup>), само их наличие в нашем государстве не может не настораживать<sup>3</sup> тем

<sup>1</sup> Лабутина Д. «Болезненный эпизод»: король Бельгии извинился за колонизацию // Газета.ру. 30 июня 2020. URL: [https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2020/06/a\\_13136209.shtml](https://www.gazeta.ru/lifestyle/style/2020/06/a_13136209.shtml) (дата обращения: 30.06.2020).

<sup>2</sup> Затари А. BBC (Великобритания): расизм в России – история о предвзятом отношении // ИноСМИ.ру. 20.06.2020.

URL: <https://inosmi.ru/politic/20200620/247640282.html> (дата обращения: 20.06.2020).

<sup>3</sup> Федерация мигрантов осудила москвича, призвавшего вставать на колени перед мигрантами // Газета.ру. 24 июля 2020. URL: [https://www.gazeta.ru/social/news/2020/07/24/p\\_14712403.shtml](https://www.gazeta.ru/social/news/2020/07/24/p_14712403.shtml) (дата обращения: 24.07.2020); Сидор-

более, что основной вопрос демократии как раз и состоит в достижении оптимального соотношения прав и свобод меньшинства с интересами и юридическими возможностями большинства.

Резкая критика поправок в Конституцию о статусе русских как государствообразующего народа является ведущим направлением единой антирусской и антироссийской атаки наших геополитических противников. Такая атака проявляется не только в поддержке сепаратистских настроений, во внедрении идей ущемления государствообразующего народа<sup>4</sup>. Апофеоз противодействия – подготовка и проведение с участием запрещенных в России организаций террористических актов на территории страны. Согласно докладу директора ФСБ Александра Бортникова, за последнее десятилетие в Российской Федерации предотвращено без малого 150 террористических актов<sup>5</sup>.

Антироссийская и антирусская истерия упорно нагнетается за рубежом, в частности в Турции и США<sup>6</sup>, причём антироссийские и антирусские выступления нередко высказываются в ущерб исторической правде [24; 25].

По мнению специалистов, в провокациях на территории России очевидна профессиональная организующая роль в их проведении иностранных сил<sup>7</sup>.

### **3. Конституционная оценка противоречий и противодействие угрозам**

Мы считаем, что в условиях многонациональной и многоконфессиональной Российской Федерации выдвижение претензий к государствообразующему этносу глупо и нецелесообразно, тем более,

что разжигание межнациональной и межрелигиозной неприязни не только на почве давних исторических обид, но и по любому другому поводу в рамках одного государства прямо противоречит российским законам. Часть 5 ст. 13 и ч. 2 ст. 29 Конституции РФ запрещают деятельность, пропаганду и агитацию, возбуждающую и разжигающую социальную, расовую, национальную, религиозную, языковую ненависть, рознь и превосходство. Подобная активность и связанные с ней нарушения прав, свобод, законных интересов человека и гражданина питают сепаратизм и, в конце концов, посягают на территориальную целостность России.

Всё это противоречит ст. 45 Конституции РФ, гарантирующей государственную защиту и самозащиту прав человека и гражданина. Оно несовместимо и с ч. 2.1 ст. 67 Конституции РФ, специально направленной на защиту суверенитета и территориальной целостности России. Действующая редакция Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» относит такие действия к экстремизму, за них предусмотрена государственно-правовая, административно-правовая, уголовно-правовая ответственность. Она имеет строго индивидуальный, а не коллективный характер.

Кроме того, содержание ч. 2.1 ст. 67 Конституции РФ требует дополнительных комментариев и в редакционном, и в материально-правовом аспектах. Первое предложение данного правила практически полностью повторяет содержание ч. 3 ст. 4 Конституции РФ, с той лишь разницей, что в ст. 67 говорится о

чик А. Эхо Кондопоги. Чем закончились громкие конфликты на национальной почве? // Аргументы и факты. 17.06.2019. URL: [https://aif.ru/politics/russia/eho\\_kondopogi\\_chem\\_zakonchilis\\_gromkie\\_konflikty\\_na\\_nacionalnoy\\_pochve](https://aif.ru/politics/russia/eho_kondopogi_chem_zakonchilis_gromkie_konflikty_na_nacionalnoy_pochve) (дата обращения: 17.07.2019); На амурском заводе «Газпрома» 300 рабочих устроили погром // РБК. 13 июля 2020. URL: <https://www.rbc.ru/society/13/07/2020/5f0c55d49a79475f36cse982> (дата обращения: 13.07.2020).

<sup>4</sup> Патриотизм и русофобия // Размышления вольного социолога. 2018.12.29. URL: <https://sapojnik.livejournal.com/2836666.html> (дата обращения: 29.12.2018).

<sup>5</sup> ФСБ задержала сторонников ИГ, планировавших убийства силовиков // РИА Новости. 29.07.2020. URL: [https://ria.ru/20200729/1575114037.html?rcmd\\_alg=svd&rcmd\\_id=1575114560](https://ria.ru/20200729/1575114037.html?rcmd_alg=svd&rcmd_id=1575114560) (дата обращения: 29.07.2020).

<sup>6</sup> В Абхазии одобрили снос в Сочи памятника русским покорителям Кавказа // EurAsia Daily. 12 июля 2020. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/07/12/v-abhazii-odobrili-snos-v-sochi-pamyatnika-russkim-pokoritelyam-kavkaza> (дата обращения: 12.07.2020); Иванова Е. В стычках армян

и азербайджанцев в России увидели турецкий след // Мировое обозрение. 2020.07.25. URL: <https://tehnowar.ru/163204-v-stychkah-armyan-i-azerbaydghancev-v-Rossii-uvide-li-tureckiy-sled.html> (дата обращения: 25.07.2020); Акопов П. Войну с памятниками не удастся экспортировать из США в Россию // РИА Новости. 25.07.2020. URL: <https://ria.ru/20200725/1574884563.html> (дата обращения: 25.07.2020); Гулевич В. О сносе памятника первому губернатору Русской Аляски Александру Баранову // Фонд стратегической культуры. 20.07.2020. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2020/07/20/o-snose-pamyatnika-pervomu-gubernatoru-russkoj-aljaski-aleksandru-baranovu-51414.htm> (дата обращения: 20.07.2020); Гридина М. Эрдоган считает, что Крым надо вернуть Турции // ФедералПресс. 27 окт. 2020. URL: <https://fedpress.ru/news/91/policy/2608212> (дата обращения: 27.10.2020).

<sup>7</sup> Генпрокурор РФ заявил о финансировании российской оппозиции из-за рубежа через «Открытую Россию» // Настоящее Время. 7 июня 2017. URL: <https://www.currenttime.tv/a/28533485.html> (дата обращения: 25.07.2020).

территориальной целостности, а в ст. 4 – о целостности территории. Принципиальной семантической разницы между двумя приведенными формулировками нет. Их тавтология объясняется ни чем иным, как неудовлетворительной редакцией текста, что вполне объяснимо, поскольку некоторые члены рабочей группы сами признавались в том, что ни разу не читали Конституцию<sup>8</sup>.

Другое противоречие содержится внутри второго предложения ч. 2.1 ст. 67, которое, с одной стороны, не допускает действия, направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям, с другой стороны, исключением из этого запрета является делимитация (и следующие за ней демаркация и редемаркация) государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами.

Именно это обстоятельство вызвало недоумение общественности. И в конституционном, и в международном праве термин «делимитация границы» означает установление или определение общего положения и направления государственной границы между сопредельными государствами путем переговоров. Эта процедура может в итоге привести не только к приращению, но и к отчуждению российской территории, что не раз уже бывало в прошлом. Самые недавние – это передача в 2017 г. Казахстану 70 % площади о. Сладкого и получение в мае 2013 г. Азербайджаном отрезанных от малоземельного Дагестана примерно 30 кв. км плодородных альпийских лугов, что повлекло нарушение прав проживающего там населения.

В 2005 г. на основании делимитации и демаркации Россия передала Китаю о. Тарабарова, часть о. Большого Уссурийского на р. Амуре в Хабаровском крае и половину о. Большого на р. Аргуни в Читинской области, общей площадью 338 кв. км. По тем же основаниям в 2010 г. Норвегии было передано 80 тыс. кв. км морских территорий с богатейшими природными ресурсами в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Подобные «акты щедрости» проводились до принятия Конституции РФ 1993 г. и даже и в советское время, когда в основных законах нашего государства указаний о делимитации не было. Теперь появление в Конституции РФ подобной оговорки побудило общественность опа-

саться того, что передача на ее основании спорных территорий иностранным сопредельным государствам может стать правилом [26], тем более, что претендентов на такие территории, помимо Японии с ее претензиями на Курильские о-ва, а если повезет, то и на половину о. Сахалина, более чем достаточно.

Поэтому, во исполнение ст. 4 и ст. 67, а также с учетом внутренних противоречий в содержании ст. 67 Конституции РФ целесообразно законодательно закрепить допустимые территориальные пределы делимитации, т. е. максимально допустимую площадь российской территории, которая может быть отторгнута от России посредством данной процедуры. Для этих целей можно принять Федеральный закон «О делимитации, демаркации и редемаркации государственной границы Российской Федерации» или дополнить соответствующими статьями действующую редакцию Закона РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации».

Навязывать русским чувство исторической вины не следует<sup>9</sup>, это может породить и обратный процесс, встречные претензии, основанные на исторических фактах, что создаст угрозу межнациональному миру и согласию в государстве.

Однако русские – государствообразующий этнос, и не приемлют разжигание и эскалацию межнациональной розни. Они помнят всех, независимо от национальной и религиозной принадлежности, кто положил свои усилия, здоровье и жизнь во имя России на общее благо, предпочитая не поминать прежние обиды. Но миролюбие не есть повод для того, чтобы терпеть оскорбления от агрессивных националистов, которые подобно уличным хулиганам воспринимает отсутствие отпора как слабость и, уверовав в собственную непобедимость, продолжают нападать на потерпевшего.

Власть должна принять немедленные меры, обеспечивающие реализацию ч. 1 ст. 68 Конституции РФ в части защиты не только союза равноправных народов, но и русских как государствообразующего этноса и основы этого союза. Демонтаж памятников и иных историко-культурных объектов есть целенаправленное оскорбление российских граждан, разжигание межнациональной розни против государствообразующего и других народов России. Разру-

<sup>8</sup> Члены рабочей группы по поправкам в Конституцию ее не читали // PolitStrum. Февр. 15, 2020. URL: <https://politsturm.com/chleny-rabochej-gruppy-po-popravkam-v-konstituciyu-ee-ne-chitali/> (дата обращения: 15.02.2020).

<sup>9</sup> Красовская Н.Р. Зачем нам внушают: «Русскими быть стыдно» // Сибкрай.ру. 19 дек. 2019. URL: <https://sibkrai.ru/news/2126/929463/> (дата обращения: 19.12.2019).

шенные памятники следует немедленно восстановить за счет тех, кто их снес, а впредь устанавливать памятники только тем историческим личностям и событиям, которые связаны с поступательным развитием России, укреплением и усилением ее мощи и авторитета.

Память о деструктивной деятельности и проводивших ее личностях увековечиваться не должна. Сама подобная деятельность ни в коем случае не может служить основанием для выдвижения обвинения против тех народов, к которым осуществлявшие ее люди принадлежат.

Встречающаяся, к сожалению, иногда неприязнь к выходцам из бывших республик СССР вызывается их противоправными действиями и нарушениями принятых у русских и других коренных российских этносов моральных норм. Поэтому необходимо усилить контроль поведения в России беженцев и иностранных рабочих, не допускать и пресекать нарушение ими российских законов. Часть 3 ст. 62 Конституции РФ, ст. 4 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» устанавливают, что иностранные граждане в Российской Федерации несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Установленная ст. 15 Конституции РФ основная и универсальная обязанность – соблюдение Конституции РФ и законов – никаким исключением не подвержена.

Думается, не будет лишним дополнить вышеупомянутый Федеральный закон № 115-ФЗ правилом, обязывающим иностранцев с уважением относиться к обычаям и традициям русского и других коренных российских народов, не противопоставлять им свое понимание этих ценностей. Такую новеллу можно объяснить не только нормативной характеристикой русских как государствообразующего народа России (ч. 1 ст. 68 Конституции РФ), но и косвенно тем, что ч. 1 ст. 131 Конституции РФ допускает применение исторических и иных местных традиций в качестве источника права.

<sup>10</sup> Моментальное смирение армян и азербайджанцев после вызова в ФСБ представителей диаспор // Yandex Zen. 27 July 2020. URL: <https://zen.yandex.ru/media/bast/momentalnoe-smirenje-armian-i-azerbaidjancev-posle-vyzova-v-fsb-predstavitelei-diaspor-5f1eb910cadd34207073306a> (дата обращения: 26.07.2020).

<sup>11</sup> И вновь Хабаровск: сепаратизм, неудобные ракурсы и наёмные протестующие // Яндекс Дзен. 25 июля 2020.

Применяемые к нарушителям государственные меры принуждения должны быть своевременными, жесткими и неотвратимыми. Так, столкновения между азербайджанской и армянской диаспорами прекратились после вмешательства органов ФСБ, которые предупредили их представителей, задержали более 30 человек и в отношении виновных возбудили уголовные дела. Деловые круги обеих общин выразили готовность взаимно возместить причиненный ущерб, причем некоторые – даже из личных средств<sup>10</sup>.

Если государство не обеспечит должный порядок и контроль поведения иностранцев на территории России, в обществе закономерно вступит в действие механизм саморегуляции и самозащиты, и граждане начнут своими силами воздействовать на эту категорию правонарушителей. Подобные случаи уже имеют место не только в зарубежных государствах (например, в Дании), но и в самой Российской Федерации.

Всякий конфликт, и межнациональный – не исключение, имеет экономические причины. Низкий уровень благосостояния населения усугубляется тем, что в период пандемии и самоизоляции большому количеству людей, занятых прежде всего в производственной сфере, не удалось сохранить рабочие места, лишившись вознаграждения за труд. Для них участие в проплаченных политических массовых публичных мероприятиях – хоть какой-то источник материальной поддержки, или своего рода «доплата» сверх основного заработка. В частности, о подобном способе привлечения в ряды хабаровских манифестантов не только хабаровчан, но и жителей других населенных пунктов для исполнения роли «недовольного народа» за мзду всё чаще говорится в социальных сетях с представлением доказательств<sup>11</sup>. Аналогичным образом беспорядки в Америке организовывались и целенаправленно финансировались за счет средств американского миллиардера Джорджа Сороса<sup>12</sup>.

При этом среди участников американских беспорядков находились преимущественно люди, не занимавшиеся производительным трудом, а существовав-

URL: [https://zen.yandex.ru/media/l\\_enfer/i-vnov-habarovsk-separatizm-neudobnye-rakursy-i-naemnye-protestuiuscie-5f1bbf3e7660f15aa8789fd2](https://zen.yandex.ru/media/l_enfer/i-vnov-habarovsk-separatizm-neudobnye-rakursy-i-naemnye-protestuiuscie-5f1bbf3e7660f15aa8789fd2) (дата обращения: 12.08.2020).

<sup>12</sup> Попов А. The Washington Times: Джорж Сорос финансирует беспорядки в США // Newsland. 25.09.2016. URL: <https://newsland.com/community/politic/content/the-washington-times-dzhorzsh-soros-finansiruet-besporiadki-v-ssha/5458433>

шие на различные пособия и социальные выплаты. Это обстоятельство лишний раз наглядно демонстрирует, что одни только компенсации и льготы как попытка сгладить социальные противоречия не ликвидируют опасность противостояний и конфликтов.

Столь негативный вывод закономерен. Общество – целостная социальная система, а устойчивое поступательное развитие любого такого организма возможно лишь при условии, что его элементы будут не только потреблять то, что им дает система, но и, со своей стороны, вносить свой вклад в общесистемное развитие. Таков один из законов кибернетики. Поэтому людям надлежит жить не исключительно за счет эксплуатации социального государства, но, прежде всего, непосредственно занимаясь производительной деятельностью. Если человек не работает, он привыкает существовать за счет других, становясь носителем иждивенческой психологии, устойчивого отвращения к производительному труду. Иными словами, индивид становится антисоциальным элементом, противопоставляет себя системе. Чтобы избежать распада, системе следует как можно скорее скорректировать поведение субъекта, подвергнув его установленным мерам воздействия. Всё сказанное подтверждает древнюю мудрость: «Не давай голодному рыбу, а дай удочку и научи его рыбачить».

С учетом сложившейся ситуации обширная программа компенсационных выплат, провозглашенная и реализуемая российскими властями, сама по себе недостаточна. Наряду с компенсациями органам власти следует увеличивать количество рабочих мест с достойной оплатой труда, привлекая на них прежде всего граждан Российской Федерации. Привлечение иностранной рабочей силы допустимо лишь при отсутствии обладателей соответствующей профессии и квалификации из числа российских граждан.

Одновременно необходимо всемерно расширять сеть профессионального обучения специальностям промышленно-технического профиля, поскольку для возрождения производственных отраслей необходимы кадры, подготовка и пополнение резерва которых за пошедшие годы кризиса практически прекратилась.

Еще одна задача – заставить население проходить профессиональное обучение (переобучение) и

работать. Многим предпочтительнее «сидеть» на пособии, чем каждый день заниматься производительным трудом. На так называемой «удаленке» допустимо исполнять консультативные функции, например по бухгалтерскому учету и юриспруденции, но быть токарем, фрезеровщиком, лекальщиком, инженером, водителем автомобиля или летчиком невозможно. В силу этого необходима корректировка нормы о свободе труда, избавляющая от ее либеральной семантической интерпретации.

Нужно восстановить понимание этого правила в диалектико-философском аспекте как осознанной необходимости, с перспективой восстановления конституционной обязанности трудиться – необходимого юридического условия устойчивого развития общества как целостной социальной системы. Думается, это будет способствовать созданию основы для реализации положения ч. 1 ст. 75.1 Конституции РФ об обеспечении сбалансированности прав и обязанностей гражданина, экономической, политической и социальной солидарности.

Подготовка и умелое использование квалифицированных кадров позволит эффективно решать социально-экономические проблемы России и ее регионов, ликвидировать кризис промышленного и сельскохозяйственного производства. Нужно как можно быстрее реально восстановить ранее остановленные или разукрупненные предприятия с учетом современной техники и технологий. Реформировать налоговую систему государства, чтобы, во-первых, увеличить долю средств, собранных на уровне субъектов, которая остается в самих субъектах и расходуется на региональные нужды, во-вторых, чтобы налоговые отчисления с предприятий направлялись бы не только в бюджеты регионов по месту их регистрации, но и по месту нахождения производств.

Чтобы сделать систему медицинского обслуживания населения реально доступной и качественной, как того требует п. «ж» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, необходимо корректировать систему финансового обеспечения здравоохранения путем перевода лечебных учреждений с системы обязательного медицинского страхования на их прямое государственное финансирование. Успешное решение вопросов молодежной и кадровой политики требует укрепления материально-технической и финансовой базы обра-

---

(дата обращения: 25.09.2016); На выборах в США побеждает Сорос: Как «добрый и гуманный борец с коррупцией» проплачивает беспорядки // Царьград. 6 нояб. 2020. URL:

<https://tsargrad.tv/s/news/na-vyborah-v-ssha-pobezhdaet-soros-kak-dobryj-i-gumannyy-borec-s-korruptiej-proplachivaet-besporjadki> (дата обращения: 06.11.2020).

зования, расширение бюджетного сектора высшего профессионального образования.

Важной задачей является финансово-экономическое обеспечение развития традиционной культуры государствообразующего и других равноправных народов России, освобождение ее от коммерциализации, прививание и укрепление традиционных этнических и межэтнических ценностей, уважения людей друг к другу.

К сожалению, в Законе РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» не коснулись совершенствования внутрифедеративного распределения компетенции. Содержание ст. 73 Конституции РФ не содержит конкретных полномочий субъектов федерации, ограничиваясь лишь общим алгоритмом, наделяя субъекты всей полнотой государственной власти вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Такая неконкретная формулировка открывает неограниченный простор для централизации власти и ограничения правовых возможностей регионов в их развитии. В настоящее время компетенция субъектов Российской Федерации, изложенная в их конституциях и уставах, сведена лишь к полномочиям,

осуществляемым субъектами в рамках «субъектной» части вопросов, закрепленных в ст. 72 Конституции РФ о предметах совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов. Необходим конкретный перечень исключительных, т. е. принадлежащих только субъектам федерации, полномочий, круг которых нельзя ужать и ограничить по волевому усмотрению центральной власти.

Вместе с тем и содержание статей о пределах федерального ведения и предметах совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов тоже нуждается в корректировке. Защита прав и свобод человека и гражданина и защита прав национальных меньшинств отнесены одновременно и к первой (п. «в» ст. 71 Конституции РФ), и ко второй (п. «б» ст. 72 Конституции РФ) группам. Это нередко приводит к путанице, затрудняющей обеспечение субъектами индивидуальных и коллективных прав индивидов.

#### 4. Заключение

Властям надлежит осознать обозначенные проблемы и необходимость их преодоления, проявить свою политическую мудрость и дальновидность, тем более, что на эти вопросы ученые и политики ранее уже неоднократно обращали внимание. Остается лишь повысить решимость и активность управленцев в достижении поставленных целей и степень ответственности перед населением.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституционное государство : сб. ст. – 2-е изд. – СПб. : Изд. И. В. Гессен и А.И. Каминк, 1905. – 586 с.
2. Русский конституционализм: от самодержавия к конституционно-парламентской монархии : сб. док. / авт.-сост. А. В. Гоголевский (вступ. ст., коммент.), Б. Н. Ковалев (коммент., библиография). – М. : Гардарики, 2001. – 489 с.
3. Русский конституционализм в период думской монархии : сб. док. / авт.-сост. А. В. Гоголевский (вступ. ст., коммент.), Б. Н. Ковалев (коммент., библиография). – М. : Гардарики, 2003. – 492 с.
4. Котляревский С. А. Конституционное государство. Юридические предпосылки русских Основных Законов / С. А. Котляревский ; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. – М. : Зерцало, 2004. – 392 с.
5. Авакьян С. А. Конституционализм и публичная власть: концепции и перспективы / С. А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – № 11. – С. 27–30.
6. Авакьян С. А. Конституционализм и бюрократизация публичной власти / С. А. Авакьян // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2014. – № 1. – С. 60–66.
7. Алебастрова И. А. Фундаментальные принципы конституционализма: понятие, система, эволюция, соотношение / И. А. Алебастрова // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 10 (47). – С. 214–218.
8. Бабурин С. Н. Интеграционный конституционализм : моногр. / С. Н. Бабурин. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 264 с.
9. Бабурин С. Н. Нравственное государство: русский взгляд на ценности конституционализма : моногр. / С. Н. Бабурин ; предисл. И. М. Рагимова. – М. : Норма, 2020. – 536 с.
10. Боброва Н. А. Конституционный строй и конституционализм в России : моногр. / Н. А. Боброва ; под ред. В. О. Лучин. – М. : Закон и право : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 264 с.

11. Бондарь Н. С. Судебный конституционализм: доктрина и практика : моногр. / Н. С. Бондарь. – 2-е изд., перераб. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2015. – 528 с.
12. Кравец И. А. Российский конституционализм: проблемы становления, развития и осуществления : моногр. / И. А. Кравец. – СПб. : Юридический центр-Пресс, 2005. – 675 с.
13. Кутафин О. Е. Российский конституционализм : моногр. / О. Е. Кутафин. – М. : НОРМА, 2008. – 544 с.
14. Мавлютова Р. Н. Понятие, сущность и принципы конституционализма в России / Р. Н. Мавлютова, Д. А. Султанова // Конституционализм, его принципы и их роль в развитии и защите прав человека : сб. тез. докл. I Молодеж. образоват. чт. (18 мая 2016 г., Уфа). – Уфа : АЭТЕРНА, 2016. – С. 44–48.
15. Мамут Л. М. Правовое государство: идеологема и современные конституционные тексты / Л. М. Мамут // Сравнительное конституционное обозрение. – 2011. – № 2. – С. 101–108.
16. Медушевский А. Н. Размышления о современном российском конституционализме / А. Н. Медушевский. – М. : РОССПЭН, 2007. – 176 с.
17. Никитина А. В. Конституционно-правовые споры : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. В. Никитина. – Омск, 2019. – 42 с.
18. Сафина С. Б. Современное состояние и пути совершенствования конституционного законодательства республик в составе Российской Федерации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / С. Б. Сафина. – М., 2019. – 42 с.
19. Симонов В. А. Конституция Российской Федерации: откуда и куда? / В. А. Симонов // Культура. – 2020. – №2 (39). – С. 75–82.
20. Чиркин В. Е. Вызовы современности и российский конституционализм: общее, особенное, единичное / В. Е. Чиркин // Конституционный вестник. – 2008. – № 1 (19). – С. 34–47.
21. Шайо А. Самоограничение власти: (краткий курс конституционализма) / А. Шайо. – М. : Юристъ, 2001. – 292 с.
22. Тарасенко В. В. Социальное меньшинство в конституционном праве : моногр. / В. В. Тарасенко ; под ред. С. Н. Бабурина. – Омск, 2016. – 268 с.
23. Началджян А. А. Этнопсихология : моногр. / А. А. Началджян. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2004. – 381 с.
24. Флетчер Дж. О государстве Русском / Дж. Флетчер // Проезжая по Московии (Россия XVI–XVII веков глазами дипломатов) / отв. ред. и авт. вступ. ст. Н. М. Рогожин ; сост. и авт. коммент. Г. И. Герасимова. – М. : Международные отношения, 1991. – С. 25–138.
25. Солдатов С. В. Кавказская война 1817–1864 годов в оценке современников : автореф. дис. ... канд. ист. наук / С. В. Солдатов. – Челябинск, 2004. – 24 с.
26. Болдырев О.Ю. Конституционная реформа в России: актуальность, реализация, перспективы. Часть 2. Поправки к Конституции: нерешенные и новые проблемы и вектор дальнейшего реформирования // Конституционное и муниципальное право. – 2020. – № 12. – С. 3–8. – DOI: 10.18572/1812-3767-2020-12-3-8.

## REFERENCES

1. *Constitutional State*, Collection of articles, 2nd ed. St. Petersburg, I.V. Gessen and A.I. Kamink Publ., 1905. 586 p. (In Russ.).
2. Gogolevsky A.V., Kovalev B.N. (comps.) *Russian Constitutionalism: from Autocracy to constitutional-parliamentary monarchy*, Collection of documents. Moscow, Gardariki Publ., 2001. 489 p. (In Russ.).
3. Gogolevsky A.V., Kovalev B.N. (comps.) *Russian constitutionalism in the period of the Duma monarchy*, Collection of documents. Moscow, Gardariki Publ., 2003. 492 p. (In Russ.).
4. Kotlyarevskii S.A. *Constitutional state. Legal prerequisites of the Russian Basic Laws*, Edited and with a preface by V.A. Tomsinov. Moscow, Zertsalo Publ., 2004. 392 p. (In Russ.).
5. Avak'yan S.A. Constitutionalism and public authority concepts and perspectives. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo*, 2013, no. 11, pp. 27–30. (In Russ.).
6. Avak'yan S.A. Constitutionalism and bureaucratization of public authority. *Vestnik Moskovskogo univversityeta. Seria 11. Pravo*, 2014, no. 1, pp. 60–66. (In Russ.).
7. Alebastrova I.A. Fundamental principles of constitutionalism: concept, system, evolution, correlation. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*, 2014, no. 10 (47), pp. 214–218. (In Russ.).

8. Baburin S.N. *Integration constitutionalism*. Moscow, Norma Publ., INFRA Publ., 2020. 264 p. (In Russ.).
9. Baburin S.N. *The moral state: Russian view on the values of constitutionalism*. Moscow, Norma Publ., 2020. 536 p. (In Russ.).
10. Bobrova N.A. Constitutional system and constitutionalism in Russia. Moscow, Zakon i parvo Publ., YuNITI-DANA Publ., 2003. 264 p. (In Russ.).
11. Bondar' N.S. *Judicial constitutionalism: doctrine and practice*, Monograph, 2nd ed. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 2015. 528 p. (In Russ.).
12. Kravets I.A. *Russian constitutionalism: issues of formation, development and implementation*. St. Petersburg, Yuridicheskii tsentr Press Publ., 2000. 675 p. (In Russ.).
13. Kutafin O.E. *Russian constitutionalism*. Moscow, NORMA Publ., 2008. 544 p. (In Russ.).
14. Mavlyutova R.N., Sultanova D.A. The concept, essence and principles of constitutionalism in Russia, in: *Konstitutsionalizm, ego printsipy i ikh rol' v rasviti i zashchite prav cheloveka*, Collections of thesis of report of 1st Youth learning readings (May 18, 2016, Ufa), Ufa, Aeterna Publ., 2016, pp. 44–48. (In Russ.).
15. Mamut L.M. Legal state: ideologeme and modern constitutional texts. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie*, 2011, no. 2, pp. 101–108. (In Russ.).
16. Medushevskii A.N. *Reflections on Modern Russian constitutionalism*. Moscow, ROSSPEN Publ., 2007. 176 p. (In Russ.).
17. Nikitina A.V. *Constitutional and legal disputes*, Doct. Diss. Thesis. Omsk, 2019. 42 p. (In Russ.).
18. Safina S.B. *The current state and ways of improving the constitutional legislation of the republics within the Russian Federation*, Doct. Diss. Thesis. Moscow, 2019. 42 p. (In Russ.).
19. Simonov V.A. The Constitution of the Russian Federation: from where and to where? *Kul'tura*, 2020, no. 2 (39), pp. 75–82 (In Russ.).
20. Chirkin V.Ye. Challenges of modernity and Russian constitutionalism: general, particular, singular. *Konstitutsionnyi vestnik*, 2008, no. 1 (19), pp. 34–37. (In Russ.).
21. Shaio A. *Self-restraint of authorities*. Moscow, Yurist Publ., 2001. 292 p. (In Russ.).
22. Tarasenko V.V. *Social minority in constitutional law*. Omsk, 2016. 268 p. (In Russ.).
23. Nachaldzhyan A.A. *Ethnopsychology*. St. Peterburg, Piter Publ., 2004. 381 p. (In Russ.).
24. Fletcher J. About the Russian state, in: *Proezhaya po Moskovii (Rossiya 16–17 vekov glazami diplomatov)*, Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 1991, pp. 25–138. (In Russ.).
25. Soldatov S.V. *Caucasian War of 1817-1864 in the assessment of contemporaries*, Cand. Diss. Thesis. Chelyabinsk, 2004. 24 p. (In Russ.).
26. Boldyrev O.Yu. The Constitutional Reform in Russia: Relevancy, Implementation, Prospects. Part 2. Amendments to the Constitution: Unsolved and New Issues and the Further Reformation Vector. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2020, no. 12, pp. 3–8. DOI: 10.18572/1812-3767-2020-12-3-8.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

**Симонов Владимир Александрович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры государственного и муниципального права Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского 644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а E-mail: breis222@yandex.ru

#### INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Vladimir A. Simonov** – PhD in Law, Associate Professor, Department of State and Municipal Law Dostoevsky Omsk State University 55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia E-mail: breis222@yandex.ru

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Симонов В.А. Совершенствование конституционно-правового механизма защиты конституционализма в России / В.А. Симонов // Правоприменение. – 2021. – Т. 5, № 4. – С. 100–108. – DOI: 10.52468/2542-1514.2021.5(4).100-108.

#### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Simonov V.A. Improvement of the constitutional mechanism for the protection of constitutionalism in Russia. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2021, vol. 5, no. 4, pp. 100–108. DOI: 10.52468/2542-1514.2021.5(4).100-108. (In Russ.).