

ИНТЕРНЕТ-ПРОВАЙДЕРЫ КАК СУБЪЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ СЕКСУАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ

А.К. Жарова

Институт государства и права РАН, г. Москва, Россия

Информация о статье

Дата поступления –

15 января 2022 г.

Дата принятия в печать –

10 января 2023 г.

Дата онлайн-размещения –

20 марта 2023 г.

Проводится анализ эффективности предотвращения преступлений в случае наделения интернет-посредников обязанностью использовать программные технологии модерации контента, распознавания образов и фильтрации. Актуальность исследования определяется ежегодным ростом статистических показателей преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

Ключевые слова

Преступление, интернет-

провайдер, модерация,

Интернет, детская порнография,

программное обеспечение

INTERNET SERVICE PROVIDERS AS SUBJECTS OF PREVENTION OF SEXUAL CRIME ON THE INTERNET

Anna K. Zharova

Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Article info

Received –

2022 January 15

Accepted –

2023 January 10

Available online –

2023 March 20

The subject of the article is the provisions of the legislation of the Russian Federation aimed at ensuring the sexual inviolability of a minor.

The object of the research is the relations connected with ensuring the sexual inviolability of minors.

The Internet serves as an additional tool that facilitates access to minors, their social pages, the impact on the psyche of minors, and the involvement of children in destructive groups. However, not all articles establishing criminal liability for violation of the sexual inviolability of children contain a qualifying feature - this is the use of the Network in the implementation of such activities. Thus, Art. 135 of the Criminal Code of the Russian Federation, which establishes criminal liability for committing indecent acts against minors, does not contain a qualifying feature - the commission of a crime through the use of the Internet.

The organization of Internet relations on the Web is carried out by various Internet providers, whose activities are connected both with organizing the communications of network users and with ensuring the circulation of information on the Internet. Based on these theses, the article provides answers to such questions as can acts were committed with the help of Internet technologies to be qualified under Art. 135 of the Criminal Code of the Russian Federation, is the use of Internet technologies by ISPs effective as a tool to combat crimes against the sexual integrity of minors carried out using the Web, and what legal and technical instruments will ensure the sexual integrity of children?

The study showed that the norms of the Criminal Law aimed at preventing crimes related to the sexual inviolability of minors are also applicable to acts committed using the Internet. In accordance with the legislation of the Russian Federation, violence can take the form of physical or mental impact on a person, carried out through the Internet. Regarding the possibility of committing indecent acts on the Web, it can also be concluded that such acts can be recognized as depraved, despite the absence of direct physical contact with the body of the victim.

States use various methods for determining the content, recognizing images distributed on the Web. The most commonly used technological tool is the information monitoring

Keywords

Crime, Internet service provider (ISP), moderation, Internet, child pornography, software

method. However, the obligation to use this method, both in Russia and in European countries, is not provided for all types of hosting providers.

In connection with the analysis of Russian legislation, we can conclude that the possibilities of such hosting providers as the owners of audiovisual services and news aggregators in the field of information monitoring remained unused. Thus, the Federal Law "On Information, Information Technologies and Information Protection" does not contain requirements for the owners of audiovisual services and news aggregators to conduct mandatory monitoring of information distributed on Internet platforms.

The use of content filtering technology cannot be considered a panacea, but its mandatory use by various hosting providers will reduce the likelihood of distributing prohibited information.

The requirement for the owners of social networks to monitor content by their users, defined by the Federal Law "On Information, Information Technologies, and Information Protection", is only the first step taken towards reducing the volume of prohibited content posted on the Web. However, the requirements for the use of image and text recognition technologies by Internet providers remained outside.

The article used the methods and techniques of formal logic - this is analysis and synthesis, analogy, comparison, hypothesis, proof in order to determine assumptions and find answers to the questions posed in the article.

The study and comparative analysis of the practice of ensuring the safety of children from information posted on the Web, reflected in foreign studies, demonstrating possible solutions, made it possible to compare Russian experience with the experience of foreign colleagues and draw conclusions about approaches to solving the problems.

The methods of forecasting and modeling are used for formulating possible ways to develop regulation and eliminate gaps in Russian legislation.

1. Введение

Преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних относятся к числу наиболее тяжких [1, с. 46]. Актуальность данной проблемы подчеркивается российскими [2, с. 81; 3, с. 58; 4, с. 211; 5, с. 69] и зарубежными исследователями [6–8]. Организация экономического сотрудничества и развития определила следующие интернет-риски для детей: контент-риски, связанные с содержанием порнографического характера и расизма, и контактные риски, связанные с вовлечением ребенка в преступления сексуального характера [9, с. 35].

Анализ статистических показателей количества преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних демонстрирует ежегодный рост. В 2012 г. были частично устранены пробелы в части установления ответственности за деяния в отношении несовершеннолетних, совершаемые в Интернете и в социальных сетях. Несмотря на изменения, проблема совершения преступлений посредством Сети сохранилась [10, с. 9], например торговли детьми, распространения вредоносного контента [11, с. 56], сексуального домогательства в Интернете [12, р. 20; 13, с. 100], формирования в социальных сетях «групп смерти» [14, с. 8; 15, с. 55], проведения в Интернете зрелищных мероприятий порнографического характера [16,

с. 45; 17, р. 119], интернет-эксплуатации детей [18, р. 3, 4], равно как оценки электронных доказательств совершения деяний в Сети [19, р. 259; 20, с. 120].

Травмы психики ребенка после совершенного над ним сексуального насилия [21, р. 1] делают необходимым изучение данной проблемы [22; 23, р. 145; 24, р. 1–2]. Интернет-провайдеры как информационные посредники обеспечивают организацию возникающих отношений. Понимание этого побуждает правительства и законодателей разрабатывать систему противодействия преступлениям, наделяя интернет-провайдеров дополнительными правовыми инструментами.

В статье совершена попытка ответить на вопросы: эффективно ли использование провайдерами технологий распознавания образов и текстов в качестве инструментов противодействия преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних, осуществляемым в Сети, а также подпадают ли развратные действия, совершаемые при помощи интернет-технологий, под действие ст. 135 Уголовного кодекса (далее – УК) РФ.

2. Развратные действия, совершаемые при помощи интернет-технологий

В Сети осуществляется подготовка к совершению преступления [25, р. 180; 26, р. 2923; 27, р. 108], и подобных случаев становится всё больше. Иссле-

дователи расходятся во мнениях относительно негативных интернет-воздействий [28; 29]. Обсуждаются такие особенности совершения действий сексуального характера, как возраст ребенка и разница в возрасте между ребенком и правонарушителем [30], прикосновения к ребенку или их отсутствие [31], только просмотр порнографии [32], известность преступника ребенку [33–36].

Анализ судебных решений позволяет сделать вывод, что такие действия квалифицируются по ст. 135 УК РФ, которая устанавливает уголовную ответственность за развратные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних без применения насилия, а также по ст. 242.1 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

Однако может ли насилие осуществляться в Интернете?

Поскольку УК РФ не раскрывает понятие «насилие», обратимся к мнению Пленума Верховного Суда РФ, который в п. 9 Постановления от 28 июля 2011 г. № 11 под угрозой применения насилия при совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ, понимает «высказывания или иные действия, выражающие намерение виновного применить к потерпевшему любое физическое насилие»¹. «Под насилием в статьях 131 и 132 УК РФ следует понимать как опасное, так и неопасное для жизни или здоровья насилие, включая побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему лицу физической боли либо с ограничением его свободы»².

Вместе с тем, например, в Уставе военной полиции Вооруженных Сил РФ под насилием понимается одна из форм «жестокого или унижающего человеческого достоинства обращения» (п. 201).

Таким образом, можно заключить, что в соответствии с законодательством Российской Федерации насилие может приобретать форму физического или психического воздействия на человека. Для совершения психического насилия не важно, находится ли преступник рядом с потерпевшим или нет,

тем более, если речь идет о несовершеннолетнем, психика которого является подвижной. Таким образом, насилие можно реализовать и в Интернете.

Преступники хорошо владеют методикой психического воздействия [37], размещая информацию как в социальных сетях, так и отправляя ее непосредственно несовершеннолетнему, они используют лозунги и визуализируют их [38, с. 13; 39]. Пленум Верховного Суда РФ считает, что развратными действиями «могут признаваться и такие действия, при которых непосредственный физический контакт с телом потерпевшего лица отсутствовал, включая действия, совершенные с использованием сети Интернет, иных информационно-телекоммуникационных сетей»³.

Можно сделать вывод, что ст. 135 УК РФ может быть применена для лица, совершающего развратные действия в Интернете, несмотря на отсутствие прямого упоминания Интернета в качестве квалифицирующего признака. Однако ученые предлагают дополнить УК РФ ст. 135.1, состав которой определить как «домогательство в отношении несовершеннолетнего с сексуальными целями», квалифицирующий признак как совершение сексуальных домогательств со стороны совершеннолетнего к несовершеннолетнему с использованием сети «Интернет» [3, с. 55].

Поскольку преступник не один месяц ведет свою переписку с несовершеннолетним, используя определенные терминологию, видео, фото, закономерен вопрос: могут ли интернет-технологии позволить предотвратить столь долгое общение, а также распознать развратные действия и материалы, их сопровождающие?

3. Использование информационных технологий в целях предотвращения преступлений

Информация, размещенная в Сети, остается там навсегда. Соответственно, материалы порнографического характера, отправленные преступником потерпевшему, сохраняются у провайдеров хостинга, операторов связи и других информационных посредников. В соответствии с п. 12 Правил взаимодействия операторов связи с уполномоченными государственными органами, осуществляющими опера-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 (ред. от 28 октября 2021 г.) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности». Здесь и далее нормативные акты приводятся по СПС «КонсультантПлюс».

² Пункт 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

³ Пункт 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16.

тивно-разыскную деятельность⁴, оператор связи должен хранить информацию об абонентах, их коммутациях в течение трех лет на территории Российской Федерации. В соответствии со ст. 64 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» операторы связи обязаны хранить информацию о сообщениях пользователей услугами связи в течение трех лет с момента окончания осуществления таких действий. Текстовые сообщения пользователей услуг связи, иные сообщения операторы связи должны хранить до шести месяцев. Статьей 10.1 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон «Об информации») предусмотрены подобные обязательства организатора распространения информации в Интернете.

Поскольку информация в Сети остается навсегда и хранится у интернет-провайдеров от шести месяцев до трех лет, законодателю следует обязать интернет-провайдеров использовать технологии распознавания образов, программы фильтрации, работающие на опережение, хотя нужно признать, что это возможно не во всех случаях [40, с. 19]. Обязательное применение таких технологий предусмотрено только для образовательных организаций на школьных компьютерах. Например, в Федеральном законе от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» отсутствуют подобные требования, предъявляемые к интернет-провайдерам. Для того чтобы фильтрация была обязательной для всех интернет-провайдеров, необходимо закрепить это требование на законодательном уровне.

Требование применения другой технологии – мониторинга информации – предусмотрено для владельца социальной сети, к иным интернет-провайдерам такое требование не предъявляется.

4. Возможность «перехвата» незаконной информации интернет-посредниками

С одной стороны, передаваемая информация от пользователя к пользователю по Сети связана с персональными данными, поскольку относится «прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу» (ч. 1 ст. 3 Федерального закона «О персональных данных»). Например, ЕСПЧ подтвердил правомерность отказа хостинг-провайдера раскрывать информацию о разместившем на сайте объявление лице, мотивированного соблюде-

нием требований конфиденциальности [41, р. 192]. С другой стороны, никто не имеет право полагать, что передаваемая информация является заранее запрещенной для распространения. Установить суть ее содержания можно только после получения доступа к информации на законном основании.

Обеспечить перехват передаваемой информации в Сети невозможно, поскольку *TCP/IP* протокол передает по Сети информацию небольшими пакетами данных, в которых невозможно распознать и оценить содержание передаваемой информации [42, р. 0472].

Однако этот же протокол *TCP/IP* собирает информацию в целое у получателя информации, и тогда ее содержание уже может быть оценено. Для осуществления оценки содержания без нарушения требований о конфиденциальности применяются различные правовые и технические инструменты. К техническим инструментам относятся, например, технологии распознавания искусственным интеллектом образов и символов, которые активно использует Китайская Народная Республика [43, с. 46]. Искусственный интеллект, не идентифицируя человека, распознаёт потенциальную вредность информации, которую должен подтвердить человек – оператор искусственного интеллекта. Только если подтверждается данный факт, строится связь отправителя и пользователей данной информации в целях определения личности преступников, поскольку оборот материалов порнографического характера является преступлением, если он осуществляется в целях, указанных в ст. 242.1 УК РФ.

Большинство государств использует такой инструмент ограничения оборота непристойных материалов, как блокирование *IP* адресов сайтов, на которых размещается подобный материал. В их числе – Россия, Великобритания, Франция, Германия [44, с. 35].

Российская судебная практика предлагает следующую оценку факта скачивания детской порнографии. Верховный Суд РФ определил, что факт осведомленности гражданина о том, что на его компьютер были скачаны файлы порнографического содержания, которые могли быть доступны для скачивания через файлообменную сеть другим пользователям, не может свидетельствовать об умысле осужденного на их распространение, поскольку они уже были распространены в сети «Интернет» и находи-

⁴ Утв. Постановлением Правительства РФ от 27 августа 2005 г. № 538 (ред. от 17 апреля 2021 г.).

лись в свободном доступе. Хотя нижестоящие суды признали гражданина виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а», «г» ч. 2 ст. 242 УК РФ, поскольку он, используя свой персональный компьютер, скопировал порнографические изображения несовершеннолетних в файлообменную программу, позволяющую скачивать, осуществлять обмен файлами, предоставлять доступ к ним неограниченному количеству пользователей⁵.

В этом примере провайдер не может отследить отправляемую пользователем информацию, поскольку обмен осуществляется через файлообменник. Провайдеры, которые хранят пользовательскую информацию и предоставляют к ней доступ, могут осуществить мониторинг и фильтрацию информации. Хотя ученые считают, что эти действия имеют недостатки, например отсутствие прозрачности работы таких технологий [45], гарантий, исключающих ответственность интернет-посредников в определенных случаях, риски чрезмерного удаления незаконного контента [46].

Кроме того, алгоритмы фильтрации могут допустить ошибки, распознавая правомерный текст как незаконный, поскольку существующие алгоритмы еще не развились до уровня интеллекта человека и не могут определить суть содержания текста.

Н.Н. Коновалов считает, что российская судебная практика признаёт порнографическими материалы или предметы, содержащие изображения обнаженных несовершеннолетних, только в случаях установления сексуального интереса делинквента [47, с. 16]. Трудно согласиться с мнением автора, поскольку ст. 242.1 УК РФ относит к преступлениям «изготовление, приобретение, хранение и (или) перемещение через Государственную границу Российской Федерации в целях распространения, публичной демонстрации или рекламирования либо распространения, публичной демонстрации или рекламирования материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних», иными словами, четко выделяет цель действий преступника. Как отмечают А.В. Макаров и М.В. Жукова, в отсутствие цели лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за данное преступление [45, с. 44].

Все приведенные примеры лишь раз доказывают сложность автоматизации оценки содержания информации, распространяемой в Интернете.

При таких обстоятельствах социальные сети, которые являются провайдерами хостинга, должны обладать правовыми инструментами самостоятельного регулирования информации, распространяемой в своих сетях. Для решения данной задачи в 2020 г. в Закон «Об информации» включена ст. 10.6, предписывающая обязанность владельца социальной сети модерации контента в целях выявления, в том числе, материалов с порнографическими изображениями несовершеннолетних или объявлений о привлечении несовершеннолетних в качестве исполнителей в мероприятиях порнографического характера (п. «а», «е» ч. 5)⁶.

Для других провайдеров хостинга, например владельца аудиовизуального сервиса, новостного агрегатора, организатора распространения информации в Сети, обязанность мониторинга информации не предусмотрена, Роскомнадзор самостоятельно проводит мониторинг информации на интернет-площадках данных провайдеров.

Требование мониторинга информации также предусмотрено, например, законодательством Флориды, Грузии [48, с. 79].

5. Заключение

Исследование показало, что нормы уголовного права, направленные на предотвращение преступлений, связанных с половой неприкосновенностью несовершеннолетних, применимы и для деяний, совершенных в Интернете. Насилие в Интернете может приобретать форму физического или психического воздействия на человека. Совершение развратных действий также возможно в Сети, несмотря на отсутствие непосредственного физического контакта с телом потерпевшего лица.

Возможности провайдеров хостинга, таких как владельцы аудиовизуального сервиса, новостных агрегаторов и организаторов распространения информации в Сети, в области мониторинга информации остались незадействованными. Определенное Законом «Об информации» требование к владельцам социальных сетей об обязанности мониторинга информации, распространяемой их пользователями, — это первый шаг в направлении сокращения объема за-

⁵ Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 16-УД19-7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 6.

⁶ Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 530-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об информации, информационных технологиях и о защите информации”».

прещенного контента, размещенного в Сети. Однако за пределами остались требования к применению интернет-провайдерами технологий распознавания образов и текстов. Сформировав систему требований к провайдерам различных уровней о применении технологий фильтрации и мониторинга инфор-

мации, принимая также во внимание, что обязанность мониторинга информации уже возложена на Роскомнадзор, можно существенно усложнить пространство по Сети информации, вредоносной для детей, и тем самым уберечь их на просторах Интернета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Энгельгардт А. А. Квалификация совокупности преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних / А. А. Энгельгардт, Е. В. Земская // Российский следователь. – 2018. – № 5. – С. 44–47.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : постат. / под ред. Г. А. Есакова. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2021. – 816 с.
3. Донченко А. Г. Ответственность за преступления, связанные с сексуальной эксплуатацией и сексуальными злоупотреблениями в отношении несовершеннолетних, в современных правовых системах / А. Г. Донченко, А. А. Токарева // Lex russica. – 2018. – № 6. – С. 54–62.
4. Карагодин В. Н. Расследование умышленных преступлений против жизни, половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних : моногр. / В. Н. Карагодин. – М. : Проспект, 2018. – 320 с.
5. Долгова С. И. Отдельные аспекты организации деятельности органов внутренних дел государств – участников СНГ по противодействию вовлечению несовершеннолетних в деструктивные группы в сети Интернет / С. И. Долгова // Административное право и процесс. – 2021. – № 6. – С. 68–73.
6. Anh P. Threaten me softly: A review of potential dating app risks / P. Anh, S. S. Kathryn, R. Ch. Kim-Kwang // Computers in Human Behavior Reports. – 2021. – Vol. 3, iss. 1. – Art. 100055. – DOI: 10.1016/j.chbr.2021.100055.
7. Zhong L. R. An exploratory study of Technology-Facilitated Sexual Violence in online romantic interactions: Can the Internet's toxic disinhibition exacerbate sexual aggression? / L. R. Zhong, M. R. Keibell, J. L. Webster // Computers in Human Behavior. – 2020. – Vol. 108. – Art. 106314. – DOI: 10.1016/j.chb.2020.106314.
8. Tatum M. Legal responsibility of Internet service providers: Part 1 / M. Tatum, T. Ross // Network Security. – 1999. – Vol. 1999, iss. 1. – P. 10–15. – DOI: 10.1016/S1353-4858(99)80002-6.
9. Кобзева С. В. Защита прав несовершеннолетних от угроз в сети Интернет / С. В. Кобзева // Информационное право. – 2017. – № 2. – С. 33–39.
10. Туркулец В. А. Секстинг в отношении несовершеннолетних: уголовно-правовой и виктимологический аспекты / В. А. Туркулец // Юридические исследования. – 2020. – № 5. – С. 1–11. – DOI: 10.25136/2409-7136.2020.5.33125.
11. Жарова А. К. Правовые инструменты защиты интернет-пользователей от кибербуллинга. Опыт Великобритании / А. К. Жарова // Юридический мир. – 2021. – № 7. – С. 52–57.
12. Dacka M. Child sexual abuse – issues and prevention / M. Dacka // Psychologia Wychowawcza. – 2022. – Vol. 65, № 23 – P. 5–22. – DOI: 10.5604/01.3001.0015.9114.
13. Терещенко Л. К. Государственное регулирование и дерегулирование в сфере связи / Л. К. Терещенко // Журнал российского права. – 2019. – № 10. – С. 98–108. – DOI: 10.12737/jrl.2019.10.8.
14. Маслов А. А. Основные направления совместных научных исследований МВД России и ФСИН России в сфере оперативно-розыскной деятельности / А. А. Маслов, А. А. Бабушкин, Д. В. Белых-Силаев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2021. – № 5. – С. 3–9. – DOI: 10.18572/2072-4438-2021-5-3-9.
15. Кирюхин В. В. О формировании административно-правовых мер, направленных на противодействие деятельности в сети Интернет, побуждающей несовершеннолетних к суицидальному поведению / В. В. Кирюхин // Административное право и процесс. – 2020. – № 6. – С. 53–56.
16. Шарапов Р. Д. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом порнографических материалов и предметов / Р. Д. Шарапов // Законность. – 2021. – № 8. – С. 43–48.
17. Dvoryanchikov N. V. Specifics of Psychological Impact Strategies for Persons Committing Sexual Crimes Against Minors through the Internet / N. V. Dvoryanchikov, O. Yu. Antonov, T. I. Shulga, N. Yu. Korchagin // Psychology and Law. – 2020. – Vol. 10, no. 2. – P. 111–126.

18. Morteza D. Facilitators and Barriers to Child Sexual Abuse Interventions: A Qualitative Study of Interventions in Iran / D. Morteza, A. Maliheh, A. Moghanibashi-Mansourieh, L. Ostadhashemi // *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*. – 2022. – Vol. 16, iss. 4. – Art. e129326. – DOI: 10.5812/ijpbs-129326.
19. Zharova A. Ensuring the Information Security of Information Communication Technology Users in Russia / A. Zharova // *International Journal of Cyber Criminology*. – 2019. – Vol. 13, no. 2. – P. 255–269. – DOI: 10.5281/zenodo.3698141.
20. Воронин М. И. Особенности оценки электронных (цифровых) доказательств / М. И. Воронин // *Актуальные проблемы российского права*. – 2021. – № 8. – С. 118–128. – DOI: 10.17803/1994-1471.2021.129.8.118-128.
21. Fanslow J. A century of sexual abuse victimisation: A birth cohort analysis / J. Fanslow, L. Hashemi, P. Gulliver, T. McIntosh // *Social Science & Medicine*. – 2021. – Vol. 270, iss. 12. – Art. 113574. – DOI: 10.1016/j.socscimed.2020.113574.
22. Hayward D. Child sexual abuse / D. Hayward, R. E. Cheit // *The Oxford Handbook of Sex Offences and Sex Offenders* / ed. T. Sanders. – Oxford University Press, 2017. – P. 123–142. – DOI: 10.1093/oxfordhb/9780190213633.013.15.
23. Aswadi Aswadi. Edutainment as A Strategy of Child Sexual Abuse Prevention: Literature Review / Aswadi Aswadi, Suriah Suriah, Stang Stang, Nurhaedar Jafar, Erniwati Ibrahim, Ridwan Amiruddin, Sukfitrianty Syahrir // *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences*. – 2022. – Vol. 10, No. F. – P. 141–145. – DOI: 10.3889/oamjms.2022.7670.
24. González-Prendes A. A. Cognitive-Behavioral Therapy / A. A. González-Prendes, L. M. Hicks, Th. Matthews, S. Domke // *Oxford Bibliographies*. – Last modified: 27 June 2018. – DOI: 10.1093/OBO/9780195389678-0149.
25. Алиева Е. А. Сеть Интернет как средство совершения развратных действий / Е. А. Алиева // *Пробелы в российском законодательстве*. – 2017. – № 4. – С. 180–182.
26. Singh R. A descriptive study on child sexual abuse act in India / R. Singh, V. Koushal, B. Bharti // *Journal of Family Medicine and Primary Care*. – 2022. – Vol. 11, iss. 6. – P. 2923–2932. – DOI: 10.4103/jfmpc.jfmpc_1071_21.
27. Ngo N. Child sexual abuse violence against human dignity of children Child sexual abuse violence against human dignity of children / N. Ngoan // *International Journal of Research Studies in Education*. – 2021. – Vol. 10, № 15. – P. 97–108.
28. Sabine K. Witting, Transnational by Default: Online Child Sexual Abuse Respects No Borders / K. Sabine // *The International Journal of Childrens Rights*. – 2021. – Vol. 29, iss. 3. – P. 731–764.
29. Ali S. A systematic review of the technology enabled child sexual abuse (OCSA) & it's impacts / S. Ali, A. S. Paash // *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*. – 2022. – Vol. 25, special iss. 5. – P. 1–18.
30. Амирова Д. К. Уголовная ответственность за развратные действия, совершенные в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-коммуникационной сети «Интернет» / Д. К. Амирова, Д. Д. Гильмутдинов // *Ученые записки Казанского юридического института МВД России*. – 2021. – Т. 6, № 2 (12). – С. 121–125.
31. Мамедяров А. А. Развратные действия с использованием сети Интернет / А. А. Мамедяров // *Colloquium-Journal*. – 2019. – № 8–9 (32). – С. 51–52. – DOI: 10.24411/2520-6990-2019-10211.
32. Jud A. How to find help in the Internet? Internet researches aiming at service support in cases of child sexual abuse / A. Jud, E. König, H. Liebhardt, J. M. Joerg // *Nervenheilkunde*. – 2012. – Vol. 32, iss. 11. – P. 841–847.
33. Скворцова О. В. Развратные действия с использованием сети Интернет / О. В. Скворцова, Д. Д. Макаренко // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки*. – 2021. – Т. 7, № 1. – С. 146–153. – DOI: 10.3779/2413-173-2021-7-1.
34. Ali S. Child Sexual Abuse and the Internet – A Systematic Review / S. Ali, H. A. Haykal, E. Youssef // *Human Arenas*. – 2021. – Vol. 4, iss. 1. – DOI: 10.1007/s42087-021-00228-9.
35. Mitchell K. J. Internet-facilitated commercial sexual exploitation of children: Findings from a nationally representative sample of law enforcement agencies in the United States / K. J. Mitchell, L. M. Jones, D. Finkelhor, J. Wolak // *Sexual Abuse. A Journal of Research and Treatment*. – 2011. – Vol. 23, iss. 1. – P. 43–71.
36. Kloess J. A. Ofense processes of online sexual grooming and abuse of children via Internet communication platforms / J. A. Kloess, C. E. Hamilton-Giachritsis, A. R. Beech // *Sexual Abuse: Journal of Research and Treatment*. – 2019. – Vol. 31, iss. 1. – P. 73–96.

37. Пестерева Ю. С. Роль Пленума Верховного Суда Российской Федерации в формировании судебной практики / Ю. С. Пестерева, И. Г. Рагозина, Е. И. Чекмезова // Правоприменение. – 2021. – Т. 5, № 4. – С. 209–225. – DOI: 10.52468/2542-1514.2021.5(4).209-225.
38. Дворянсков И. В. Состояние и проблемы профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних / И. В. Дворянсков, Е. Е. Панфилов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2018. – № 5. – С. 11–15. – DOI: 10.18572/2072-4438-2018-5-11-15.
39. Долгих Т. Н. Понятие и признаки субъекта преступления. Особенности специального субъекта преступления / Т. Н. Долгих. – 2021. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
40. Елин В. М. Уголовно-правовая защита информации в ГАС «Выборы» как развитие положений доктрины информационной безопасности / В. М. Елин // Правовые вопросы связи. – 2009. – № 2. – С. 17–21.
41. Noel G. M. Challenges Encountered by Children with Disabilities Accessing Child Sexual Abuse Interventions in Zimbabwe / G. M. Noel, V. Chikadzi, E. Kaseke // Journal of Human Rights and Social Work. – 2018. – Vol. 3, iss. 1. – P. 191–201.
42. Zharova A. Technological and legal issues of identifying a person on the internet to ensure information security / A. Zharova, V. Elin, P. Panfilov // Proceedings of the 29th International DAAAM Symposium "Intelligent Manufacturing & Automation" (24-27th October 2018, Zadar, Croatia) / ed. B. Katalinic. – Vienna : DAAAM International, 2018. – P. 0471–0478. – DOI: 10.2507/29th.daaam.proceedings.069.
43. Трощинский П. В. Цифровой Китай до и в период коронавируса: особенности нормативно-правового регулирования / П. В. Трощинский // Право и цифровая экономика. – 2021. – № 1. – С. 44–58. – DOI: 10.17803/2618-8198.2021.11.1.044-058.
44. Елин В. М. Сравнительный анализ правового обеспечения информационной безопасности в России и за рубежом : моногр. / В. М. Елин. – М., 2016. – 165 с. – (Сер. Информационное право и кибербезопасность).
45. Макаров А. В. Актуальные проблемы уголовной ответственности за изготовление с целью распространения порнографических материалов с изображением несовершеннолетних / А. В. Макаров, М. В. Жукова // Российский следователь. – 2017. – № 15. – С. 43–47.
46. Zharova A. State regulation of the IoT in the Russian Federation: Fundamentals and challenges / A. Zharova, V. Elin // International Journal of Electrical and Computer Engineering. – 2021. – Vol. 11, iss. 5. – P. 4542–4549. – DOI: 10.11591/ijece.v11i5.pp4542-4549.
47. Коновалов Н. Н. Ответственность за изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в международном, зарубежном и российском уголовном праве / Н. Н. Коновалов // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2021. – № 2. – С. 15–18. – DOI: 10.18572/2071-1190-2021-2-15-18.
48. Федоров А. В. Уголовная ответственность юридических лиц в Грузии / А. В. Федоров // Российский следователь. – 2021. – № 10. – С. 73–80.

REFERENCES

1. Engelgardt A.A., Zemskaya E.V. A qualification of the aggregate of crimes against sexual immunity and sexual freedom of minors (in the meaning of a note to article 131 of the Criminal code of the Russian Federation). *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2018, no. 5, pp. 44–47. (In Russ.).
2. Esakov G.A. (ed.). *Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation*, article by article, 9th ed. Moscow, Prospekt Publ., 2021. 816 p. (In Russ.).
3. Donchenko A.G., Tokareva A.A. Responsibility for crimes related to sexual exploitation and sexual abuse of minors in modern legal systems. *Lex russica*, 2018, no. 6, pp. 54–62. (In Russ.).
4. Karagodin V.N. *Investigation of intentional crimes against life, sexual freedom and inviolability of minors*, Monograph. Moscow, Prospekt Publ., 2018. 320 p. (In Russ.).
5. Dolgova S.I. Some aspects of organization of operations of internal affairs agencies of the CIS member states aimed at prevention of the involvement of minors in destructive groups on the Internet. *Administrativnoe pravo i protsess = Administrative Law and Procedure*, 2021, no. 6, pp. 68–73. (In Russ.).
6. Anh P., Kathryn S.S., Kim-Kwang R.Ch. Threaten me softly: A review of potential dating app risks. *Computers in Human Behavior Reports*, 2021, vol. 3, art. 100055. DOI: 10.1016/j.chbr.2021.100055.

7. Zhong L.R., Kebbell M.R., Webster J.L. An exploratory study of Technology-Facilitated Sexual Violence in online romantic interactions: Can the Internet's toxic disinhibition exacerbate sexual aggression? *Computers in Human Behavior*, 2020, vol. 108, art. 106314. DOI: 10.1016/j.chb.2020.106314.
8. Tantum M., Ross T. Legal responsibility of Internet service providers: Part 1. *Network Security*, 1999, vol. 1999, iss. 1, pp. 10–15. DOI: 10.1016/S1353-4858(99)80002-6.
9. Kobzeva S.V. Juvenile Right Protection from Internet Threats. *Informatsionnoe pravo = Information Law*, 2017, no. 2, pp. 33–39. (In Russ.).
10. Turkulets V.A. Sexting with regards to minors: criminal legal and victimological aspect. *Yuridicheskie issledovaniya = Legal Studies*, 2020, no. 5, pp. 1–11. DOI: 10.25136/2409-7136.2020.5.33125. (In Russ.).
11. Zharova A.K. Legal tools of protection of internet users from cyberbullying. Experience of Great Britain. *Yuridicheskii mir = Juridical World*, 2021, no. 7, pp. 52–57. (In Russ.).
12. Dacka M. Child sexual abuse – issues and prevention. *Psychologia Wychowawcza*, 2022, vol. 65, no. 23, pp. 5–22. DOI: 10.5604/01.3001.0015.9114.
13. Tereshchenko L.K. Regulation and deregulation of communications by state. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, 2019, no. 10, pp. 98–108. DOI: 10.12737/jrl.2019.10.8. (In Russ.).
14. Maslov A.A., Babushkin A.A., Belykh-Silaev D.V. The main areas of joint research of the Ministry of Internal Affairs of Russia and the Federal Penitentiary Service of Russia in the sphere of criminal intelligence and surveillance operations. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie = Criminal-Executory System: Law, Economics, Management*, 2021, no. 5, pp. 3–9. DOI: 10.18572/2072-4438-2021-5-3-9. (In Russ.).
15. Kiryukhin V.V. On building up administrative law measures aimed at combating activities on the Internet provoking suicidal behavior in minors. *Administrativnoe pravo i protsess = Administrative Law and Procedure*, 2020, no. 6, pp. 53–56. (In Russ.).
16. Sharapov R.D. Qualification of crimes related to illegal trafficking of pornographic materials and objects. *Zakonnost'*, 2021, no. 8, pp. 43–48. (In Russ.).
17. Dvoryanchikov N.V., Antonov O.Yu., Shulga T.I., Korchagin N.Yu. Specifics of Psychological Impact Strategies for Persons Committing Sexual Crimes Against Minors through the Internet. *Psychology and Law*, 2020, vol. 10, no. 2, pp. 111–126.
18. Morteza D., Maliheh A., Moghanibashi-Mansourieh A., Ostadhashemi L. Facilitators and Barriers to Child Sexual Abuse Interventions: A Qualitative Study of Interventions in Iran. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 2022, vol. 16, iss. 4, art. e129326. DOI: 10.5812/ijpbs-129326.
19. Zharova A. Ensuring the Information Security of Information Communication Technology Users in Russia. *International journal of Cyber Criminology*, 2019, vol. 13, no. 2, pp. 255–269. DOI: 10.5281/zenodo.3698141.
20. Voronin M.I. Characteristics of Electronic (Digital) Evidence Assessment. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*, 2021, no. 8, pp. 118–128. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.129.8.118-128. (In Russ.).
21. Fanslow J., Hashemi L., Gulliver P., McIntosh T. A century of sexual abuse victimisation: A birth cohort analysis. *Social Science & Medicine*, 2021, vol. 270, iss. 12, art. 113574. DOI: 10.1016/j.socscimed.2020.113574.
22. Hayward D., Cheit R.E. Child sexual abuse, in: Sanders T. (ed.). *The Oxford Handbook of Sex Offences and Sex Offenders*, Oxford University Press, 2017, pp. 123–142. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780190213633.013.15.
23. Aswadi Aswadi, Suriah Suriah, Stang Stang, Nurhaedar Jafar, Erniwati Ibrahim, Ridwan Amiruddin, Sukfitrianty Syahrir. Edutainment as A Strategy of Child Sexual Abuse Prevention: Literature Review. *Open Access Macedonian Journal of Medical Sciences*, 2022, vol. 10, no. F, pp. 141–145. DOI: 10.3889/oamjms.2022.7670.
24. González-Prendes A.A., Hicks L.M., Matthews Th., Domke S. Cognitive-Behavioral Therapy, in: *Oxford Bibliographies*, Last modified: 27 June 2018. DOI: 10.1093/OBO/9780195389678-0149.
25. Alieva E.A. Internet as a means of performance sexual abuse. *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve = Gaps in Russian Legislation*, 2017, no. 4, pp. 180–182. (In Russ.).
26. Singh R., Koushal V., Bharti B. A descriptive study on child sexual abuse act in India. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 2022, vol. 11, iss. 6, pp. 2923–2932. DOI: 10.4103/jfmpc.jfmpc_1071_21.
27. Ngo N. Child sexual abuse violence against human dignity of children Child sexual abuse violence against human dignity of children. *International Journal of Research Studies in Education*, 2021, vol. 10, no. 15, pp. 97–108.

28. Sabine K. Witting, Transnational by Default: Online Child Sexual Abuse Respects No Borders. *The International Journal of Children's Rights*, 2021, vol. 29, iss. 3, pp. 731–764.
29. Ali S., Paash A.S. A systematic review of the technology enabled child sexual abuse (OCSA) & its impacts. *Journal of Legal, Ethical and Regulatory Issues*, 2022, vol. 25, special iss. 5, pp. 1–18.
30. Amirova D.K., Gilmudinov D.D. Criminal Liability for Lecherous Acts Committed Against Minors Using the Information and Communication Network Internet. *Uchenye zapiski Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Scientific Notes of the Kazan Law Institute of MIA of Russia*, 2021, vol. 6, no. 2 (12), pp. 122–125. (In Russ.).
31. Mamedyarov A.A. Depraved actions using the Internet. *Colloquium-Journal*, 2019, no. 8–9 (32). pp. 51–52. DOI: 10.24411/2520-6990-2019-10211. (In Russ.).
32. Jud A., König E., Liebhardt H., Fegert J.M. How to find help in the Internet? Internet researches aiming at service support in cases of child sexual abuse. *Nervenheilkunde*, 2013, vol. 32, iss. 11, pp. 841–847.
33. Skvortsova O.V., Makarenko D.D. Acts of sexual abuse through the use of Internet. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki = Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Science*, 2021, vol. 7, no. 1, pp. 146–153. DOI: 10.37279/2413-1733-2021-7-1-146-153. (In Russ.).
34. Ali S., Haykal H.A., Youssef E. Child Sexual Abuse and the Internet – A Systematic Review. *Human Arenas*, 2021, vol. 4, iss. 1. DOI: 10.1007/s42087-021-00228-9.
35. Mitchell K.J., Jones L.M., Finkelhor D., Wolak J. Internet-facilitated commercial sexual exploitation of children: Findings from a nationally representative sample of law enforcement agencies in the United States. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 2011, vol. 23, iss. 1, pp. 43–71.
36. Kloess J.A., Hamilton-Giachritsis C.E., Beech A.R. Ofense processes of online sexual grooming and abuse of children via Internet communication platforms. *Sexual Abuse: Journal of Research and Treatment*, 2019, vol. 31, iss. 1, pp. 73–96.
37. Pestereva Yu.S., Ragozina I.G., Chekmezova E.I. Role of the Plenum of Russian Supreme Court in the judicial practice formation. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2021, vol. 5, no. 4, pp. 209–225. DOI: 10.52468/2542-1514.2021.5(4).209-225. (In Russ.).
38. Dvoryanskov I.V., Panfilov E.E. The state and issues of prevention of delinquent behavior of minors. *Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie = Criminal-Executory System: Law, Economics, Management*, 2018, no. 5, pp. 11–15. DOI: 10.18572/2072-4438-2018-5-11-15. (In Russ.).
39. Dolgikh T.N. *The concept and signs of the subject of the crime. Features of the special subject of the crime*. 2021. Available at ConsultantPlus. (In Russ.).
40. Elin V.M. Criminal-legal protection of information in the GAS «Vybory» as a development of the provisions of the doctrine of information security. *Pravovye voprosy svyazi*, 2009, no. 2, pp. 17–21. (In Russ.).
41. Noel G. Muridzo, Chikadzi V., Kaseke E. Challenges Encountered by Children with Disabilities Accessing Child Sexual Abuse Interventions in Zimbabwe. *Journal of Human Rights and Social Work*, 2018, vol. 3, iss. 1, pp. 191–201.
42. Zharova A., Elin V., Panfilov P. Technological and legal issues of identifying a person on the internet to ensure information security, in: Katalinic B. (ed.). *Proceedings of the 29th International DAAAM Symposium "Intelligent Manufacturing & Automation" (24-27th October 2018, Zadar, Croatia)*, Vienna, DAAAM International Publ., 2018, pp. 0471–0478. DOI: 10.2507/29th.daaam.proceedings.069.
43. Troshchinsky P.V. Digital China before and during the coronavirus period: specifics of normative legal regulation. *Law and Digital Economy*, 2021, no. 1, pp. 44–58. DOI: 10.17803/2618-8198.2021.11.1.044-058.
44. Elin V.M. *Comparative analysis of the legal support of information security in Russia and abroad*, Monograph. Moscow, 2016. 165 p. (In Russ.).
45. Makarov A.V., Zhukova M.V. Relevant issues of criminal liability for manufacture of pornographic materials featuring juveniles for circulation purposes. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2017, no. 15, pp. 43–47. (In Russ.).
46. Zharova A., Elin V. State regulation of the IoT in the Russian Federation: Fundamentals and challenges. *International Journal of Electrical and Computer Engineering*, 2021, vol. 11, iss. 5, pp. 4542–4549. DOI: 10.11591/ijece.v11i5.pp4542-4549.
47. Konovalov N.N. Liability for the manufacture and circulation of files or objects with pornographic images of minors in international, foreign and Russian criminal law. *Mezhdunarodnoe ugovnoe pravo i mezhdunarodnaya*

yustitsiya = International Criminal Law and International Justice, 2021, no. 2, pp. 15–18. DOI: 10.18572/2071-1190-2021-2-15-18. (In Russ.).

48. Fedorov A.V. The criminal liability of legal entities in Georgia. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2021, no. 10, pp. 73–80. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Жарова Анна Константиновна – доктор юридических наук, доцент, старший научный сотрудник
Институт государства и права РАН
119019, Россия, г. Москва, ул. Знаменка, 10
E-mail: anna_jarova@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2981-3369
ResearcherID: H-4012-2015
Scopus AuthorID: 56964137900
SPIN-код РИНЦ: 2240-1467

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Anna K. Zharova – Doctor of Law, Associate Professor; Senior Researcher
Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences
10, Znamenka ul., Moscow, 119019, Russia
E-mail: anna_jarova@mail.ru
ORCID: 0000-0002-2981-3369
ResearcherID: H-4012-2015
Scopus AuthorID: 56964137900
RSCI SPIN-code: 2240-1467

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Жарова А.К. Интернет-провайдеры как субъекты предупреждения сексуальной преступности в Интернете / А.К. Жарова // *Правоприменение*. – 2023. – Т. 7, № 1. – С. 72–82. – DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(1).72-82.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Zharova A.K. Internet service providers as subjects of prevention of sexual crime on the Internet. *Pravoprimerenie = Law Enforcement Review*, 2023, vol. 7, no. 1, pp. 72–82. DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(1).72-82. (In Russ.).