

## ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПУБЛИЧНЫМИ ЗАКУПКАМИ

**В.В. Кикавец<sup>1</sup>, Ю.К. Цареградская<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Российский государственный университет правосудия, г. Москва, Россия*

<sup>2</sup> *Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, Россия*

### **Информация о статье**

Дата поступления –

11 сентября 2022 г.

Дата принятия в печать –

20 января 2023 г.

Дата онлайн-размещения –

20 июня 2023 г.

### **Ключевые слова**

Система финансового контроля, публичные закупки, государственный финансовый контроль, общественный финансовый контроль, аудит закупок, бюджетные средства, бюджетный мониторинг (контроллинг)

Финансовое обеспечение публичных закупок за счет бюджетных средств требует создания и функционирования надлежащей системы публичного финансового контроля, что предопределило цель исследования. В ходе исследования подтверждены гипотезы: о наличии особого вида финансового контроля – публичного финансового контроля в сфере закупок; о трансформации методов публичного финансового контроля сферы закупок с привычных традиционных на мониторинг, который формирует новую модель финансового контроля – цифровой финансовый контроллинг публичных закупок. Представлены авторские определения публичного финансового контроля в сфере закупок и цифрового финансового контроллинга публичных закупок. Новизна исследования заключается в структурировании финансового контроля как фактора эффективного управления публичными закупками в России. Особо отмечен приоритетный метод – финансовый контроллинг публичных закупок, позволяющий при помощи риск-ориентированного подхода минимизировать роль «человеческого фактора» в сфере публичных закупок, а также сократить затраты на организацию контрольных мероприятий и содержание значительного штата органов финансового контроля.

## FINANCIAL CONTROL AS A FACTOR OF EFFECTIVE PUBLIC PROCUREMENT MANAGEMENT

**Vitaly V. Kikavets<sup>1</sup>, Yulia K. Tsaregradskaya<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Russian State University of Justice, Moscow, Russia*

<sup>2</sup> *Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia*

### **Article info**

Received –

2022 September 11

Accepted –

2023 January 20

Available online –

2023 June 20

### **Keywords**

Financial control system, public procurement, state financial control, public financial control, procurement audit, budget funds, budget monitoring (controlling)

The subject. Financial security of public procurement at the expense of budgetary funds requires the creation and functioning of an appropriate system of public financial control implemented not only by public authorities (legislative, executive, judicial) but also by society. It is shown that the objectivity of control is formed by the parallel financial control, both from the state and society. This interaction forms a public management system in the field of public procurement, guaranteeing the balance of public and private interests.

The goal of the study: confirming the hypothesis that there is a particular type of financial control, the public financial control of public procurement. General scientific (analysis, synthesis, method of modelling) and private scientific (comparative-legal) methods are used to achieve the goal.

The main results. The authors' definition of public financial control of public procurement is a combination of state financial control, departmental financial control, internal financial control (internal financial audit) and public financial control, aimed at the compliance of customers with the rules of financial law and legislation on public procurement for effective and proper use of budgetary funds, as well as other resources aimed at protecting the public interest in the process.

Taking into account the large-scale use of digital technologies in the financial control of public procurement, we confirm the hypothesis about the transformation of methods of public financial control of procurement sphere from the traditional ones to monitoring, or digital financial control of public procurement, viewed as one of the main methods of modern digital financial control, aimed at ensuring the normal process of financing public pro-

curement. Given that digital technologies are quite actively used in public administration, the application of public procurement control is an effective method that allows checking the legality and properness of public finance expenditure. The novelty of the study lies in structuring financial control as a factor of effective management of public procurement in Russia.

Conclusions. The authors emphasize the priority method: financial controlling of public procurement allows using the risk-based approach to minimize the role of the "human factor" in public procurement and reduce the costs of organizing controls and maintaining a large staff of financial control bodies.

## 1. Введение

Значимость и необходимость финансового контроля публичных закупок не вызывают сомнения в условиях развития современного общества, особенно учитывая тот факт, что контроль является одной из важнейших функций управления, следовательно, актуальность настоящего исследования очевидна. Сложная эпидемиологическая обстановка в мире в очередной раз усилила внимание к проблеме осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в чрезвычайных условиях. Вводимые многими странами ограничения и запреты в период пандемии способствовали возникновению дефицита на определенные категории товаров и росту числа коррупционных явлений, в совокупности приводящим к дополнительным расходам бюджета. Одновременно трансформация финансово-экономических и социально-политических процессов в Российской Федерации и за ее пределами оказывает определенное воздействие на реализацию и осуществление финансового контроля публичных закупок. Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что слаженная и эффективная система закупок, своевременный финансовый контроль за их реализацией в подобных условиях свидетельствует об эффективном публичном управлении в целом.

Недостаточная изученность системы финансового контроля публичных закупок, отсутствие единого образного научного подхода предопределили тему исследования.

Традиционно в научной литературе по финансовому и административному праву представлены отдельные аспекты, связанные с контролем публичных закупок, в частности:

– анализ системы государственного управления, деятельности контрольных и надзорных органов в сфере публичных закупок в зарубежных странах [1–3];

– наличие и приоритет отдельных видов, форм и методов финансового контроля публичных закупок [4–8].

Анализ существующей научной литературы по данному вопросу не всегда предлагает вариант ре-

шения существующих проблем, который можно использовать в качестве заимствования. В частности, в Украине инициируется создание специального органа финансового контроля в сфере закупок – Инспекции государственных закупок [1; 9]. Однако, на наш взгляд, наличие дополнительного контролирующего органа, требующего дополнительных затрат из бюджета на его функционирование, не всегда является эффективным способом трансформации существующей системы управления.

## 2. Методология исследования

В целях подтверждения гипотезы о наличии публичного финансового контроля в сфере закупок, а также приоритетного метода его реализации – цифрового финансового контроллинга публичных закупок – избраны две группы методов: общенаучные и частнонаучные, – которые используются в исследованиях как отечественных, так и зарубежных авторов [10–15]. Использование методов научного познания позволило авторам представить финансовый контроль в качестве фактора эффективного управления публичными закупками.

Из общенаучных методов в исследовании наиболее востребованными оказались методы анализа и синтеза, способствующие использованию логических приемов теоретического расчленения и последующего соединения различных элементов системы финансового контроля публичных закупок, а также метод моделирования, позволивший представить модели контроля публичных закупок. В качестве частнонаучных методов значимым явился сравнительно-правовой, позволивший провести анализ сущности и содержания публичного управления, финансового контроля публичных закупок в России и в зарубежных странах.

## 3. Результаты

### 3.1. Понятие и содержание публичного управления

Рассматривая финансовый контроль публичных закупок в контексте инструментария эффективного публичного управления, следует отметить, что само понятие «публичное управление» является термином, который не так давно вошел в научный оборот,

поскольку долгое время использовалось понятие «государственное и муниципальное управление».

При разработке теории публичного управления в зарубежной науке сложились разные подходы, акцентирующие внимание на ключевых моментах взаимодействия разных субъектов внутри государства. В рамках настоящего исследования остановимся на некоторых из них, в частности, основанных:

1) на концепции «нового государственного менеджмента», заключающейся в том, что государство рассматривается как институт:

- обеспечивающий предоставление различных услуг для общества при условии, что оно может это сделать с меньшими затратами, чем другие субъекты;
- создающий необходимые рамки для процессов общественной активности;
- координирующий на основе установленных правил социальную и экономическую деятельность [16; 17];

2) сетевой модели государственного управления («управления без правительства»), представляющей партнерские отношения государства и общества [18; 19].

Тем не менее, независимо от акцентов при характеристике публичного управления, общий подход к его определению заключается в понимании его как совокупности следующих элементов: государственный менеджмент, стратегическое планирование, взаимодействие государства и общества [20].

В настоящее время существенная характеристика публичного управления в отечественной науке опирается на позиции зарубежных авторов, считающих, что публичное управление можно определять в качестве системы кооперации государственных, муниципальных, некоммерческих и иных структур, призванной обеспечить обеспечение общественных (публичных) интересов [21–25].

С нашей точки зрения, понятие «публичный интерес» состоит из двух составляющих:

- «интерес», указывающая на социальную значимость и определенный позитивный результат (благо), получаемый в процессе реализации публичной потребности;
- «публичность», свидетельствующая о наличии публичного и частного интересов и необходимости их разграничения, несмотря на определенный симбиоз взаимосуществования.

Следовательно, категория **публичный интерес** – не только правовая, но и оценочная, а ее границы, не являясь статичными, всегда поставлены в зависимость от устанавливаемого и поддерживаемого публичной властью баланса. Подвижность указанных гра-

ниц в сторону публичного либо частного интересов продиктована экономическими, политическими и нравственными ориентирами публичной власти, которые обличаются в соответствующую норму права.

Публичный и частный интересы могут быть реализованы исключительно сообща, а их обеспечение сводится к определению и легальному закреплению прав и обязанностей заказчика, его должностных лиц, не позволяющих им злоупотреблять в процессе реализации публичных потребностей путем закупок товаров, работ, услуг. Сущность публичных закупок заключается не в простом приобретении товаров, работ, услуг, а в реализации публичного интереса, выраженного в форме публичной потребности общества с выделенным для достижения данной цели финансовым обеспечением.

Таким образом, публичное управление, объединяя деятельность государственных и негосударственных структур, представляет общественно-государственную систему, целью которой является реализация общенациональных интересов и производство общественных благ. Указанная цель достигается в том числе и благодаря наличию института публичных закупок товаров, работ и услуг. Для того чтобы закупки осуществлялись на принципах законности, эффективности, экономичности, необходимо наличие организованной системы контроля.

### **3.2. Финансовый контроль публичных закупок**

В настоящее время контроль в сфере публичных закупок представлен публичным контролем, включающим следующие виды: финансовый, общественный, ведомственный, административный (процедурный) и антимонопольный (см. рис. 1).

В рамках настоящего исследования группу публичного контроля мы не станем рассматривать, поскольку наибольший интерес представляет группа публичного финансового контроля в сфере публичных закупок, в которую входят внутренний финансовый контроль (ВФК), внутренний финансовый контроль (аудит; ВФА) и государственный финансовый контроль (ГФК).

Понятие **публичный финансовый контроль** в научной литературе рассматривается в нескольких аспектах:

а) как аналог государственного, муниципального финансового контроля, реализуемый одновременно с контролем иных субъектов в части финансов [26; 27];

б) как самостоятельный вид публичного контроля – наравне с налоговым и иными видами контроля [28].



Рис. 1. Место и структура публичного финансового контроля в действующей модели контроля публичных закупок

Изначально в научной литературе по финансовому праву финансовый контроль отождествляется с государственным (муниципальным) контролем. Расширить границы традиционного (государственного) финансового контроля в публичных закупках возможно путем использования публичного финансового контроля закупок, который, с нашей точки зрения, включает в себя:

- государственный финансовый контроль;
- ведомственный финансовый контроль;
- внутренний финансовый контроль (внутренний финансовый аудит);
- общественный финансовый контроль.

На наш взгляд, второй подход в силу специфики публичных закупок наиболее приемлем, поскольку позволяет выделить главный признак публичного финансового контроля – обязательное наличие публичного интереса, в обеспечение которого осуществляется финансирование за счет средств соответствующего бюджета и в силу наличия которого реализуются контрольные мероприятия.

Наличие публичного интереса предопределяет систему публичного финансового контроля в сфере закупок, в которой под предметом публичного финансового контроля предлагаем понимать соблюдение заказчиками норм финансового права и законодательства о закупках, обеспечивающих эффективное и целевое использование бюджетных средств, а также иных ресурсов, направленных на обеспечение публичного интереса.

### 3.3. Система финансового контроля публичных закупок

В связи с вышесказанным предлагаем рассматривать публичный финансовый контроль в сфере пуб-

личных закупок в качестве структурного элемента (наряду с публичным контролем) модели контроля публичных закупок. При этом публичный финансовый контроль подразделяется на виды (см. рис. 2):

- государственный финансовый контроль (внутренний и внешний);
- ведомственный финансовый контроль (Вед.ФК);
- внутренний финансовый контроль (аудит);
- общественный финансовый контроль публичных закупок (ОФК).

Характеризуя систему публичного финансового контроля следует иметь ввиду, что:

- государственный финансовый контроль в сфере закупок в настоящее время реализуется Счетной палатой РФ, Федеральной антимонопольной службой России в части гособоронзаказа, Федеральным казначейством, органами государственного контроля, являющимися органами исполнительной власти и контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации;
- общественный финансовый контроль закупок осуществляется гражданами и общественными объединениями;
- аудит публичных закупок проводится Счетной палатой РФ и контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации;
- ведомственный финансовый контроль реализуется главными администраторами бюджетных средств, в том числе главными распорядителями бюджетных средств в отношении своих подведомственных учреждений;
- внутренний финансовый контроль (аудит) осуществляется заказчиками самостоятельно.

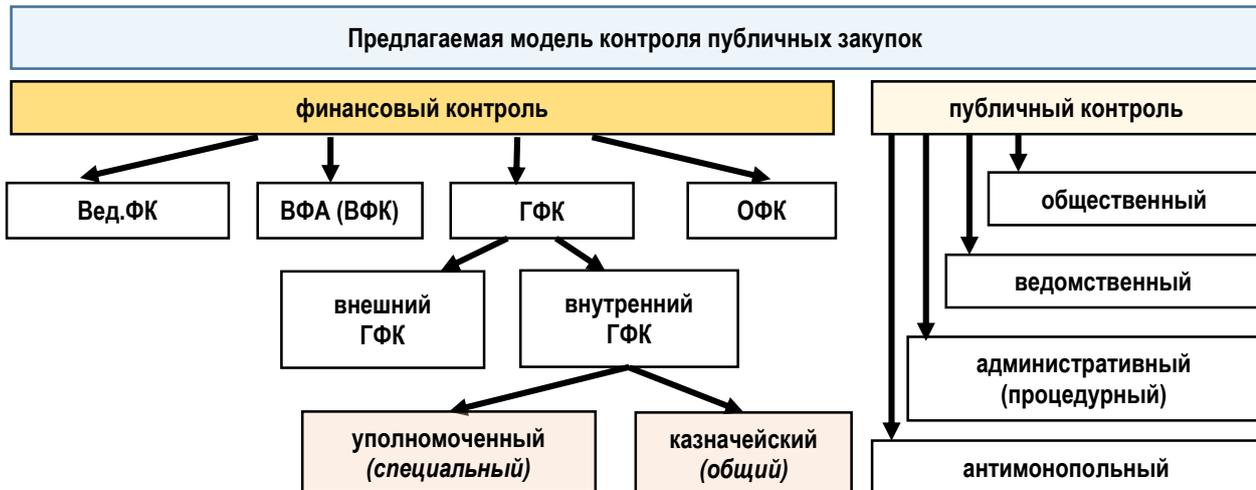


Рис. 2. Место и структура публичного финансового контроля в модели контроля публичных закупок

Таким образом, согласно авторскому определению **публичного финансового контроля в сфере закупок** он представляет собой совокупность государственного финансового контроля, ведомственного финансового контроля, внутреннего финансового контроля (внутреннего финансового аудита) и

общественного финансового контроля, направленную на соблюдение заказчиками норм финансового права и законодательства о закупках для эффективного и целевого использования бюджетных средств, а также иных ресурсов, направленных на обеспечение публичного интереса в процессе осуществления публичных закупок (см. рис. 3).

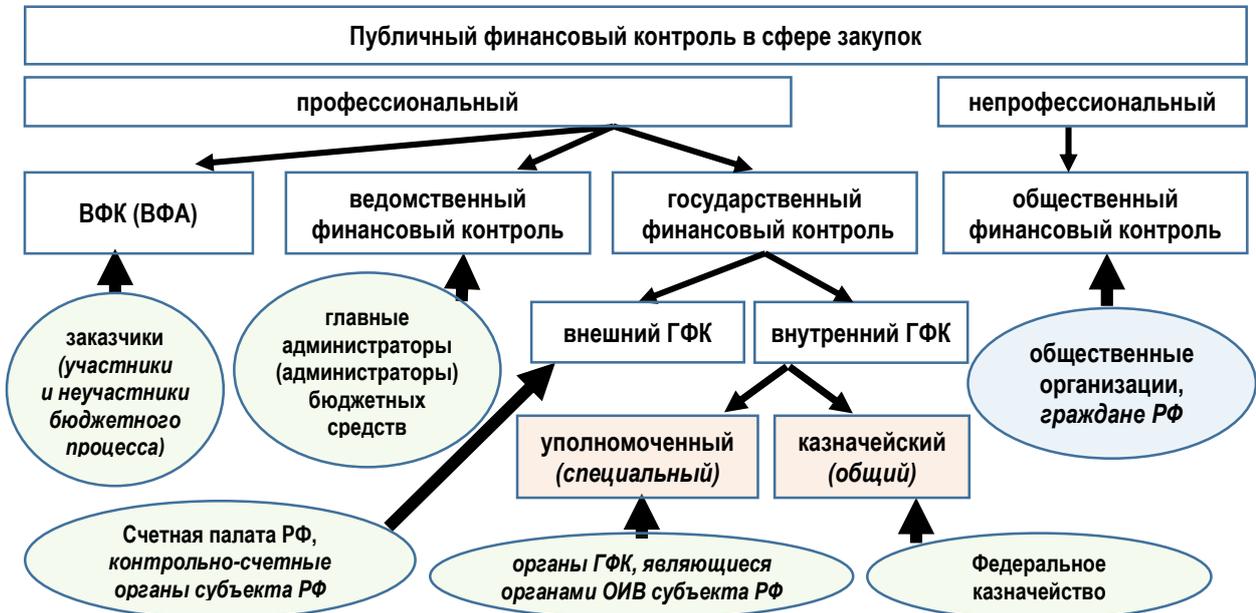


Рис. 3. Публичный финансовый контроль в сфере закупок

Исходя из проведенного исследования, уместно говорить о том, что первичным видом контроля в сфере закупок является публичный финансовый, а контроль соблюдения заказчиками антимоно-

полных требований определить как вторичный (пост-контроль), вытекающий из публичного финансового контроля.

### **3.4. Реализация финансового контроля закупок в зарубежных странах**

Финансовый контроль публичных закупок представлен во всех зарубежных странах, поскольку является одним из инструментов эффективного осуществления публичного управления. Следует отметить, что рассматриваемый вид финансового контроля имеет ряд особенностей применительно к одному или нескольким зарубежным государствам:

– наличие соответствующих контрольно-надзорных органов в сфере закупок, например Комиссия по рассмотрению жалоб в Дании, Арбитражная комиссия по государственным закупкам в Венгрии, Тендерный орган на Кипре, Национальная контрольная комиссия Словении, Государственная служба аудита и Счетная палата в Украине и др. [1; 29];

– преобладание отдельных видов контроля в системе финансового контроля публичных закупок, например внутреннего финансового контроля в Хорватии, заключающегося в усилении финансовой ответственности руководителя организации, который ежегодно подтверждает специальным заявлением целенаправленность и законные основания использования бюджетных ресурсов в соответствии с финансовым планом [4];

– перспективы развития общественного финансового контроля в сфере публичных закупок [5; 30];

– использование различных форм и методов финансового контроля публичных закупок, в частности мониторинга [6].

### **4. Обсуждение результатов**

Цель публичного контроля заключается в обеспечении всеми законными путями соблюдения публичного и частного интересов в процессе закупок, стимулируя все субъекты данной сферы на эффективное использование государственных материальных и финансовых ресурсов.

Наличие публичного интереса предопределяет систему публичного контроля публичных закупок, в которой под предметом публичного финансового контроля мы рассматриваем соблюдение заказчиками норм финансового права и законодательства о закупках, обеспечивающих эффективное и целевое использование бюджетных средств, а также иных ресурсов, направленных на обеспечение публичного интереса.

Следовательно, объектом публичного контроля публичных закупок являются заказчики, а к субъектами такого контроля мы относим: уполномоченные органы власти (публичный субъект); физические лица и общественные организации (общественный субъект).

При этом цифровые технологии стали основой формирования новой парадигмы финансового контроля публичных закупок: переход от формы глобального традиционного финансового контроля и многочисленных проверок к всестороннему мониторингу с помощью аппаратно-технических средств.

Анализ системы финансового контроля публичных закупок в ряде зарубежных стран указывает на наличие сходных тенденций в развитии отечественного контроля в данной сфере, особенно это проявляется на примере стран ближнего зарубежья. В частности, в Украине, как и в России, государственный финансовый контроль осуществляется Счетной палатой как высшим контрольным органом, применительно к данному виду контроля также используется термин «государственный аудит». Также в последнее время наряду с устоявшимися формами и методами контроля начинают использовать относительно новый способ контроля – мониторинг – как в России, так и в Украине, Узбекистане и других странах.

В Российской Федерации, так же как и в ряде зарубежных стран (США, Китай и пр.), уделяют особое внимание наличию общественного финансового контроля в сфере закупок, что еще раз свидетельствует о развитии концепции публичности во всех сферах, включая и управление. Ранее нами отмечалось, что изначально отечественная наука придерживалась использования термина «государственное и муниципальное управление», а в последующем при развитии институтов гражданского общества, изучения и использования зарубежных теорий управления начали использовать понятие «публичное управление». Аналогичная ситуация произошла и в рамках финансового контроля, который изначально сводился только к государственному и муниципальному, а затем, при усилении роли общественных институтов и гражданского сознания, он становится публичным, включающим в себя и общественный, и аудиторский.

### **5. Выводы**

Публичное управление, интегрируя деятельность государственных, муниципальных, некоммерческих организаций, по сути, представляет собой общественно-государственную систему реализации публичных интересов и производства общественных благ.

При обеспечении публичных потребностей путем закупок государство исходит не из своего интереса (интерес государства-собственника), а из публичного (интерес государства-суверена) – достижение блага, необходимого всему обществу, которое в

свою очередь является контролером, воспрепятствующим расширению правоспособности государства в реализации публичного интереса.

Обосновано, что в публичных закупках используются следующие виды публичного финансового контроля: государственный финансовый контроль с обязательным использованием основного метода контроля – бюджетного мониторинга (цифрового финансового контроллинга публичных закупок), ведомственный финансовый контроль, внутренний финансовый контроль (внутренний финансовый аудит) на основе риск-ориентированного подхода, а также общественный финансовый контроль.

В целях единого понимания сущности внутреннего государственного финансового контроля предложено разделить внутренний государственный финансовый контроль на казначейский (общий), реализуемый Федеральным казначейством, и на уполномоченный (специальный), осуществляемый уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Алгоритм организации и проведения контрольных мероприятий в рамках государственного финансового контроля определен множеством разнообразных нормативных правовых актов: Бюджетным кодексом РФ, федеральными законами от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О счетной палате Российской Федерации», от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», стандартами государственного аудита Счетной палаты РФ и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, стандартами различных министерств и ведомств. Представленный массив актов, в отличие от единого и унифицированного ИНТОСАИ, не систематизирован и хаотичен, что приводит к проблемам правоприменения, а также дублированию полномочий.

В процессе финансового контроля публичных закупок происходит трансформация из «обратной связи» в систему оперативного государственного он-

лайн-управления, формируя новейшую экосистему финансового контроллинга публичных закупок. В данном варианте финансовый контроль не исчезает как таковой – он осуществляется автоматически в виде мониторинга процесса совершения юридически значимых действий должностных лиц, ответственных за финансовое обеспечение публичных закупок, что подтверждает гипотезу об усилении эффективности публичного управления при использовании цифровых технологий.

Полагаем, что задачей юридической науки является не только оптимизация публичного финансового контроля закупок, но и разработка его обоснованной концептуальной модели, исключающей дублирование функций, а также основанной на всестороннем финансовом контроле и направленной на достижение цели закупок – полное и всестороннее обеспечение публичного интереса, поскольку общая цель любого контроля – это проведение необходимого, достаточного объема контрольных мероприятий с разумными ресурсными затратами.

Представленное разнообразие видов публичного финансового контроля сферы закупок не приводит к снижению количества финансовых нарушений, а также не способствует достижению главной цели закупок – своевременному, полноценному и качественному обеспечению публичного интереса, выраженного публичной потребностью в товарах, работах, услугах.

Поэтому необходимо как можно скорее начать переход от процедурного контроля к контролю результата публичной закупки, в том числе с использованием цифрового финансового контроллинга публичных закупок. Важен контроль результата финансового обеспечения публичного интереса (своевременное получение и оплата качественного блага), нежели процедурный контроль, преобладающий в сфере закупок. Среди целевых индикаторов целесообразно выделить: соблюдение сроков приобретения блага, эффективность использования ресурсов (финансовые, трудовые, материальные, научно-технические).

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Kaletnik H. Public procurement in Ukraine as a state governance instrument: Evaluation, control, improvement / H. Kaletnik, N. Zdyrko // *Economic Annals-XXI*. – 2019. – Vol. 179, № 9–10. – P. 80–90. – DOI: 10.21003/ea.V179-07.
2. Coviello D. Tenure in Office and public procurement / D. Coviello, S. Gagliarducci // *American Economic Journal: Economic Policy*. – 2017. – Vol, 9, iss. 3. – P. 59–105. – DOI: 10.1257/pol.20150426.

3. Wescott C. G. Recent innovations in public financial management and procurement in Asia Pacific / C. G. Wescott // *Innovative trends in public governance in ASIA*. – 2011. – № 16. – P. 24–47. – DOI: 10.3233/978-1-60750-729-1-24.
4. Kulas A. Financial management and control and fiscal responsibility of budget users in the field of public procurement / A. Kulas, S. Knezevic, A. Kedacic // *2nd International Scientific Symposium on Economy of Eastern Croatia – Yesterday, Today, Tomorrow*. – Osijek, 2013. – P. 109–114.
5. Ваславский Я. Варианты развития электронного правительства. Опыт России, США, КНР / Я. Ваславский, С. Габуев // *Международные процессы*. – 2017. – Т. 15, № 1. – С. 108–125. – DOI: 10.17994/IT.2017.15.1.48.9.
6. Isroilov B. I. Financial Control of Public Procurement to Prevent Corruption in the Development of Digital Economy / B. I. Isroilov, U. K. Abduganiyev, B. B. Ibragimov // *2nd International Scientific and Practical Conference on Modern Management Trends and the Digital Economy – from Regional Development to Global Economic Growth (MTDE)*. – Paris, 2020. – P. 546–552. – DOI: 10.2991/aebmr.k.200502.089.
7. Lungeanu E. Mechanism of control and financial corrections for public procurements under projects financed from structural instruments / E. Lungeanu // *11th International Conference on Informatics in Economy (IE 2012), Education, Research and Business Technologies*. – Bucharest, 2012. – P. 175–179.
8. Miserciu I. Financial corrections established by the European commission for public procurement procedures for the 2007-2013 programming period / I. Miserciu // *12th International Management Conference on Management Perspectives in the Digital Era (IMC)*. – Osijek, 2018. – P. 435–441.
9. Dikan L. Public internal financial control reforming in Ukraine: conceptual foundations and practices / L. Dikan, Y. Deineko, D. Kalinkin // *Economic annals-XXI*. – 2017. – Vol. 165, № 5–6. – P. 60–65. – DOI: 10.21003/ea.V165-13.
10. Taekema S. Methodologies of rule of law research: why legal philosophy needs empirical and doctrinal scholarship / S. Taekema // *Law and philosophy*. – 2020. – № 40. – P. 33–66. – DOI: 10.1007/s10982-020-09388-1.
11. Gao Y. Rethinking the Formalism-Substantivism Debate in Social Science: A perspective from recent developments in economic methodology / Y. Gao // *Modern China*. – 2020. – Vol. 47, № 1. – P. 3–25. – DOI: 10.1177/0097700420924603.
12. Smith R. Peer review: a flawed process at the heart of science and journals / R. Smith // *Journal of the Royal Society of Medicine*. – 2006. – Vol. 99, № 4. – P. 178–182. – DOI: 10.1177/014107680609900414.
13. Серова О. А. Междисциплинарные исследования: проблемы методологии / О. А. Серова, Ю. Г. Лескова // *Методологические проблемы цивилистических исследований*. – 2020. – № 2. – С. 267–280.
14. Хужин А. М. Техничко-юридический метод в цивилистических диссертациях / А. М. Хужин // *Методологические проблемы цивилистических исследований*. – 2020. – № 2. – С. 281–296.
15. Ивлев В. Ю. Логическая методология / В. Ю. Ивлев, Ю. В. Ивлев, М. Л. Ивлева // *Вестник РУДН. Серия: Философия*. – 2019. – Т. 23, № 4. – С. 499–507. – DOI: 10.22363/2313-2302-2019-23-4-499-507.
16. Dunleavy P. From old public-administration to new public management / P. Dunleavy, C. Hood // *Public Money & Management*. – 1994. – Vol. 14, № 3. – P. 9–16. – DOI: 10.1080/09540969409387823.
17. Hood C. *The tools of Government* / C. Hood. – Chatham, NJ : Chatham House, 1994. – 190 p.
18. Bovaird T. Public governance: Balancing stakeholder power in a network society / T. Bovaird // *International review of administrative sciences*. – 2005. – Vol. 71, № 2. – P. 217–228. – DOI: 10.1177/0020852305053881.
19. John P. When Do Institutions, policy sectors, and cities matter? Comparing networks of local policy makers in Britain and France / P. John, A. Cole // *Comparative political studies*. – 2000. – Vol. 33, № 2. – P. 248–268. – DOI: 10.1177/0010414000033002004.
20. *Public Management: the essential readings* / ed. by J. St. Ott, A. C. Hyde, J. M. Shafritz. – Chicago : Lyceum Books : Nelson-Hall publishers, 1991. – 551 p.
21. Купряшин Г. Л. Публичное управление / Г. Л. Купряшин // *Политическая наука*. – 2016. – № 2. – С. 101–131.
22. Купряшин Г. Л. Теория и механизмы современного государственного управления : учеб. пособие / Г. Л. Купряшин, А. И. Соловьев. – 2-е изд. – М. : Изд-во МГУ, 2017. – 642 с.
23. Сморгун Л. В. Сравнительный анализ политико-административных реформ: от нового государственного менеджмента к концепции «governance» / Л. В. Сморгун // *Полис. Политические исследования*. – 2003. – № 4. – С. 43–53. – DOI: 10.17976/jpps/2003.04.05.

24. Особенности публичного управления в современной России / под общ. ред. Т. М. Резер и др. – Екатеринбург : Изд-во Ур. ун-та. – 2018. – 154 с.
25. Слатинов В. Б. Публичное управление в глобализирующемся мире: в поисках эффективной бюрократии / В. Б. Слатинов, И. А. Батанина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2016. – Т. 11, № 6. – С. 97–103. – DOI: 10.12737/23976.
26. Рыбакова С. В. Публичный финансовый контроль и надзор / С. В. Рыбакова // Финансовое право. – 2014. – № 12. – С. 23–29.
27. Овсянников Л. Н. Финансовый контроль как система / Л. Н. Овсянников // Финансы. – 2000. – № 12. – С. 66–68.
28. Рябова Е. В. Публичный финансовый контроль: выявление сущности явления / Е. В. Рябова // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 2. – С. 103–123. – DOI: 10.17-323/2072-8166.2019.2.103.123.
29. Фалко Ю. В. Взаємодія органів виконавчої влади України у сфері управління державними закупівлями / Ю. В. Фалко // Збірник наукових праць Національної академії державного управління при Президентові України. – 2013. – Вип. 2. – С. 90–102.
30. Castillo M. R. D. Transparency and social control in public procurement in Ecuador / M. R. D. Castillo, D. F. C. Flores, M. E. A. Tapia // Revista universidad y Sociedad. – 2021. – № 13. – P. 385–391.

## REFERENCES

1. Kaletnik H., Zdyrko N. Public procurement in Ukraine as a state governance instrument: Evaluation, control, improvement. *Economic Annals-XXI*, 2019, vol. 179, iss. 9–10, pp. 80–90. DOI: 10.21003/ea.V179-07.
2. Coviello D., Gagliarducci S. Tenure in Office and public procurement. *American Economic Journal: Economic Policy*, 2017, vol. 9, iss. 3, pp. 59–105. DOI: 10.1257/pol.20150426.
3. Wescott C.G. Recent innovations in public financial management and procurement in Asia Pacific. *Innovative trends in public governance in ASIA*, 2011, no. 16, pp. 24–47. DOI: 10.3233/978-1-60750-729-1-24.
4. Kulas A., Knezevic S., Kedacic A. Financial management and control and fiscal responsibility of budget users in the field of public procurement, in: *2nd International Scientific Symposium on Economy of Eastern Croatia – Yesterday, Today, Tomorrow*, Osijek, Croatia, 2013, pp. 109–114.
5. Vaslavskiy Ya., Gabuev S. Global trends in electronic governance. Cases of the U.S., China and Russia. *Mezhdunarodnye protsessy = International Trends*, 2017, vol. 15, no. 1, pp. 108–125. DOI: 10.17994/IT.2017.15.1.48.9. (In Russ.).
6. Isroilov B.I., Abduganiyev U.K., Ibragimov B.B. Financial Control of Public Procurement to Prevent Corruption in the Development of Digital Economy, in: *2nd International Scientific and Practical Conference on Modern Management Trends and the Digital Economy – from Regional Development to Global Economic Growth (MTDE)*, Paris, 2020, pp. 546–552. DOI: 10.2991/aebmr.k.200502.089.
7. Lungeanu E. Mechanism of control and financial corrections for public procurements under projects financed from structural instruments, in: *11th International Conference on Informatics in Economy (IE 2012), Education, Research and Business Technologies*, Bucharest, 2012, pp. 175–179.
8. Miserciu I. Financial corrections established by the European commission for public procurement procedures for the 2007–2013 programming period, in: *12th International Management Conference on Management Perspectives in the Digital Era (IMC)*, Osijek, Croatia, 2018, pp. 435–441.
9. Dikan L., Deineko Y., Kalinkin D. Public internal financial control reforming in Ukraine: conceptual foundations and practices. *Economic annals-XXI*, 2017, vol. 165, no. 5–6, pp. 60–65. DOI: 10.21003/ea.V165-13.
10. Taekema S. Methodologies of rule of law research: why legal philosophy needs empirical and doctrinal scholarship. *Law and philosophy*, 2020, no. 40, pp. 33–66. DOI: 10.1007/s10982-020-09388-1.
11. Gao Y. Rethinking the Formalism-Substantivism Debate in Social Science: A perspective from recent developments in economic methodology. *Modern China*, 2020, vol. 47, no. 1, pp. 3–25. DOI: 10.1177/0097700420924603.
12. Smith R. Peer review: a flawed process at the heart of science and journals. *Journal of the Royal Society of Medicine*, 2006, vol. 99, iss. 4, pp. 178–182. DOI: 10.1177/014107680609900414.
13. Serova O.A., Leskova Yu.G. Interdisciplinary research: problems of methodology. *Metodologicheskie problemy tsivilisticheskikh issledovaniy = Methodological problems of the civil law researches*, 2020, no. 2, pp. 267–280. (In Russ.)

14. Khuzhin A.M. Technical and legal method in civil dissertations. *Metodologicheskie problemy tsivilisticheskikh issledovaniy = Methodological problems of the civil law researches*, 2020, no. 2, pp. 281–296. (In Russ.).
15. Ivlev V.Yu., Ivlev Yu.V., Ivleva M.L. Logical methodology. *Vestnik RuDN. Seriya: Filosofiya = RUDN Journal of Philosophy*, 2019, vol. 23, no. 4, pp. 499–507. DOI: 10.22363/2313-2302-2019-23-4-499-507. (In Russ.).
16. Dunleavy P., Hood C. From old public-administration to new public management. *Public Money & Management*, 1994, vol. 14, iss. 3, pp. 9–16. DOI: 10.1080/09540969409387823.
17. Hood C. *The tools of Government*. Chatham, NJ, Chatham House Publ., 1994. 190 p.
18. Bovaird T. Public governance: Balancing stakeholder power in a network society. *International review of administrative sciences*, 2005, vol. 71, no. 2, pp. 217–228. DOI: 10.1177/0020852305053881.
19. John P., Cole A. When Do Institutions, policy sectors, and cities matter? Comparing networks of local policy makers in Britain and France. *Comparative political studies*, 2000, vol. 33, no. 2, pp. 248–268. DOI: 10.1177/0010414000033002004.
20. Ott J.St., Hyde A.C., Shafritz J.M. (eds.). *Public Management: the essential readings*. Chicago, Lyceum Books, Nelson-Hall publishers, 1991. 551 p.
21. Kupryashin G.L. Public administration. *Politicheskaya nauka = Political science*, 2016, no. 2, pp. 101–131. (In Russ.).
22. Kupryashin G.L., Solov'ev A.I. *Theory and mechanisms of modern public administration*, Textbook, 2nd ed. Moscow, Moscow State University Publ., 2017. 642 p. (In Russ.).
23. Smorgunov L.V. Comparative analysis of politico-administrative reforms: from New State Management to the "Governance" conception. *Polis. Politicheskie issledovaniya = Polis. Political Studies*, 2003, no. 4, pp. 43–53. DOI: 10.17976/jpps/2003.04.05. (In Russ.).
24. Rezer T.M. et al. (eds.). *Features of public administration in modern Russia*. Yekaterinburg, Ural University Publ., 2018. 154 p. (In Russ.).
25. Slatinov V.B., Batanina I.A. Public administration in the globalized world: in search of effective bureaucracy. *Srednerusskii vestnik obshchestvennykh nauk = Central Russian Journal of Social Sciences monitoring*, 2016, vol. 11, no. 6, pp. 97–103. DOI: 10.12737/23976. (In Russ.).
26. Rybakova S.V. Public financial control and monitoring. *Finansovoe pravo = Financial Law*, 2014, no. 12, pp. 23–29. (In Russ.).
27. Ovsyannikov L.N. Financial control as a system. *Finansy*, 2000, no. 12, pp. 66–68. (In Russ.).
28. Ryabova E. Public Financial Control: Searching of Nature. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = Law. Journal of the Higher School of Economics*, 2019, no. 2, pp. 103–123. DOI: 10.17-323/2072-8166.2019.2.103.123. (In Russ.).
29. Falko Yu.V. Interaction of executive bodies of Ukraine in the sphere of public procurement management. *Zbirnik naukovikh prats' Natsional'noi akademii derzhavnogo upravlinnya pri Prezidentovi Ukraini*, 2013, no. 2, pp. 90–102. (In Ukrainian).
30. Castillo M.R.D, Flores D.F.C., Tapia M.E.A. Transparency and social control in public procurement in Ecuador. *Revista universidad y sociedad*, 2021, no. 13, pp. 385–391.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Кикавец Виталий Викторович** – кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового права  
*Российский государственный университет правосудия*  
117418, Россия, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69  
E-mail: viking0071@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-7931-8497  
ResearcherID: AAD-2180-2021

#### INFORMATION ABOUT AUTHORS

**Vitaly V. Kikavets** – PhD in Law, Associate Professor; Professor, Department of Financial Law  
*Russian State University of Justice*  
69, Novocheremushkinskaya ul., Moscow, 117418, Russia  
E-mail: viking0071@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-7931-8497  
ResearcherID: AAD-2180-2021

**Цареградская Юлия Константиновна** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры финансового права  
*Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*  
125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., 9  
E-mail: ukmsal@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-7510-382X  
ResearcherID: G-7651-2018

**Yulia K. Tsaregradskaya** – Doctor of Law, Associate Professor; Professor, Department of Financial Law  
*Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*  
9, Sadovaya-Kudrinskaya ul., Moscow, 125993, Russia  
E-mail: ukmsal@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-7510-382X  
ResearcherID: G-7651-2018

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Кикавец В.В. Финансовый контроль как фактор эффективного управления публичными закупками / В.В. Кикавец, Ю.К. Цареградская // Правоприменение. – 2023. – Т. 7, № 2. – С. 85–95. – DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(2).85-95.

#### BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Kikavets V.V., Tsaregradskaya Yu.K. Financial control as a factor of effective public procurement management. *Pravoprimenie = Law Enforcement Review*, 2023, vol. 7, no. 2, pp. 85–95. DOI: 10.52468/2542-1514.2023.7(2).85-95. (In Russ.).