

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОЦЕДУРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РФ И ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

М.Ю. Дитятковский^{1,2}, А.М. Беляцкая³

¹ *Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, Россия*

² *Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия*

³ *Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, г. Гатчина, Россия*

Информация о статье

Дата поступления –

14 декабря 2023 г.

Дата принятия в печать –

20 июня 2024 г.

Дата онлайн-размещения –

20 сентября 2024 г.

Дается анализ российского законодательства, регламентирующего конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в РФ. С учетом опыта нормативного регулирования конституционно-правового статуса омбудсмена за рубежом выдвигаются предложения по совершенствованию процедуры взаимодействия Уполномоченного по правам человека в РФ и органов публичной власти.

Ключевые слова

Уполномоченный по правам

человека в РФ, омбудсмен /

омбудсман, права и свободы

человека, правозащитная

деятельность, правовой статус,

компетенция, органы публичной

власти, должностные лица

ON IMPROVING THE PROCEDURE FOR INTERACTION OF THE HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND PUBLIC AUTHORITIES

Mikhail Yu. Dityatkovsky^{1,2}, Anna M. Belyatskaya³

¹ *Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia*

² *Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia*

³ *The State Institute of Economics, Finance, Law, and Technology, Gatchina, Russia*

Article info

Received –

2023 December 14

Accepted –

2024 June 20

Available online –

2024 September 20

An analysis of the experience of ombudsmen in foreign countries will identify the most effective methods and approaches in protecting the rights and freedoms of citizens, as well as the problems and difficulties faced by these institutions. It is important to note that the functions and powers of an ombudsman may vary significantly from country to country. The work provides an analysis of Russian legislation regulating the constitutional and legal status of The High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation, and taking into account the experience of normative regulation of the constitutional and legal status of the Ombudsman abroad, the authors put forward proposals for improving the procedure for interaction between The High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation and public authorities. The study and analysis of foreign experience will make it possible to develop recommendations for improving the work of The High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation and take into account international standards in the field of protection of human rights and freedoms.

The work provides an analysis of Russian legislation regulating the constitutional and legal status of The High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation, and taking into account the experience of normative regulation of the constitutional and legal status of the Ombudsman abroad, the authors put forward proposals for improving the procedure

Keywords

The High Commissioner for

Human Rights in the Russian

Federation, ombudsman, human

rights and freedoms, human rights

activities, legal status,

competence, public authorities,

officials

for interaction between The High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation and public authorities.

We will consider these issues using general scientific methods, such as analysis, synthesis, deduction, induction, analogy, comparison, abstraction. In addition, the scientific article used specific historical, systemic-structural, functional, comparative legal, formal legal research methods, predetermined by the characteristics of the object and subject of scientific research, its purpose and objectives.

Until now, not enough attention has been paid to analyzing the possibility of giving a mandatory character to the institution of The High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation. This means that its decisions and recommendations must be binding on other government bodies. This, in turn, can significantly increase the efficiency of this institution and improve the situation with the protection of human rights in the Russian Federation.

1. Введение

Исследование опыта работы омбудсманов¹ в зарубежных странах позволит выявить наиболее эффективные методы и подходы в защите прав и свобод граждан, а также проблемы и сложности, с которыми сталкиваются эти институты. Важно отметить, что функции и полномочия омбудсмана могут значительно отличаться в разных странах. В зависимости от конкретной модели омбудсман может быть независимым от органов власти или же входить в структуру исполнительных или законодательных органов власти. Опыт зарубежных стран показывает, что для успешной работы омбудсмана необходимо выполнение следующих условий:

- достаточный объем полномочий для проведения расследований и принятия мер воздействия;
- наличие достаточных ресурсов для выполнения своих функций;
- возможность для граждан направлять омбудсману жалобы и обращения;
- открытость и прозрачность деятельности омбудсмана.

Изучение и анализ зарубежного опыта позволит разработать рекомендации по совершенствованию работы Уполномоченного по правам человека в РФ, учесть международные стандарты в области защиты прав и свобод человека.

В работе дается анализ российского законодательства, регламентирующего конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в РФ, и с учетом опыта нормативного регулирования конституционно-правового статуса омбудсмана за рубежом авторы выдвигают предложения по совершенствованию процедуры взаимодействия Уполно-

моченного по правам человека в РФ и органов публичной власти.

Мы рассмотрим данные вопросы с применением общенаучных методов, таких как анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, сравнение, абстрагирование. Кроме этого, в статье использовались конкретно-исторический, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический методы исследования, предопределенные особенностями объекта и предмета научного исследования, его целью и задачами.

В отечественной литературе можно отметить работы А.Н. Соколова [1], А.Ю. Сунгурова [2], Н.Ю. Хаманевой [3], Н.Ю. Заворотнюк [4], С.А. Князькина [5] и др., которые затрагивают вопросы функционирования института омбудсмана в России.

В зарубежной литературе наиболее значимыми исследованиями в этой области можно считать работы А. Legrand [6], Э. Бланкенбурга [7] и др.

Кроме того, большой интерес представляют исследования, посвященные сравнительному анализу функционирования института омбудсмана в разных странах. Так, в диссертационном исследовании М.Т. Тимофеева [8] проводится анализ деятельности института омбудсмана в Великобритании, а в исследовании Ю.Г. Спичак [9] рассматривается опыт функционирования данного института в странах Восточной Европы.

Таким образом, проблематика функционирования института омбудсмана достаточно широко представлена в научной литературе, однако остаются недостаточно исследованными вопросы, связанные с эффективностью его работы, спецификой деятельности в разных странах, а также возможно-

¹ Несмотря на устоявшуюся в современном русском языке форму «омбудсмен», авторы статьи придерживаются на-

писания «омбудсман» как более точно передающего оригинальный шведский термин.

стями его применения в условиях модернизации правовой системы.

Анализ деятельности Уполномоченного по правам человека в РФ является важной задачей, так как этот институт играет ключевую роль в защите прав и свобод граждан.

А.А. Бегаева в своих работах подробно исследовала структуру и функции Уполномоченного по правам человека в РФ, а также его взаимодействие с другими государственными органами [10]. А.П. Евдошенко акцентировал внимание на анализе правового статуса Уполномоченного по правам человека в РФ [11], а Н.В. Корнеева рассмотрела его роль в системе органов государственной власти [12].

А.Ю. Семенова исследовала вопросы ответственности Уполномоченного по правам человека в РФ [13], а И.П. Смирнов обращался к проблеме эффективности его деятельности [14]. Д.Е. Феоктистов [15] и О.А. Шеенков [16] в своих диссертационных исследованиях рассмотрели вопросы контроля за деятельностью Уполномоченного по правам человека в РФ.

Однако до сих пор не уделяется достаточного внимания анализу возможности придания императивного характера институту Уполномоченного по правам человека в РФ. Это означает, что его решения и рекомендации должны быть обязательными для исполнения со стороны других государственных органов. Это, в свою очередь, может значительно повысить эффективность работы данного института и улучшить ситуацию с защитой прав человека в Российской Федерации.

2. Особенности взаимодействия института омбудсмана в зарубежных странах с органами публичной власти и их должностными лицами

Сегодня институт омбудсмана присутствует в нескольких десятках стран. Например, он существует в таких странах Европы, как Австрия, Бельгия, Германия, Кипр, Нидерланды, Польша, Португалия, Франция, Швеция и др. Институт омбудсмана создан в 12 государствах, образованных на постсоветском пространстве: Азербайджане, Армении, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Латвии, Литве, Молдове, России, Узбекистане, Украине, Эстонии. Институт омбудсмана существует также и в непризнанных мировым сообществом государствах, например Абхазии, Южной Осетии, Приднестровской Молдавской Республике. Данный институт также представлен в некоторых латиноамериканских государствах: Аргентине, Венесуэле, Мексике и др. Относительно Азии, то до сих пор институт омбудсмана здесь не особо распространен, среди стран, в которых данный ин-

ститут представлен можно назвать Индию, Южную Корею. И для стран Африки данный институт не является особо популярным, он существует в Малави, Марокко, Нигерии и Руанде. Канада и США относятся к числу стран, где должность омбудсмана учреждена на уровне отдельных провинций и штатов.

Проанализировав законодательство зарубежных стран, можно констатировать, что институт омбудсмана практически во всех государствах закреплён в конституциях, также приняты специальные законы, закрепляющие его правовой статус.

Институт омбудсмана получил законодательное и общественное признание в государствах, где приняты самые разнообразные формы правления – конституционные монархии, президентские, парламентские и смешанные республики. Институт омбудсмана успешно функционирует в государствах, принадлежащих к различным правовым семьям (романо-германская, англосаксонская, религиозная, традиционная правовые семьи). Уникальная способность института омбудсмана к трансмиграции объясняется тем, что все без исключения страны сталкиваются с бюрократическими проблемами. Расширение административной функции государства, рост государственного регулирования приводят к уменьшению значимости остальных ветвей власти, упрочению позиций исполнительных органов власти. Именно общность проблемы (бюрократизация управления, нанесение ущерба правам человека, падение авторитета власти) обуславливают признание идеи омбудсмана в странах с разнообразными конституционными традициями и уровнем жизни [17].

Омбудсманы выполняют важную роль в защите прав граждан, обеспечивая независимый контроль над действиями государственных органов. Они могут принимать жалобы от граждан, проводить расследования и предлагать рекомендации для исправления несправедливых или неправильных действий.

Парламентский омбудсман обычно назначается парламентом и отвечает перед ним. Он имеет право расследовать жалобы на действия государственных органов и служащих, а также предлагать рекомендации для устранения выявленных нарушений [18; 19]. Независимый омбудсман, как правило, назначается специальной комиссией и не подотчетен ни одному из органов власти. Он может расследовать жалобы от граждан и предлагать рекомендации, а также обращаться в суд, если считает, что действия государственных органов или должностных лиц нарушают закон [7; 20]. Исполнительный омбудсман назначается исполнительной властью и

отвечает перед ней. Он может расследовать жалобы на действия государственных органов и служащих, а также предлагать рекомендации для устранения выявленных нарушений [21]. Все эти модели омбудсманов имеют свои преимущества и недостатки, и выбор конкретной модели зависит от исторических, культурных и политико-правовых особенностей каждого государства [5].

Процедура рассмотрения жалоб омбудсманами в различных странах примерно одинакова. Производство по жалобе заканчивается принятием заключения омбудсманом и иных мер реагирования на нарушения прав и свобод человека, и здесь объем полномочий у омбудсманов уже различается. Практически во всех странах, где существует институт омбудсмана (Австрия, Бельгия, Дания, Венгрия, Великобритания, Мексика и др.), омбудсмены выносят заключения, которые носят рекомендательный характер. По сути, они могут дать только свое заключение, в котором будут рекомендации для органов власти и их должностных лиц по восстановлению нарушенных прав и свобод [22]. Однако в некоторых странах (например, в Швеции, Финляндии) омбудсмены обладают более широкими полномочиями и могут принимать решения, обязательные для исполнения.

В Бельгии, основываясь на выводах, полученных в ходе рассмотрения жалоб, федеральные омбудсмены формулируют рекомендации для оптимизации работы государственных структур. В случае обнаружения федеральным омбудсманом обстоятельств, которые могут указывать на совершение преступления или административного правонарушения, он обязан проинформировать об этом Государственного прокурора. Если же федеральный омбудсман выявляет ситуацию, которая может быть квалифицирована как дисциплинарное нарушение, он должен сообщить об этом руководству должностного лица, в отношении которого был выявлен данный факт. Защитник граждан в Сербии играет важную роль в контроле за соблюдением прав и свобод граждан со стороны государственных органов. Он не только ищет и обнаруживает нарушения, но и предлагает пути их устранения. После обнаружения нарушений защитник граждан составляет отчет, в котором подробно описывает обнаруженные проблемы и предлагает рекомендации по их устранению. Этот отчет затем направляется в соответствующие государственные органы для принятия мер. Например, если защитник граждан обнаружит, что некоторые государственные служащие злоупотребляют своими

полномочиями, он может предложить провести дополнительное обучение для этих служащих, изменить нормативные акты, регулирующие их деятельность, или принять другие меры, направленные на устранение нарушений.

В качестве итоговых рекомендаций Комиссар по вопросам административного управления в Великобритании может предложить государственному органу, который нарушил основные права и свободы граждан, следующие меры:

- официально извиниться и предоставить разъяснения по поводу допущенных нарушения;
- принять необходимые действия для исправления последствий некорректного управления и восстановления нарушенных прав граждан;
- пересмотреть текущую процедуру принятия административных решений;
- осуществить выплату материальной компенсации.

Рекомендации, предлагаемые Комиссаром по вопросам административного управления, не имеют обязательной силы. Стандартным механизмом воздействия становится подача специализированного отчета Парламенту в обстоятельствах, когда государственный орган не принимает действия, предложенные Комиссаром по вопросам административного управления. Парламент Великобритании имеет возможность пригласить министра или другого представителя административной структуры на заседание для разъяснения по этим вопросам. Таким образом, Парламент укрепляет позицию Комиссара по вопросам административного управления и авторитет его предложений.

После окончания процесса расследования жалобы Национальная комиссия по правам человека в Мексике формирует предложения с целью восстановления нарушенных прав заявителя. Государственные органы обязаны в течение 15 дней уведомить данную комиссию о принятии или непринятии мер, предложенных в ее рекомендациях для восстановления нарушенных прав.

Омбудсман в Швеции обладает наиболее значительными полномочиями. Стандартной реакцией шведского Омбудсмана на нарушение прав и свобод граждан является инициация дисциплинарного процесса против служащих, проявивших некомпетентность в исполнении своих служебных обязанностей. Омбудсман имеет возможность начать судебное разбирательство в отношении должностного лица, чьи решения или действия привели к нарушению

прав и свобод граждан [23]. Несмотря на то, что Омбудсман не обладает формальной властью аннулировать или корректировать обжалуемые решения, его вмешательство может косвенно привести к достижению желаемого результата в случае выявления очевидных ошибок и нарушений.

В большинстве стран мира предусмотрена административная ответственность за препятствование деятельности уполномоченного по правам человека. Исключением является Франция – в данной стране действует исполнительная модель омбудсмана, и тот не обладает полномочиями требовать предоставления документов или информации от органов исполнительной власти и их должностных лиц. Следовательно, последние не несут ответственности за отказ в предоставлении такой информации. Ситуация кардинально отличается в Аргентине. Здесь любое препятствие в подаче жалобы Уполномоченному по правам человека или помеха в проведении им расследования путем отказа в представлении отчетов или доступа к документам, необходимым для расследования, рассматривается как преступление, предусмотренное ст. 239 Уголовного кодекса страны.

3. Особенности взаимодействия Уполномоченного по права человека в РФ с органами публичной власти и их должностными лицами

В Конституции РФ после принятия в марте 2020 г. поправки, касающейся вопросов организации и функционирования публичной власти, появилось новое понятие – «публичная власть». Кроме того, в ч. 3 ст. 132 Конституции РФ содержится состав единой системы публичной власти, в которую входят органы местного самоуправления и органы государственной власти. В Конституции РФ и в Федеральном законе от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» раскрывается понятие и сущность единой публичной власти в России, которая включает следующие структурные элементы: федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и иные государственные органы.

В соответствии со ст. 15 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (далее – ФКЗ) граждане имеют право обратиться к Уполномоченному по правам человека в РФ в случае недовольства решениями или действиями (или их отсутствием) со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих.

Согласно ст. 34 ФКЗ должностные лица бесплатно и беспрепятственно обязаны предоставлять Уполномоченному по правам человека в РФ запрошенные материалы и документы, иную информацию, необходимую для осуществления его полномочий. Запрошенные материалы и документы и иная информация должны быть направлены Уполномоченному по правам человека в РФ не позднее 15 дней со дня получения запроса, если в самом запросе не установлен иной срок.

Воплощение в жизнь прав, предоставленных Уполномоченному по правам человека в РФ, сталкивается с некоторыми проблемами. В качестве иллюстрации можно привести ситуацию, которая сложилась после проведения президентских выборов в Российской Федерации в 2012 г. В тот период произошла серия инцидентов, в результате которых Уполномоченный по правам человека в РФ был вынужден обратиться к судебным органам для защиты интересов граждан в отношении оспаривания действий государственного органа, отказавшегося предоставить информацию (документацию) Уполномоченному по правам человека в РФ. Конкретно, различные территориальные избирательные комиссии не представляли Уполномоченному по правам человека в РФ письменные заявления избирателей, которые проголосовали вне помещения для голосования.

Органы судебной власти не удовлетворяли требования Уполномоченного по правам человека в РФ по данному вопросу. Они обосновывали свою позицию ссылкой на пп. «г» п. 23 ст. 29 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в соответствии с которым право ознакомления с документами и материалами, которые имеют прямое отношение к выборам, предоставляется исключительно членам комиссии, обладающим правом решающего голоса, а также членам комиссии, обладающим правом совещательного голоса.

Попытки Уполномоченного по правам человека в РФ сослаться на нормы ФКЗ, согласно которым Уполномоченный по правам человека имеет право запрашивать и получать любую информацию и документацию, а также то, что нормы данного федерального конституционного закона имеют высшую юридическую силу, нежели нормы федеральных законов, на которые сослались территориальные избирательные комиссии, не получили поддержки в судебных инстанциях.

Таким образом, право Уполномоченного по правам человека в РФ получать от государственных органов необходимую ему информацию и документацию, закрепленную в ФКЗ, в данном случае блокируется.

В ФКЗ закреплено не только право, но и обязанность Уполномоченного по правам человека в РФ обращаться к государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу в случае выявления нарушений прав и свобод граждан в их решениях или действиях (или бездействии). Это обращение должно содержать его заключение, в котором приводятся рекомендации относительно возможных и необходимых мер по восстановлению нарушенных прав и свобод.

В ст. 35 ФКЗ установлены срок, обязанности и процедура реагирования органов публичной власти на рекомендации, полученные от Уполномоченного по правам человека в РФ. При получении заключения от Уполномоченного по правам человека в РФ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обязаны в течение месяца рассмотреть рекомендации и уведомить Уполномоченного по правам человека в РФ о принятых мерах в письменной форме. Однако в ФКЗ не предусмотрена обязанность восстановления нарушенного права. Обязанностью государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц являются коллективное обсуждение или индивидуальное рассмотрение (в зависимости от типа органа) заключительного мнения Уполномоченного по правам человека в РФ, но не обязательное его удовлетворение. Они имеют право не соглашаться с Уполномоченным по правам человека в РФ и сохранить прежнее решение или действие (или бездействие), считая его законным. В случае признания факта нарушения прав или свобод заявителя государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обязаны принять всеобъемлющие меры для устранения его последствий, уведомив об этом Уполномоченного по правам человека в РФ. При этом они не обязаны придерживаться предложенных мер по восстановлению нарушенных прав или свобод заявителя и имеют полномочия для реализации своего плана профилактических мер.

Было бы целесообразно предусмотреть нормативное обязательство исполнения заключений Уполномоченного по правам человека в РФ для государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц. Это касается случаев, когда

Уполномоченный по правам человека в РФ выявляет нарушения прав и свобод граждан в решениях или действиях вышеуказанных субъектов. Такая норма способствовала бы укреплению положения Уполномоченного по правам человека в РФ в системе защиты прав человека. Государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо, получившие соответствующее заключение, должны были бы принять меры, предусмотренные в этом заключении. В случае несогласия с заключением Уполномоченного по правам человека в РФ предлагается предоставить им право обжаловать данное заключение в судебном порядке.

В контексте этого обсуждения предлагается внести изменения в ст. 27 и 35 ФКЗ. Предполагается закрепить в них обязанность для государственного органа, органа местного самоуправления и должностного лица осуществлять действия по восстановлению нарушенных прав и свобод человека, которые были изложены в заключении Уполномоченного по правам человека в РФ [24].

4. Выводы

Исследование взаимодействия Уполномоченного по правам человека в РФ с разнообразными государственными институтами выявило, что в настоящее время присутствует заметная неопределенность в правовом статусе Уполномоченного по правам человека в РФ. Это проявляется, в частности, в отсутствии эффективных механизмов воздействия на различные органы государственной власти, что негативно отражается на продуктивности функционирования организации омбудсмана.

В контексте вышеизложенного обосновывается и становится целесообразной адаптация позитивного иностранного опыта функционирования института омбудсмана с целью принятия мер по расширению полномочий Уполномоченного по правам человека в РФ. Такой подход способствует превращению данного института в эффективный механизм защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. В частности, это может усилить авторитет Уполномоченного по правам человека по правам человека в РФ перед органами публичной власти при рассмотрении его заключений. Предлагается внести в законодательство Российской Федерации изменения, которые закрепят обязанность указанных органов публичной власти принимать меры, необходимые для восстановления нарушенных прав и свобод человека, предусмотренные в заключении Уполномоченного по правам человека в РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соколов А. Н. Парламентский омбудсмен: генезис, функционирование, тенденции развития / А. Н. Соколов, К. Б. Трумпель. – Калининград : Изд-во Балт. Ин-та экономики и финансов, 2000. – 94 с.
2. Сунгуров А. Ю. Участие власти в защите прав человека: комиссии и Уполномоченные / А. Ю. Сунгуров. – СПб. : Норма, 2001. – 215 с.
3. Хаманева Н. Ю. Защита прав и свобод граждан в сфере исполнительной власти в Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук / Н. Ю. Хаманева. – М., 1997. – 363 с.
4. Заворотнюк Н. Ю. Институт омбудсмана в системе гарантий защиты прав граждан: Теоретико-правовое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. Ю. Заворотнюк. – М., 2006. – 22 с.
5. Князькин С. А. Институт Уполномоченного по правам человека в международном и внутригосударственном механизме защиты прав человека : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. А. Князькин. – М., 2000. – 20 с.
6. Legrand A. L'Ombudsman Scandinave : Etudes comparées sur le contrôle de l'administration / A. Legrand. – Paris : Librairie générale de droit et de jurisprudence, 1970. – 550 p.
7. Правовая система Нидерландов / отв. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. В. Бойцова, Л. В. Бойцова. – М. : Зерцало, 1998. – 421 с.
8. Тимофеев М. Т. Конституционно-правовой институт омбудсмана в странах англосаксонской правовой семьи: На примере Соединенного Королевства и Республики Ирландии : дис. ... канд. юрид. наук / М. Т. Тимофеев. – М., 2005. – 249 с.
9. Спичак Ю. Г. Институт омбудсмана в государствах Восточной Европы : дис. ... канд. юрид. наук / Ю. Г. Спичак. – М., 2006. – 178 с.
10. Бегаева А. А. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Бегаева. – М., 2004. – 23 с.
11. Евдошенко А. П. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека Российской Федерации: теория, практика, перспективы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. П. Евдошенко. – М., 2002. – 31 с.
12. Корнеева Н. В. Конституционно-правовые основы деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Корнеева. – М., 2002. – 26 с.
13. Семенова А. Ю. Уполномоченный по правам человека в механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Ю. Семенова. – М., 2006. – 26 с.
14. Смирнов И. П. Уполномоченный по правам человека : моногр. / И. П. Смирнов. – М. : Лаборатория книги, 2011. – 205 с.
15. Феоктистов Д. Е. Конституционно-правовой статус Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. Е. Феоктистов. – М., 2010. – 23 с.
16. Шеенков О. А. Становление конституционного института уполномоченного по правам человека в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. А. Шеенков. – М., 2001. – 27 с.
17. Галяутдинов Б. С. Конституционный институт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в системе государственного контроля Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Б. С. Галяутдинов. – М., 2014. – 19 с.
18. Бойцова В. В. Служба защиты прав человека и гражданина. Мировой опыт / В. В. Бойцова. – М. : Бек, 1996. – 408 с.
19. Майоров А. Г. Формирование правового института омбудсмана (Уполномоченного по правам человека) в России и за рубежом : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. Г. Майоров. – М., 2002. – 30 с.
20. Гаврилова О. А. Конституционно-правовой статус омбудсмана в иберо-американских странах : дис. ... канд. юрид. наук / О. А. Гаврилова. – М., 2018. – 249 с.
21. Цоллер Э. Защита прав человека во Франции / Э. Цоллер // Защита прав человека в современном мире. – М. : Изд-во ИГиП РАН, 1993. – С. 100–114.
22. Лохматов Е. А. Генезис и эволюция института омбудсмана в Швеции / Е. А. Лохматов // Юридическая наука. – 2017. – № 4. – С. 191–208.

23. Пахомов М. М. Предпосылки расширения полномочий Уполномоченного по правам человека / М. М. Пахомов // *Юридическая наука*. – 2021. – № 11. – С. 8–10.

24. Беляцкая А. М. Институт уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и иностранных государствах: сравнительно-правовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук / А. М. Беляцкая. – М., 2023. – 170 с.

REFERENCES

1. Sokolov A.N., Trumpeľ K.B. *Parliamentary Ombudsman: genesis, functioning, development trends*, Kaliningrad, Baltic Institute of Economics and Finance Publ., 2000. 94 p. (In Russ.).

2. Sungurov A.Yu. *Participation of authorities in the protection of human rights: Commissions and Commissioners*. St. Petersburg, Norma Publ., 2001. 215 p. (In Russ.).

3. Khamaneva N.Yu. *Protection of the rights and freedoms of citizens in the sphere of executive power in the Russian Federation*, Doct. Diss. Moscow, 1997. 363 p. (In Russ.).

4. Zavorotnyuk N.Yu. *Institute of the Ombudsman in the system of guarantees for the protection of citizens' rights: Theoretical and legal research*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2006. 22 p. (In Russ.).

5. Knyaz'kin S.A. *Institute of the Commissioner for Human Rights in the international and domestic mechanism for the protection of human rights*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2000. 20 p. (In Russ.).

6. Legrand A. *L'Ombudsman Scandinave* [The Scandinavian Ombudsman], Comparative studies on the control of the administration. Paris, General library of law and jurisprudence Publ., 1970. 550 p. (In French).

7. Boitsova V.V., Boitsova L.V. (eds.). *Nederlands Rechts Systeem* [Dutch Legal System]. Moscow, Zertsalo Publ., 1998. 421 p. (In Russ.).

8. Timofeev M.T. *Constitutional and legal institution of the ombudsman in the countries of the Anglo-Saxon legal family: On the example of the United Kingdom and the Republic of Ireland*, Cand. Diss. Moscow, 2005. 249 p. (In Russ.).

9. Spichak Yu.G. *The Institute of Ombudsman in the States of Eastern Europe*, Cand. Diss. Moscow, 2006. 178 p. (In Russ.).

10. Begaeva A.A. *Commissioner for Human Rights in the Russian Federation*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2004. 23 p. (In Russ.).

11. Evdoshenko A.P. *Constitutional and legal status of the Commissioner for Human Rights of the Russian Federation: theory, practice, prospects*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2002. 31 p. (In Russ.).

12. Korneeva N.V. *Constitutional and legal foundations of the activities of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2002. 26 p. (In Russ.).

13. Semenova A.Yu. *Commissioner for Human Rights in the mechanism for ensuring the rights and freedoms of man and citizen in the Russian Federation*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2006. 26 p. (In Russ.).

14. Smirnov I.P. *Commissioner for Human Rights*, Monograph. Moscow, Laboratoriya knigi Publ., 2011. 205 p. (In Russ.).

15. Feoktistov D.E. *Constitutional and legal status of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation (comparative legal research)*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2010. 23 p. (In Russ.).

16. Sheenkov O.A. *Formation of the constitutional institution of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2001. 27 p. (In Russ.).

17. Galyautdinov B.S. *Constitutional Institute of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation in the system of state control of the Russian Federation*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2014. 19 p. (In Russ.).

18. Boitsova V.V. *Service for the Protection of Human and Citizen Rights. World experience*. Moscow, Bek Publ., 1996. 408 p. (In Russ.).

19. Maiorov A.G. *Formation of the legal institution of the Ombudsman (Commissioner for Human Rights) in Russia and abroad*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2002. 30 p. (In Russ.).

20. Gavrilova O.A. *Constitutional and legal status of the ombudsman in Viber-American countries*, Cand. Diss. Moscow, 2018. 249 p. (In Russ.).

21. Zoller E. Protection of human rights in France, in: *Zashchita prav cheloveka v sovremennom mire*, Moscow, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences Publ., 1993, pp. 100–114. (In Russ.).
22. Lokhmatov E.A. Genesis and evolution of the institution of ombudsman in Sweden. *Yuridicheskaya nauka = Legal science*, 2017, no. 4, pp. 191–208. (In Russ.).
23. Pakhomov M.M. Prerequisites for expanding the powers of the Commissioner for Human Rights. *Yuridicheskaya nauka = Legal science*, 2021, no. 11, pp. 8–10. (In Russ.).
24. Belyatskaya A.M. *The Institution of the Human Rights Commissioner in the Russian Federation and Foreign Countries: Comparative Legal Analysis*, Cand. Diss. Moscow, 2023. 170 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Дитятковский Михаил Юрьевич – доктор юридических наук, доцент, ¹профессор кафедры конституционного и муниципального права; ² профессор кафедры государственного и муниципального права
¹ *Московский государственный юридический университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*
² *Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского*
¹ 125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9
² 644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а
E-mail: ditmihur@mail.ru
ResearcherID: W-2788-2019
ORCID: 0000-0002-7318-212X
SPIN-код РИНЦ: 3935-0431

Беляцкая Анна Михайловна – кандидат социологических наук, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Государственный институт экономики, финансов, права и технологий
188300, Россия, г. Гатчина, ул. Рощинская, 5
E-mail: sukhareva@mail.ru
ORCID: 0000-0002-7183-3937
SPIN-код РИНЦ: 6427-7226

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Дитятковский М.Ю. О совершенствовании процедуры взаимодействия Уполномоченного по правам человека в РФ и органов публичной власти / М.Ю. Дитятковский, А.М. Беляцкая // *Правоприменение*. – 2024. – Т. 8, № 3. – С. 53–61. – DOI: 10.52468/2542-1514.2024.8(3).53-61.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Mikhail Yu. Dityatkovsky – Doctor of Law, Associate Professor; ¹Professor, Department of Constitutional and Municipal Law; ²Professor, Department of State and Municipal Law
¹ *Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*
² *Dostoevsky Omsk State University*
¹ 9, Sadovaya-Kudrinskaya ul., Moscow, 125993, Russia
² 55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia
E-mail: ditmihur@mail.ru
ResearcherID: W-2788-2019
ORCID: 0000-0002-7318-212X
RSCI SPIN-code: 3935-0431

Anna M. Belyatskaya – PhD in Sociology, PhD in Law, Associate Professor; Associate Professor, Department of State and Legal Disciplines
The State Institute of Economics, Finance, Law, and Technology
5, Roshchinskaya ul., Gatchina, 188300, Russia
E-mail: sukhareva@mail.ru
ORCID: 0000-0002-7183-3937
RSCI SPIN-code: 6427-7226

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Dityatkovsky M.Yu., Belyatskaya A.M. On improving the procedure for interaction of the High Commissioner for Human Rights in the Russian Federation and public authorities. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2024, vol. 8, no. 3, pp. 53–61. DOI: 10.52468/2542-1514.2024.8(3).53-61. (In Russ.).