

РИСКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ*

М.А. Липчанская^{1,3}, С.Е. Чаннов², А.Ю. Чурикова^{2,3}

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия

² Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Россия

³ Государственный университет управления, г. Москва, Россия

Информация о статье

Дата поступления –

15 мая 2024 г.

Дата принятия в печать –

20 июня 2024 г.

Дата онлайн-размещения –

20 сентября 2024 г.

Начиная с мая 2024 г. цифровой трансформации муниципального управления уделяется особое внимание в связи с признанием ее в качестве национальной цели развития России. Авторами проанализированы особенности использования цифровых технологий в деятельности органов местного самоуправления, сформулировано понятие риска в данной коннотации, выявлены основные риски внедрения цифровых технологий в деятельность органов местного самоуправления и предложены меры по их минимизации.

Ключевые слова

Цифровая трансформация, местное самоуправление, риски цифровизации, управление рисками, информационные технологии

RISKS OF USING DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE ACTIVITIES OF LOCAL GOVERNMENT BODIES**

Maria A. Lipchanskaya^{1,3}, Sergey E. Channov², Anna Yu. Churikova^{2,3}

¹ Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Moscow, Russia

² Saratov State Law Academy, Saratov, Russia

³ State University of Management, Moscow, Russia

Article info

Received –

2024 May 15

Accepted –

2024 June 20

Available online –

2024 September 20

The subject. The article analyzes the existing practice of implementation and use of digital technologies at the municipal level. The choice of the research object is conditioned by the fact that currently most acts in the field of digitalization of public authority affect the federal or regional level, meanwhile, the digital transformation of local self-government has its own specificity, due to the peculiarities of this level of social management, which should be taken into account in the legal regulation.

The purpose of the study: identify the risks that have a negative impact on the process of digital transformation of local governance, and propose measures to minimize or eliminate the identified risks by legal means.

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01252, <https://rscf.ru/project/23-28-01252/> «Трансформация института местного самоуправления в Российской Федерации в условиях развития современных цифровых технологий: правовые аспекты», финансирование осуществляется через организацию ФГБОУ ВО «Государственный университет управления».

** The research was carried out at the expense of the grant of the Russian Science Foundation No. 23-28-01252, <https://rscf.ru/project/23-28-01252/>, “Transformation of the institution of local self-government in the Russian Federation in the context of the development of modern digital technologies: legal aspects”, financing is carried out through the organization of State University of Management.

Keywords

Digital transformation, local self-government, digitalization risks, risk management, information technology

Methodology. The research utilized integrated and interdisciplinary approaches. The methodological basis of the study was formed by a set of methods of cognition, the main of which were: methods of formal and dialectical logic and analysis, comparative-legal and system-structural methods, as well as sociological methods of research.

Conclusions. The following conclusions were made based on the results of the research:

1. The main risks of introducing digital technologies in the activities of local government are: the risk of violating the security and confidentiality of personal data of citizens during their processing and storage in the digital systems of local government; the risk of cyberattacks, hacking or unauthorized access to information systems operated by municipal authorities; the risk of insufficient legal regulation of the introduction and use of digital technologies; the risk of using inappropriate or low-quality digital technology.

2. The following measures are proposed as measures to minimize the identified risks: systematic mandatory informing of both local government officials and the public on the correct procedure and liability measures for the implementation and operation of digital technologies, transmission, storage and processing of personal data, etc., which will contribute to the formation of the necessary level of legal literacy; revision of the system of penalties for deliberate violations in the field of operation of digital technologies by local government officials; organize control over the acts adopted by local government bodies with the involvement of the population and the use of digital technologies to receive feedback from the population on the acts adopted by local government bodies; develop and consolidate the principles and procedures for the introduction and use of end-to-end digital technologies in the activities of state and municipal authorities; provide for the possibility of revising any decision made in case of a technical failure that occurred in the course of the decision-making process; provide for the use of digital technologies in the activities of state and municipal authorities; and provide for the use of digital technologies in the activities of local government bodies.

1. Введение

В связи с постоянным развитием цифровых технологий (далее – ЦТ) становится неизбежным их внедрение в деятельность органов местного самоуправления. Цифровая трансформация муниципального управления определена в качестве национальной цели развития России вплоть до 2036 г., при этом одним из целевых показателей является автоматизация муниципального управления, основанная на ускоренном внедрении «технологий обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта»¹, что свидетельствует не только о теоретической, но и практической значимости исследования вопросов, связанных с внедрением и использованием ЦТ в муниципальном управлении.

Различные аспекты применения ЦТ местными органами власти, в том числе в сфере муниципальных услуг, являются предметом исследований многих российских и зарубежных ученых. Активно обсуждаются вопросы, связанные с развитием технологий «умного города» и их правовым регулированием [1, с. 70–73; 2; 3, с. 470–474], проблемы обес-

печения технологического суверенитета, в том числе при определении «наилучших доступных технологий» [4, с. 146–152], правовое регулирование использования конкретных ЦТ [5], анализируются причины цифрового неравенства и меры по его устранению [6; 7, с. 32–39; 8], а также проблемы правового регулирования использования информационных систем в деятельности органов местного самоуправления [9, с. 56–59]. Дискуссионными являются вопросы об особенностях и влиянии цифровизации и цифровой трансформации на деятельность органов местного самоуправления [10, с. 93–100; 11, с. 51; 12, р. 758–764], которые активно обсуждаются также и в зарубежной научной литературе [13, р. 133–136; 14]. Ученые и практики неизменно подчеркивают важность исследования вопросов внедрения и использования ЦТ местными органами власти [15, с. 1840].

Безусловно, использование современных ЦТ предоставляет колоссальные позитивные возможности, но оно несет и риски, обнаружение и анализ которых являются ключевым условием полноценной реализации процесса цифровой трансфор-

¹ Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до

2030 года и на перспективу до 2036 года» // Российская газета. 2024. 11 мая.

мации местного самоуправления. Понимание данных рисков позволит сформировать не только сбалансированное правовое регулирование, но и практические рекомендации по наиболее эффективному использованию ЦТ должностными лицами муниципальных органов власти. Важной частью исследования данных вопросов является анализ мнения практических работников о проблемах, с которыми они сталкиваются при внедрении и эксплуатации ЦТ.

В связи с этим **цель** настоящего исследования – выявить риски, оказывающие негативное воздействие на процесс цифровой трансформации местного управления, а также предложить меры по минимизации или устранению выявленных рисков правовыми средствами. Для достижения цели исследования необходимо решить следующие **задачи**: определить, что следует понимать под риском внедрения ЦТ в деятельность органов местного самоуправления; выявить, с какими основными проблемами сталкиваются правоприменители в процессе их внедрения и эксплуатации; проанализировать основные риски внедрения таких ЦТ.

Решение обозначенных исследовательских задач имеет существенное значение для определения уровня готовности местных органов власти к внедрению ЦТ в их деятельность и выработки рекомендаций по минимизации или устранению рисков.

2. Методология исследования

При проведении исследования использовались комплексный и междисциплинарный подходы. На основе применения методов формальной и диалектической логики было сформулировано понятие «риски внедрения цифровых технологий в деятельность органов местного самоуправления». Метод анализа и сравнительно-правовой метод позволили авторам охарактеризовать внедрение и использование ЦТ в деятельность местных органов власти, а затем, используя также системно-структурный метод, выделить и рассмотреть основные риски внедрения ЦТ в деятельность местного самоуправления.

Использование социологических методов исследования позволило учесть мнение правоприменителей относительно исследуемых вопросов. Авторами в период с сентября по ноябрь 2023 г. было проведено анкетирование служащих органов местного самоуправления на территории Саратовской области. Было получено 48 анкет (по одной от всех 37 муниципальных районов Саратовской области, а также 11 анкет от городского округа «город Саратов»). В анкету были включены блоки вопросов, ответы на которые позволяют выявить проблемы, с ко-

торыми сталкиваются практические работники при применении информационных технологий и систем в своей деятельности; оценить мнение служащих органов местного самоуправления по поводу возможностей использования технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) в их работе; узнать, используются ли в муниципальном образовании «сквозные» ЦТ.

3. Понятие риска внедрения цифровых технологий в деятельность органов местного самоуправления

Риски цифровизации и цифровой трансформации государственного и муниципального управления нередко рассматриваются учеными в социальных, экономических, технологических и правовых аспектах [16–18]. Однако ни в законодательстве, ни в научной литературе, ни в правоприменительной практике нет устоявшегося определения термина «риск внедрения цифровых технологий в деятельность органов местного самоуправления».

Как правило, в научных трудах под риском понимается опасность либо вероятность наступления негативных событий. Например, Ю.А. Тихомиров определяет риск как «вероятное наступление события и совершение действий, влекущих негативные последствия для реализации правового решения и могущих причинить ущерб регулируемой им сфере» [19, с. 31]. С.А. Агагомедова под риском понимает «модель неблагоприятного сценария реализации права» [20, с. 462]. Н.А. Колоколов считает риском «действие в условиях потенциальной опасности» [21, с. 47]. В сфере регулирования информационных технологий и информационной безопасности выделяют риск информационной безопасности, под которым понимается «сочетание вероятности нанесения ущерба путем преодоления системы защиты с использованием уязвимостей и тяжести этого ущерба» [22, с. 83].

Однако, встречается и позитивное определение риска как некоего действия наудачу, в надежде на счастливый исход, либо вероятности наступления как позитивных, так и негативных событий [23, с. 8–9]. Безусловно, определение риска во многом зависит от того, какой риск, риск в сфере какого вида деятельности мы рассматриваем, но при этом риск всё же всегда выступает как вероятность чего-либо.

Чаще всего риск всё же связывают с наступлением негативных последствий. Так, категория «риск» встречается и в судебной практике, где упоминается именно как вероятность наступления негативных событий, например в 2022 г. Тербунским районным судом Липецкой области принято несколько решений,

связанных с неоказанием муниципальных услуг населению в электронном виде. Судом на администрацию сельского поселения «Тербунский сельсовет» Тербунского муниципального района Липецкой области возложена обязанность разместить на региональном портале государственных и муниципальных услуг информацию о предоставлении муниципальных услуг в электронном виде, при этом в самих решениях суда указывалось, что оказание таких услуг направлено на «снижение коррупционных рисков»².

Также в решении Александровского районного суда Оренбургской области от 28 января 2020 г. по делу № 2А-560/2019, в котором рассматривался административный иск прокурора Александровского района Оренбургской области к администрации муниципального образования «Яфаровский сельсовет» Александровского района Оренбургской области, было указано, что бездействие этой администрации, «выразившееся в неосуществлении мероприятий в сфере обеспечения работы с персональными данными, создает риск их неправомерного использования, нарушения конфиденциальности и причинения вреда субъектам персональных данных»³. В данном случае категория «риск» также используется в контексте вероятности наступления негативных событий.

Выделение так называемых рисков нарушения чего-либо (негативные риски) необходимо для выявления возможных нарушений и своевременного на них реагирования. В свою очередь, выделение рисков, имеющих позитивные последствия (позитивные риски), необходимо для поддержания и стимулирования положительного эффекта от каких-либо действий. При этом и позитивные, и негативные риски связаны с вероятностью наступления какого-либо события.

Таким образом, риск внедрения и использования ЦТ в деятельность органов местного самоуправления – это всегда вероятность наступления события, которое может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. То, какие следствия мы заложим в определение риска, будет составлять его существенную характеристику, а следовательно, и определять характер работы по управлению рисками.

В настоящем исследовании акцент сделан на негативных рисках как наиболее значимых для правоприменения.

В связи с этим под **негативными рисками внедрения цифровых технологий в деятельность органов местного самоуправления** следует понимать *вероятность наступления событий, следствием которых могут стать прямые или косвенные нарушения законодательства, ограничения прав личности, а также ограничение или невозможность использования цифровых технологий, возникающие в процессе внедрения и эксплуатации цифровых технологий в деятельности органов местного самоуправления*.

4. Основные проблемы использования цифровых технологий в деятельности муниципальных органов власти по мнению правоприменителей

Муниципальным служащим органов местного самоуправления Саратовской области и г. Саратова было предложено выразить свое мнение по поводу проблем, с которыми они сталкиваются при применении цифровых технологий и систем, при этом отметить можно было несколько предложенных вариантов. Так, в качестве основных проблем опрошенными выделяются: отсутствие необходимого оборудования – 58,3 %, нехватка квалифицированных кадров для проведения цифровой трансформации – 60,4 %, дублирование работы (приходится вручную «забивать» информацию в различные базы и системы, параллельно использовать бумажные носители) – 62,5 %, недостаточность разъяснений по порядку работы с информационными технологиями и системами – 56,3 %, нехватка информации / знаний по использованию ЦТ – 52 %, отсутствие правового регулирования – 50 %. Значительно меньшее число респондентов в качестве основных проблем использования ЦТ отмечают постоянные сбои в работе используемых информационных технологий и систем (29,2 %) и проблемы финансирования (25 %). Полученные данные позволяют выделить ключевые риски ЦТ местного управления.

Кроме того, было предложено дать ответ на вопросы об использовании в муниципальном образовании «сквозных» ЦТ в 2020 и в 2023 гг. Согласно полученным ответам, 66,6 % респондентов отметили использование в 2020 г. в их муниципальных образованиях технологии обработки больших данных и 47,9 % – программ ИИ, в то время как только 25 % респондентов отметили использование в 2023 г. в их

² Решение по делу № 2-376/2022 от 21 октября 2022 г. URL: <https://судебныерешения.рф/70268344> (дата обращения: 15.02.2024); Решение по делу № 2-370/2022 от 21 октября

2022 г. URL: <https://судебныерешения.рф/70268446> (дата обращения: 15.02.2024).

³ URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UxGQzow7Jk5t/> (дата обращения: 10.03.2024).

муниципальных образованиях технологии *big data* и 16,6 % – ИИ. Таким образом, по сравнению с 2020 г. данные показатели существенно снизились, что может свидетельствовать о замедлении процессов цифровой трансформации местных органов власти.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости разработки мер правового стимулирования процесса цифровой трансформации муниципального управления. Такими мерами могут стать качественное правовое регулирование порядка применения «сквозных» ЦТ, в том числе и местными органами власти. В настоящее время действия в условиях недостаточного правового регулирования технологий ИИ, обработки больших данных, а также облачных решений приводят к различным претензиям со стороны населения, а также органов прокуратуры. В связи с этим органы местного самоуправления минимизируют применение данных технологий в своей деятельности.

5. Основные риски внедрения цифровых технологий в деятельность органов местного самоуправления и меры по их минимизации

Внедрение ЦТ в деятельность органов местного самоуправления сопряжено с возникновением новых, специфических рисков. Анализ правоприменительной практики и научной литературы позволил выделить следующие ключевые риски использования ЦТ в деятельности органов местного самоуправления:

- *Риск нарушения конфиденциальности персональных данных при их обработке и хранении в информационных системах органов местного самоуправления.* Дж. Сартор, анализируя соблюдение прав человека при использовании информационных технологий, обращает внимание на риски неправомерного использования персональных данных [24]. Такая проблема нередко встречается в правоприменительной практике. Так, в ранее упоминавшемся решении Александровского районного суда Оренбургской области от 28 января 2020 г. по делу № 2А-560/2019 административный иск был подан прокурором как раз в связи с нарушением администра-

цией муниципального образования требований законодательства по работе с персональными данными (неопубликование на официальном сайте в сети «Интернет» документов, предусмотренных пп. «б» п. 1 Перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных»⁴). Минимизации данного риска может способствовать осуществление комплекса мер правового, технического и организационного характера.

- *Риск кибератак, взлома или несанкционированного доступа к информационным системам, эксплуатируемым муниципальными органами власти.* Может привести к утечке данных, блокировке работы систем, нарушению целостности данных и в результате нанести ущерб гражданам и органам власти. Только в Санкт-Петербурге по итогам первого квартала 2024 г. зафиксировано свыше 6500 кибератак⁵, что свидетельствует о высоком уровне потенциальной опасности взлома информационных систем. Также имеется риск возможности манипулирования цифровыми данными, что может привести к искажению информации, а также к фальсификации результатов муниципальных услуг.

- *Риск недостаточного правового регулирования внедрения и использования ЦТ.* Может привести к неопределенности в процессе правоприменения. В настоящее время органы местного самоуправления активно внедряют и используют технологии ИИ и обработки больших данных в своей деятельности. Зачастую применение данных технологий сопряжено с ограничением прав личности. Например, технология распознавания лиц, используемая в «умном городе», ограничивает право на тайну частной жизни. Несмотря на то, что ст. 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 52-ФЗ «О персональных данных»⁶ ограничивает возможность применения биометрических персональных данных лица, эти сведения на практике повсеместно используются системами ИИ. Вопросы использования персональных данных лиц при эксплуатации систем ИИ и технологий обработки больших данных до настоящего времени не урегули-

⁴ Постановление Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 211 (ред. от 15 апреля 2019) «Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом “О персональных данных” и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами» // Российская газета. 2012. 30 марта.

⁵ Гришков А. Свыше 6500 кибератак зафиксировали в Петербурге по итогам I квартала // Ведомости. Северо-Запад. 2024. 4 апр. URL: <https://spb.vedomosti.ru/technology/articles/2024/04/03/1029736-svishe-6500-kiberatak-zafiksirovali-v-peterburge-po-itogam-i-kvartala> (дата обращения: 07.04.2024).

⁶ Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 17. Ст. 1781.

рованы, что способствует, с одной стороны, ограничению прав граждан, а с другой – неоднородной практике правоприменения.

- *Риск использования неподходящего или некачественного технического или программного обеспечения, что может привести к сбоям в работе систем или их непригодности к потребностям.* Как правило, такой риск возникает в связи с проблемой недостаточного финансирования органов местного самоуправления. Связанным с данным риском будет риск ограничения доступа граждан к цифровым услугам из-за технических проблем, отсутствия доступа к цифровым устройствам или недоступности высокоскоростного интернета. Кроме того, использование неподходящих ЦТ влечет за собой угрозу недобросовестного использования этих технологий некоторыми лицами. Данный риск должен учитываться при выстраивании механизма правового регулирования использования цифровых технологий при принятии решений. В частности, необходимо предусмотреть возможность пересмотра любого принятого решения при обнаружении технического сбоя, имевшего место в процессе его принятия.

- *Риск недостаточного уровня профессиональной компетентности по использованию цифровых технологий и правовым аспектам их применения.* Проблема отсутствия кадров, обладающих цифровыми компетенциями, как видно из представленных выше результатов социологического исследования, является довольно острой. В настоящее время уже приняты меры, в том числе правового характера, направленные на его устранение. Так, в Указе Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309 в рамках цифровой трансформации муниципального управления предусмотрено формирование системы подбора, развития и ротации кадров.

6. Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие основные выводы и предложения:

1. Риск внедрения и использования ЦТ в деятельность органов местного самоуправления – это всегда вероятность наступления события, которое может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. То, какие следствия заложены в определение риска, будет составлять его сущностную характеристику, а следовательно, и определять характер работы по управлению рисками. Под негативными рисками внедрения ЦТ в деятельность ор-

ганов местного самоуправления следует понимать вероятность наступления событий, следствием которых могут стать прямые или косвенные нарушения законодательства, ограничения прав личности, а также ограничение или невозможность использования ЦТ. Предлагаем нормативно закрепить данное определение в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»⁷, что будет способствовать формированию в дальнейшем риск-ориентированного подхода к применению ЦТ органами местного самоуправления.

2. Выявлено замедление процессов цифровой трансформации местных органов власти, снижение темпов внедрения технологий ИИ и обработки больших данных в деятельность органов местного самоуправления. Применение в условиях недостаточного правового регулирования технологий ИИ и больших данных приводит к возможным претензиям со стороны населения и органов прокуратуры. В связи с этим органы местного самоуправления минимизируют применение данных технологий в своей деятельности. Требуется принятие мер правового стимулирования цифровой трансформации муниципального управления. Требуется разработка правового регулирования порядка применения «сквозных» ЦТ, в том числе на муниципальном уровне, что будет способствовать большей правовой определенности в этой сфере. Закрепление базовых принципов использования «сквозных» ЦТ органами власти в настоящее время можно осуществить в процессе приведения актов правового регулирования в соответствие с Указом Президента РФ от 7 мая 2024 г. № 309, которое должно быть завершено в 2024 г.

3. В качестве основных рисков внедрения ЦТ в деятельность органов местного самоуправления выделены риск нарушения безопасности и конфиденциальности персональных данных граждан при их обработке и хранении в цифровых системах местного самоуправления; риск кибератак, взлома или несанкционированного доступа к информационным системам, эксплуатируемым муниципальными органами власти; риск недостаточного правового регулирования внедрения и использования ЦТ; риск использования неподходящих или некачественных ЦТ, риск ограничения доступа граждан к цифровым услугам из-за технических проблем, отсутствия доступа к цифровым устройствам или недоступности

⁷ Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3448.

высокоскоростного интернета, ошибки в работе информационных систем; риск недостаточного уровня профессиональной компетентности по использованию ЦТ и правовым аспектам их применения.

4. В качестве мер по минимизации выявленных рисков предлагается: систематическое обязательное информирование как служащих органов местного самоуправления, так и населения о правильном порядке действий и мерах ответственности по внедрению и эксплуатации ЦТ, передаче, хране-

нию и обработке персональных данных и т. д.; пересмотр системы наказаний за допускаемые умышленные нарушения в сфере эксплуатации служащими органов местного самоуправления ЦТ; разработка и закрепление принципов и порядка внедрения и использования сквозных ЦТ в деятельность государственных и муниципальных органов власти; нормативное закрепление возможности пересмотра любого принятого решения при обнаружении технического сбоя, имевшего место в процессе его принятия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ларичев А. А. Правовое регулирование технологий «умного города» в контексте решения вопросов местного значения на городских территориях / А. А. Ларичев, О. А. Кожевников, К. И. Корсун // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2023. – № 3. – С. 56–77. – DOI: 10.17323/2072-8166.2023.3.56.77.
2. «Умный город» XXI века: возможности и риски smart-технологий в городском ребрендинге / под ред. проф. И. А. Василенко. – М. : Международные отношения, 2018. – 256 с.
3. Костина Е. А. Барьеры использования сервисов обратной связи на муниципальном уровне / Е. А. Костина, А. В. Костин // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16, № 3. – С. 468–480.
4. Минбалева А. В. Наилучшие доступные технологии и их использование для технологического развития / А. В. Минбалева, М. А. Берестнев, К. С. Евсиков // Известия Тульского государственного университета. Науки о Земле. – 2024. – № 1. – С. 144–161.
5. Ali O. The role of government regulations in the adoption of cloud computing: A case study of local government / O. Ali, V. Osmanaj // Computer Law & Security Review. – 2020. – Vol. 36. – Art. 105396. – DOI: 10.1016/j.clsr.2020.105396.
6. Сафиуллин Н. А. Анализ причин цифрового разрыва между городским и сельским населением России / Н. А. Сафиуллин, С. В. Кукин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15, № 3. – С. 163–172. – DOI: 10.53914/issn2071-2243_2022_3_163.
7. Курило А. Е. Цифровизация муниципального управления в регионах европейского севера России / А. Е. Курило, Е. А. Прокопьев, Г. Т. Шкиперова // Север и рынок: формирование экономического порядка. – 2019. – № 3 (65). – С. 30–42. – DOI: 10.25702/KSC.2220-802X.2019.65.3.30-42.
8. Липчанская М. А. Цифровое неравенство в системе местного самоуправления: понятие, критерии, пути преодоления / М. А. Липчанская // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2024. – № 1. – С. 52–58. – DOI: 10.18500/1994-2540-2024-24-1-52-58.
9. Чаннов С. Е. Муниципальные информационные системы: разграничение полномочий по правовому регулированию / С. Е. Чаннов // Конституционное и муниципальное право. – 2024. – № 1. – С. 54–60. – DOI: 10.18572/1812-3767-2024-1-54-60.
10. Черкасов А. И. Цифровизация местного управления и ее особенности в европейских странах / А. И. Черкасов // Сравнительное конституционное обозрение. – 2024. – Т. 33, № 1. – С. 90–109.
11. Морозова О. Ю. Цифровые технологии: практика региона / О. Ю. Морозова // Стандарты и качество. – 2020. – № 10. – С. 51–53.
12. Amelin R. The digital transformation of local government: notion and peculiarities / R. Amelin, S. Channov, A. Churikova, M. Lipchanskaya, A. Shindia, A. Sinitsa // Revista Juridica: Journal of Law Studies. – 2023. – Vol. 2, no. 74. – P. 751–766.
13. Bousdekis A. Digital transformation of local government: A case study from Greece / A. Bousdekis, D. Kardaras // 2020 IEEE 22nd Conference on Business Informatics (CBI). – IEEE, 2020. – Vol. 2. – P. 131–140. – DOI: 10.1109/CBI49978.2020.10070.

14. Palos-Sánchez P. R. Digital Transformation and Local Government Response to the COVID-19 Pandemic: An Assessment of Its Impact on the Sustainable Development Goals / P. R. Palos-Sánchez, P. Baena-Luna, M. García-Ordaz, F. J. Martínez-López // *Sage Open*. – 2023. – Vol. 13, iss. 2. – DOI: 10.1177/21582440231167343.
15. Солопова Н. А. Анализ применения цифровых технологий в государственном и муниципальном управлении / Н. А. Солопова, Ж. В. Селезнева // *Вестник МГСУ*. – 2023. – Т. 18, № 11. – С. 1836–1845. – DOI: 10.22227/1997-0935.2023.11.1836-1845.
16. Зубарев С. М. Правовые риски цифровизации государственного управления / С. М. Зубарев // *Актуальные проблемы российского права*. – 2020. – № 6 (115). – С. 23–32. – DOI: 10.17803/1994-1471.2020.115.6.023-032.
17. Кипервар Е. А. Цифровое государственное управление: вероятные риски и новые возможности / Е. А. Кипервар, Е. В. Мамай, М. С. Мизя // *Креативная экономика*. – 2020. – Т. 14, № 10. – С. 2223–2242. – DOI: 10.18334/ce.14.10.110882.
18. Симонова С. В. Кто управляет умными городами, или Муниципально-правовые риски цифровизации городского хозяйства / С. В. Симонова // *Муниципальное имущество: экономика, право, управление*. – 2020. – № 4. – С. 3–8.
19. Тихомиров Ю. А. Право: прогнозы и риски : моногр. / Ю. А. Тихомиров. – М. : Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации : ИНФРА-М, 2015. – 240 с. – DOI: 10.22227/1997-0935.2023.11.1836-1845.
20. Агамагомедова С. А. Риск-ориентированный подход при осуществлении контрольно-надзорной деятельности: теоретическое обоснование и проблемы применения / С. А. Агамагомедова // *Сибирское юридическое обозрение*. – 2021. – Т. 18, № 4. – С. 460–470. – DOI: 10.19073/2658-7602-2021-18-4-460-470.
21. Колоколов Н. А. Риск в принятии процессуального решения в уголовном судопроизводстве / Н. А. Колоколов // *Юридическая техника*. – 2019. – № 13. – С. 47–58.
22. Мазов Н. А. Классификация рисков информационной безопасности / Н. А. Мазов, А. В. Ревников, А. М. Федотов // *Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Информационные технологии*. – 2011. – Т. 9, № 2. – С. 80–89.
23. Панягина А. Е. Подходы к пониманию и классификации рисков / А. Е. Панягина // *Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы*. – 2012. – № 6. – Ст. 6.
24. Sartor G. Human Rights and Information Technologies / G. Sartor // *The Oxford Handbook of Law, Regulation and Technology* / eds. R. Brownsword, E. Scotford, K. Yeung. – Oxford University Press, 2016. – P. 424–450. – DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199680832.013.79.

REFERENCES

1. Larichev A., Kozhevnikov O., Korsun K. Legal Regulation of Smart City Technologies in Solving Local Issues in Urban Areas. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = Law Journal of the Higher School of Economics*, 2023, no. 3, pp. 56–77. DOI: 10.17323/2072-8166.2023.3.56.77. (In Russ.).
2. Vasilenko I.A. (ed.). *“Smart city” of the 21st century: opportunities and risks of smart technologies in urban rebranding*. Moscow, Mezhdunarodnye otnosheniya Publ., 2018. 256 p. (In Russ.).
3. Kostina E.A., Kostin A.V. The Barriers of Using the City Government Feedback Platforms. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences*, 2023, vol. 16, no. 3, pp. 468–480. (In Russ.).
4. Minbaleev A.V., Berestnev M.A., Evsikov K.S. The best available technologies and their use for technological development. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Nauki o Zemle = News of the Tula State University. Sciences of Earth*, 2024, no. 1, pp. 144–161. (In Russ.).
5. Ali O., Osmanaj V. The role of government regulations in the adoption of cloud computing: A case study of local government. *Computer Law & Security Review*, 2020, vol. 36, art. 105396. DOI: 10.1016/j.clsr.2020.105396.
6. Safiullin N.A., Kuksin S.V. Investigation into the causes of the digital divide between urban and rural population of Russia. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = Vestnik of Voronezh State Agrarian University*, 2022, vol. 15, no. 3, pp. 163–172. DOI: 10.53914/issn2071-2243_2022_3_163. (In Russ.).

7. Kurilo A.E., Prokopiev E.A., Shkiperova G.T. Digitalization of municipal management in the regions of the Russian European North. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*, 2019, no. 3 (65), pp. 30–42. DOI: 10.25702/KSC.2220-802X.2019.65.3.30-42. (In Russ.).
8. Lipchanskaya M.A. Digital divide in the local government system: Concept, criteria, ways to overcome it. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravlenie. Pravo = Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2024, no. 1, pp. 52–58. DOI: 10.18500/1994-2540-2024-24-1-52-58. (In Russ.).
9. Channov S.E. Municipal information systems: demarcation of legal regulation powers. *Konstitutsionnoe i munitsipal'noe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2024, no. 1, pp. 54–60. DOI: 10.18572/1812-3767-2024-1-54-60. (In Russ.).
10. Cherkasov A. Digitalization of local government and its features in European countries. *Sravnitel'noe konstitutsionnoe obozrenie = Comparative Constitutional Review*, 2024, vol. 33, no. 1, pp. 90–109. (In Russ.).
11. Morozova O. Digital technologies: the experience of a region. *Standarty i kachestvo = Standards and Quality*, 2020, no. 10, pp. 51–53. (In Russ.).
12. Amelin R., Channov S., Churikova A., Lipchanskaya M., Shindia A., Sinitsa A. The digital transformation of local government: notion and peculiarities. *Revista Juridica: Journal of Law Studies*, 2023, vol. 2, no. 74, pp. 751–766.
13. Bousdekis A., Kardaras D. Digital transformation of local government: A case study from Greece, in: *2020 IEEE 22nd Conference on Business Informatics (CBI)*, IEEE Publ., 2020, vol. 2, pp. 131–140. DOI: 10.1109/CBI49978.2020.10070.
14. Palos-Sánchez P.R., Baena-Luna P., García-Ordaz M., Martínez-López F.J. Digital Transformation and Local Government Response to the COVID-19 Pandemic: An Assessment of Its Impact on the Sustainable Development Goals. *Sage Open*, 2023, vol. 13, iss. 2. DOI: 10.1177/21582440231167343.
15. Solopova N.A., Selezneva Zh.V. Analysis of the use of digital technologies in state and municipal government. *Vestnik MGSU*, 2023, vol. 18, no. 11, pp. 1836–1845. DOI: 10.22227/1997-0935.2023.11.1836-1845. (In Russ.).
16. Zubarev S.M. Legal Risks of Digitalization of Public Administration. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Actual Problems of Russian Law*, 2020, vol. 15, no. 6, pp. 23–32. DOI: 10.17803/1994-1471.2020.115.6.023-032. (In Russ.).
17. Kipervar E.A., Mamay E.V., Mizya M.S. Digital public administration: potential risks and new opportunities. *Kreativnaya ekonomika = Journal of Creative Economy*, 2020, vol. 14, no. 10, pp. 2223–2242. DOI: 10.18334/ce.14.10.110882. (In Russ.).
18. Simonova S.V. Who governs smart cities or Municipal law risks of digitalization of urban infrastructure. *Munitsipal'noe imushchestvo: ekonomika, pravo, upravlenie = Municipal property: economics, law, management*, 2020, no. 4, pp. 3–8. (In Russ.).
19. Tikhomirov Yu.A. *Law: forecasts and risks*, Monograph. Moscow, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation Publ., INFRA-M Publ., 2015. 240 p. DOI: 10.22227/1997-0935.2023.11.1836-1845. (In Russ.).
20. Agamagomedova S.A. Risk-Oriented Approach in the Implementation of Control and Supervision Activities: Theoretical Justification and Problems of Application. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie = Siberian Law Review*, 2021, vol. 18, no. 4, pp. 460–470. DOI: 10.19073/2658-7602-2021-18-4-460-470. (In Russ.).
21. Kolokolov N.A. Risk in making a procedural decision in criminal proceedings. *Yuridicheskaya tekhnika*, 2019, no. 13, pp. 47–58. (In Russ.).
22. Mazov N.A., Revnivykh A.V., Fedotov A.M. Analysis of information security risks. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Informatsionnye tekhnologii = Vestnik Novosibirsk state university. Series: Information technologies*, 2011, vol. 9, no. 2, pp. 80–89. (In Russ.).
23. Panyagina A.E. Approaches to understanding and classification of risks. *Sovremennaya ekonomika: problemy, tendentsii, perspektivy*, 2012, no. 6, art. 6. (In Russ.).
24. Sartor G. Human Rights and Information Technologies, in: Brownsword R., Scotford E., Yeung K. (eds.). *The Oxford Handbook of Law, Regulation and Technology*, Oxford University Press, 2016, pp. 424–450. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780199680832.013.79.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Липчанская Мария Александровна – доктор юридических наук, профессор, ¹профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ИГСУ, ²и. о. заведующего кафедрой публичного права и правового обеспечения управления

¹ *Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

² *Государственный университет управления*

¹ 119602, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, 82

² 109542, Россия, г. Москва, Рязанский пр., 99

E-mail: lipchan_maria@mail.ru

ORCID: 0000-0002-4410-0578

ResearcherID: ABC-6179-2020

Scopus AuthorID: 57218912583

SPIN-код РИНЦ: 9665-2557; AuthorID: 360796

Чаннов Сергей Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой информационного права и цифровых технологий *Саратовская государственная юридическая академия*

410056, Россия, г. Саратов, ул. Вольская, 1

E-mail: sergeychannov@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-3342-7487

ResearcherID: V-6420-2018

Scopus AuthorID: 57192375633

SPIN-код РИНЦ: 2180-5861; AuthorID: 470788

Чурикова Анна Юрьевна – кандидат юридических наук, доцент, ¹доцент кафедры информационного права и цифровых технологий, ²ведущий научный сотрудник

¹ *Саратовская государственная юридическая академия*

² *Государственный университет управления*

¹ 410056, Россия, г. Саратов, ул. Вольская, 1

² 109542, Россия, г. Москва, Рязанский пр., 99

E-mail: a_tschurikova@bk.ru

ORCID: 0000-0003-0299-622X

ResearcherID: AAV-8381-2020

SPIN-код РИНЦ: 9809-3156; AuthorID: 713265

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Липчанская М.А. Риски использования цифровых технологий в деятельности органов местного самоуправления / М.А. Липчанская, С.Е. Чаннов, А.Ю. Чурикова // Правоприменение. – 2024. – Т. 8, № 3. – С. 82–91. – DOI: 10.52468/2542-1514.2024.8(3).82-91.

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Maria A. Lipchanskaya – Doctor of Law, Professor;

¹Professor, Department of State Legal Disciplines of Institute of Public Service and Management; ²Acting Head, Department of Public Law and Legal Support of Management

¹ *Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation*

² *State University of Management*

¹ 82, Vernadskogo pr., Moscow, 119602, Russia

² 99, Ryazanskii pr., Moscow, 109542, Russia

E-mail: lipchan_maria@mail.ru

ORCID: 0000-0002-4410-0578

ResearcherID: ABC-6179-2020

Scopus AuthorID: 57218912583

RSCI SPIN-code: 9665-2557; AuthorID: 360796

Sergey E. Channov – Doctor of Law, Professor; Head, Department of Information Law and Digital Technologies

Saratov State Law Academy

1, Vol'skaya ul., Saratov, 410056, Russia

E-mail: sergeychannov@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-3342-7487

ResearcherID: V-6420-2018

Scopus AuthorID: 57192375633

RSCI SPIN-code: 2180-5861; AuthorID: 470788

Anna Yu. Churikova – PhD in Law, Associate Professor; Associate Professor, Department of Information Law and Digital Technologies; ²leading researcher

¹ *Saratov State Law Academy*

² *State University of Management*

¹ 1, Vol'skaya ul., Saratov, 410056, Russia

² 99, Ryazanskii pr., Moscow, 109542, Russia

E-mail: a_tschurikova@bk.ru

ORCID: 0000-0003-0299-622X

ResearcherID: AAV-8381-2020

RSCI SPIN-code: 9809-3156; AuthorID: 713265

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Lipchanskaya M.A., Channov S.E., Churikova A.Yu. Risks of using digital technologies in the activities of local government bodies. *Pravoprimeneniye = Law Enforcement Review*, 2024, vol. 8, no. 3, pp. 82–91. DOI: 10.52468/2542-1514.2024.8(3).82-91. (In Russ.).