

ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАХОВАНИЯ КАК МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ В РОССИИ

В.Ю. Панченко, А.Е. Михалева

Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия

Информация о статье

Дата поступления –

30 июня 2017 г.

Дата принятия в печать –

10 июля 2017 г.

Дата онлайн-размещения –

30 сентября 2017 г.

Ключевые слова

Страхование, юридическая помощь, юридические услуги, юридическое содействие, юридические препятствия, реализация прав и законных интересов, правовое регулирование, правовая жизнь

В статье делается вывод о том, что страховые механизмы обеспечивают гражданам возможность минимизировать юридико-экономические риски, связанные с возникновением правовых ситуаций, которые требуют непредвиденных финансовых затрат на получение профессионального правового содействия. На основе анализа опыта зарубежных стран авторы обосновывают позицию, согласно которой страхование может стать альтернативой системе бесплатной юридической помощи, субсидируемой за счет средств государственного бюджета. Несмотря на ряд политико-правовых препятствий, создание эффективной модели страхования расходов на юридическую помощь необходимо для модернизации российской правовой системы и формирования культуры своевременного обращения за юридическими услугами к квалифицированным специалистам.

THE PROSPECTS FOR LEGAL EXPENSES INSURANCE AS A MECHANISM OF ENSURING AVAILABILITY OF LEGAL SERVICES IN RUSSIA

Vladislav Yu. Panchenko, Anastasia E. Mikhaleva

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

Article info

Received – 2017 June 30

Accepted – 2017 July 10

Available online – 2017 September 30

Keywords

Insurance, legal aid, legal services, legal assistance, legal obstacles, enjoyment of the rights and legitimate interests, legal regulation, legal life

The subject. Nowadays a variety of civil law studies actively discusses the issues of insurance regulation. However, legal expenses insurance is unknown to Russian legal doctrine and practice. The research focuses on legal expenses insurance.

The purpose of the article is to reveal a potential that legal and economic instruments have in comparison to other guarantees of unobstructed enjoyment of the rights and legitimate interests. The methodology. It is a comparative law approach that allows to describe the peculiarities of legal expenses insurance in foreign countries, outline the criteria to match the existing models, determine their similarities and differences as well as benefits and drawbacks. Economic analysis of law is helpful to evaluate the convenience of a new tool for citizens and its influence on the level of their legal expenses.

The results, scope of it's application. As a result, the article argues that legal expenses insurance improves the financial accessibility of qualified legal assistance and stimulates legal activity, since it does not impose any formal restrictions on the clients, the content of the contract or the sphere of its application. Meanwhile, the research formulates and characterizes some difficulties that may occur in the course of introduction of this institution to Russian law. Primarily, such obstacles include the low level of insurance culture, the need of significant amendments to legislation in force and the lack of professional expertise in this field. Despite different political and legal obstacles, it is necessary to create an effective model of legal expenses insurance in Russia in order to improve Russian legal system and form the culture of getting legal services in time.

Conclusions. The insurance mechanisms provide citizens with an opportunity to minimize their legal and financial risks connected to unforeseeable situations, which require covering costs of professional legal assistance. The authors conclude that legal expenses insurance is able to become an additional guarantee to the right to qualified legal assistance in case of appropriate adaptation to current conditions of Russian legal life and legal mechanisms.

1. Введение

В условиях современной жизни возможность обратиться за квалифицированной правовой поддержкой при возникновении вопросов юридического характера является одной из важнейших гарантий реализации прав и законных интересов личности [1–3]. Однако юридическая помощь априори не может быть оказана безвозмездно (в случае бесплатного оказания она оплачивается из бюджета), имеет достаточно высокую стоимость (например, согласно Решению Совета Адвокатской палаты Красноярского края только лишь вступление адвоката в дело в качестве защитника обходится клиенту минимум в 25 000 руб.¹), что зачастую становится практически непреодолимым препятствием в получении правового содействия для многих нуждающихся в нем граждан.

Большинство государств в целях обеспечения интересов представителей малоимущих слоев населения создали систему бесплатной юридической помощи [4], предоставляемой за счет субсидий на основании специального закона; в то же время лица со средним уровнем дохода (большая часть граждан) так и остались без какой-либо защиты от рисков несения непредвиденных затрат на оплату услуг компетентных специалистов. Вследствие постоянного увеличения объемов финансирования бесплатной юридической помощи (например, на 2008 г. в Нидерландах бюджетные ассигнования на данную статью расходов составили 453 млн евро [5, р. 589]), малой ее эффективности (проявляющейся в не всегда надлежащем качестве предоставляемых услуг, ограниченности круга субъектов их получения, неприменимости рыночных инструментов стимулирования и ценообразования, а также в том, что подобное обязательство налагает нелегкое бремя на государственный бюджет, которое особенно ощущается в периоды экономического спада или нестабильности и др.) возникла потребность в более действенных и современных юридико-экономических механизмах гарантирования права каждого на квалифицированную юридическую помощь.

¹ Рекомендуемые минимальные ставки стоимости некоторых видов юридической помощи, оказываемой адвокатами Адвокатской палаты Красноярского края от 30 мая 2014 г. // Официальный сайт Адвокатской палаты Красноярского края. URL: <http://www.krasadvpalata.ru/documents/dcos/soviet/resheniya/104.html> (дата обращения: 20.03.2017).

2. Общая характеристика страхования расходов на юридическую помощь в практике зарубежных стран

Одной из альтернативных систем финансового обеспечения не только дорогостоящих судебных процессов, но и получения юридических консультаций, составления правовых документов в ходе нормального развития правоотношений стало страхование расходов на юридическую помощь.

Согласно Директиве ЕС 1987 г. под страхованием расходов на юридическую помощь понимается обязательство, принимаемое на себя страховщиком в обмен на уплату контрагентом определенной суммы страховой премии, состоящее в возмещении страхователю (застрахованному лицу) понесенных им затрат на разбирательство конкретного дела и предоставлении иных услуг, в число которых включается обеспечение компенсации убытков, причиненного застрахованному лицу вреда посредством досудебного урегулирования конфликта либо защиты или представительства интересов застрахованного в гражданском, уголовном, административном судопроизводстве².

При этом за рубежом сформировалось несколько его моделей, существенно отличающихся друг от друга тем, чьи интересы и выгоды имеют первостепенное значение – одновременно страховщиков и юристов (при включении в договор страхования условий об ограниченном перечне субъектов оказания юридических услуг [6, р. 33]), исключительно страховщиков (если полис страхования расходов на юридическую помощь выступает дополнительным компонентом иного договора [7, р. 5]) или же клиентов (при максимальной самостоятельности и независимости потребителя, высокой информированности о продукте).

Так или иначе, в различных вариациях и интерпретациях новый способ защиты от непредвиденных финансовых и юридических рисков получил широкое распространение как на европейском континенте, так и за его пределами (например, в Германии³, Нидерландах, Франции, Великобритании,

² Council Directive 87/344/EEC of 22 June 1987. URL: <http://www.expertasig.ro/legi/directive-eec-asigurari/CouncilDirective-87.344.php> (date of access: 20.03.2017).

³ Legal Aid Monitor 2008 (Monitor Gesubsidieerde Rechtsbijstand 2008). URL: http://www.rvr.org/binaries/over-rvr/monitor/monitor_2008_web_kl.pdf (date of access: 20.03.2017).

Швеции, Австралии, США и др. [8; 9]). Так, в Германии к 2008 г. сложился достаточно внушительный рынок страхования данного вида – страховщики получили страховые премии от клиентов на сумму 3,2 млрд евро [7, р. 22]. По данным на 2010 г., услуги по страхованию расходов на юридическую помощь предоставляли 50 немецких страховых организаций, что явно свидетельствует о значительной прибыльности дела, а значит, и востребованности услуг среди граждан [10, р. 40].

3. Преимущества страхования в аспекте обеспечения доступности квалифицированных юридических услуг

Представляется, что страхование расходов на юридическую помощь выступает весьма перспективным направлением развития системы гарантий реализации прав и законных интересов личности, причем обеспечиваемых не государством, а оставляемых на усмотрение граждан, что наиболее соответствует принципу здорового индивидуализма, предоставляя максимальную свободу выбора и самостоятельности при решении этого вопроса. Так или иначе, популярность юридического страхования за рубежом обусловлена благоприятностью его воздействия на правовой климат в обществе, функционирование правовой системы в целом, наличием ряда преимуществ перед субсидируемой юридической помощью, которые заключаются в следующем.

Во-первых, страхование расходов на юридическую помощь существенно увеличивает финансовую доступность юридических услуг [11–13] для среднего класса, не настолько богатого, чтобы покрыть все затраты самостоятельно, но и недостаточно бедного для получения помощи бесплатно. Уплата приблизительно 157 евро в год в качестве страховой премии [7, р. 22] (а где-то и меньшей суммы в размере от 30 до 100 долларов⁴) позволяет гражданам избежать более значительных затрат при возникновении серьезной юридической проблемы (средние расходы на ведение одного дела составляют около 872 евро [5, р. 591]). Соответственно, благодаря приобретению страхового полиса страхователи могут рассчитывать на помощь компетентных специалистов при решении своих правовых проблем, не рискуя при этом разориться на оплату их услуг.

Во-вторых, заключение договора юридического страхования основано на свободе волеизъяв-

ления сторон, т. е. в отличие от системы субсидируемой юридической помощи, для получения которой необходимо соответствовать определенным критериям, каких-либо ограничений на приобретение полиса в отношении граждан не устанавливается – каждый может обратиться в страховую организацию и оформить страховку, независимо от своего статуса.

Однако необходимо учитывать, что страховщики обычно имеют некоторую статистику или клиентскую базу, т. е. в зависимости от частоты предыдущих обращений за компенсацией, от таких факторов, как возраст, род занятий, семейное положение и т. п., определяют вероятность возникновения страхового случая в отношении конкретного клиента, свои финансовые риски, что и берется за основу установления большего или меньшего размера страховой премии [14, р. 15].

В-третьих, система юридического страхования позволяет повысить информированность населения о рынке юридических услуг. Застрахованные лица получают возможность совершать осознанный выбор субъекта оказания юридической помощи, так как страховщики, стремясь с меньшими издержками выполнить свое обязательство по компенсации затрат на услуги юриста, предоставляют клиентам рекомендации [14, р. 15], имеют перечень благонадежных фирм и юристов, работающих наиболее результативно.

Кроме того, некоторые страховые организации также способствуют повышению общего уровня правовой культуры и образованности клиентов, предлагают их вниманию специально разработанные брошюры, в которых ясно излагается основное содержание тех или иных нормативных правовых актов и их применимость в наиболее распространенных жизненных ситуациях. Например, подобные услуги предоставляются в США по условиям групповой страховки, оформляемой работодателем [15, р. 259].

В-четвертых, при заключении договора страхования обеспечиваются большая самостоятельность и свобода клиента. Это проявляется прежде всего в праве застрахованного лица обращаться к любому интересующему специалисту (данный принцип нашел свое закрепление, например, в ряде законодательных актов и судебных решений Великобритании⁵), что должно быть четко отражено в условиях страховки.

⁴ How much does legal expense insurance cost? URL: <http://www.legalinsurancebarreau.com/faq/> (date of access: 20.03.2017).

⁵ Freedom to choose your lawyer. July 2014. URL: <http://www.pinsentmasons.com/pdf/freedomtochooseyourrownlawyer.pdf> (date of access: 20.03.2017).

Автономия воли клиента и его ответственное отношение к своей деятельности обеспечивается возможностью формировать индивидуальный договор, включая в него конкретные, подходящие для себя страховые случаи (однако данное положение реализуется не во всех странах, в большей степени такой подход имеет место в Германии [7, р. 23]).

В-пятых, однозначно более широкой является сфера действия финансирования расходов на юридические услуги, предоставляемого по полису страхования. Помимо уголовных дел, составляющих, например, в Российской Федерации основную массу случаев оказания бесплатной юридической помощи (притом что в гражданско-правовой сфере даже нуждающиеся граждане защищены недостаточно), договоры страхования обеспечивают компенсацию по множеству иных видов спорных ситуаций. Чаще всего к таковым относятся, например, проблемы защиты прав потребителей, трудоустройства, налогообложения и др. [7, р. 21].

В-шестых, страхование расходов на юридическую помощь обуславливает активность субъектов в правовой сфере, мотивирует их на использование юридических инструментов разрешения тех или иных вопросов. Наличие у страхователя возможности обращаться за консультациями специалиста при возникновении любых проблем юридического характера может помочь разрешить ситуацию до ее эскалации – дорогостоящего судебного разбирательства – через процедуры досудебного урегулирования конфликта, а в этом заинтересовано как государство, так и непосредственно сам гражданин. Не случайно, например, в Великобритании в свое время (90-е гг. XX в.) самым высоким спросом пользовались юридические консультации по телефону (после введения услуги поступало 171 000 звонков ежегодно [15, р. 295]).

4. Перспективы внедрения страхования расходов на юридическую помощь в России

Однако, несмотря на все позитивные аспекты функционирования системы страхования расходов на юридическую помощь, отечественной правовой системе аналогичный институт практически не известен: вероятно, единственным примером такого полиса сегодня является туристская страховка, в некоторых модификациях которой встречаются условия о компенсации затрат на услуги адвоката при вы-

езде за границу, однако должного внимания ни в теоретическом, ни в прикладном аспекте указанному вопросу не уделяется. В то же время вопрос доступности юридических услуг является достаточно острым. Так, по данным социологического исследования, около 95 % опрошенных россиян полагают, что так или иначе испытывают (независимо от того, насколько часто) потребность в помощи профессионального юриста, при этом 28 % респондентов согласны полностью, а 52,9 % отчасти с тем, что услуги адвокатов очень дороги и им не по карману⁶.

Представляется, что страхование расходов на юридическую помощь способно изменить ситуацию в благоприятную сторону, тем более что имеется возможность заимствовать в рамках российской правовой системы ценный опыт зарубежных государств, уже сформировавших и активно применяющих этот механизм на практике. Однако для успешной имплементации нововведений в отечественной правовой жизни важно учитывать следующее.

Во-первых, необходима тщательная предварительная работа по созданию наиболее приемлемых для российской правовой системы моделей страхования расходов на юридическую помощь: определение подходящих видов страхования (в тесной связи с текущей ситуацией и имеющимися ресурсами), поиск критериев и способов расчета суммы страховой премии (а также баланса интересов клиентов и страховщиков), установление условий выплаты компенсаций и порядка взаимодействия страховщиков и юристов.

Во-вторых, большое внимание должно быть уделено мониторингу общественного мнения, анализу отношения потенциальных потребителей услуг страхования к тем или иным проблемам. Например, при определении страховых случаев, включаемых в условия страховки, следует учитывать, что большинство россиян заинтересованы в помощи юриста по жилищным и имущественным вопросам (39,3 %), наследственным спорам (14,7 %), подготовке договоров и доверенностей (11,8 %), охране труда (10,6 %) и др.⁷

В-третьих, вероятно, потребуются создание специальной законодательной базы для регулирования данного вопроса, аналогичной существующим в Германии, Великобритании, США и других странах, где фиксируются основные принципы, не-

⁶ Аналитический отчет. Рынок юридических услуг населению в Российской Федерации (апрель-июнь

2010). URL: <http://legalprograms.ru/analytics/47.html> (дата обращения: 20.03.2017).

⁷ Там же.

которые ограничения и запреты в сфере предоставления страховых услуг (недопущение конфликта интересов, свобода выбора юриста и т. п.).

Например, потребуются изменения в правовом регулировании адвокатской тайны [16; 17], которая выступает одной из основных гарантий установления доверительных отношений юриста и клиента: юридическое страхование может предполагать определенное вмешательство во взаимодействие между ними со стороны страховщика, поскольку для того, чтобы финансировать то или иное разбирательство, последний должен понимать, насколько обоснован иск, а также убедиться в разумности выставленного юристом счета.

Также необходимо обеспечить свободу выбора клиентом юриста в соответствии со своими субъективными представлениями и пожеланиями. В основе данного тезиса лежит, с одной стороны, тот факт, что на сегодняшний момент отечественные страховщики объективно не имеют инфраструктуры, необходимой для самостоятельного предоставления юридических услуг. С другой стороны, подход, не ограничивающий возможностей клиента обращаться к любому специалисту, является более прогрессивным, поскольку повышает конкуренцию между представителями профессионального юридического сообщества, вследствие чего юристы лично заинтересованы в оказании услуг на высочайшем уровне.

В-четвертых, значимым фактором является учет объективных социальных условий, правильное определение наиболее подходящего момента для представления новой услуги населению, т. е. периода относительной стабильности, высоких показателей развития. Например, в Австралии проект системы страхования расходов на юридическую помощь в 1987–1995 гг. был обречен на провал во многом из-за того, что его реализация началась в период экономического спада [15, р. 295], когда люди рассматривали страховые премии как ненужные траты.

В-пятых, распространение и продвижение страховых полисов должно происходить на всех уровнях – при содействии государственных органов, юристов, страховщиков. Вне системной информационной пропаганды реализация этого проекта на начальном этапе может быть поставлена под вопрос [18–20].

В-шестых, проблема отсутствия у российских страховщиков необходимого опыта оказания услуг в данной сфере, разработанных схем и готовых предложений для клиентов, обусловленная тем, что в период существования Советского государства условий для формирования соответствующей практики не сложилось, может быть решена посредством использования специальных мер по минимизации принимаемых на себя страховой организацией юридико-экономических рисков.

В частности, например, в зарубежной практике эффективным механизмом обеспечения интересов страховщика выступает отсрочка начала действия страхового полиса – предоставление застрахованному лицу возможности обращаться к нему не сразу же с момента приобретения, а лишь по истечении определенного временного промежутка. Подобным правилом страховщики пытаются избежать недобросовестности контрагентов, которые на момент заключения соглашения знают о неизбежности наступления страхового случая. Также достаточно распространены положения о франшизе, т. е. определенной сумме, которая не компенсируется страховщиком и может быть выражена процентной долей от понесенных убытков или же абсолютной величиной, фиксированной соглашением. Кроме того, нередко устанавливаются предельные размеры сумм страхового возмещения, которые могут в достаточной степени варьироваться, а также фиксированные лимиты обращений страхователя (застрахованного лица) за выплатой страхового возмещения, при несоблюдении которых страховщики оставляют за собой право расторгнуть договор со страхователем в одностороннем порядке [6, р. 38].

5. Заключение

Изложенное позволяет утверждать, что юридическое страхование способно стать действенным средством повышения доступности квалифицированной юридической помощи, обеспечения прав и законных интересов большинства граждан. В то же время при заимствовании и внедрении зарубежного опыта необходимо адаптировать механизм страхования расходов на юридическую помощь к реалиям российской правовой жизни.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Попова А.Д. Общественные механизмы расширения доступности юридической помощи как часть процесса становления гражданского общества / А.Д. Попова // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2014. – № 1. – С. 28–31.

2. Романенков А.Ф. Конституционное право на квалифицированную юридическую помощь: проблемы теории и практики реализации в Российской Федерации / А.Ф. Романенков // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 66–77.
3. Шамшури́н Л.Л. Юридическая помощь как средство обеспечения доступности правосудия в сфере гражданской юрисдикции / Л.Л. Шамшури́н // Российский судья. – 2011. – № 1. – С. 7–12.
4. Regan F. The Swedish legal services policy remix: the shift from public legal aid to private legal expense insurance / F. Regan // Journal of Law and Society. – 2003. – Vol. 30, № 1. – P. 49–65.
5. Velthoven B.C.J. Legal aid and legal expenses insurance, compliments or substitutes? The Case of the Netherlands / B.C.J. Velthoven, C.M.K. Haarhuis // Journal of Empirical Legal Studies. – 2011. – Vol. 8, iss. 3. – P. 587–612.
6. Kilian M. Alternatives to Public Provision: The Role of Legal Expenses Insurance in Broadening Access to Justice: The German Experience / M. Kilian // Journal of Law and Society. – 2009. – Vol. 30, № 1. – P. 31–48.
7. Bello L. In case of emergency. Consumer analysis of legal expenses insurance. 2011 / L. Bello. – 35 p. – URL: <http://www.consumerfocus.org.uk/files/2011/08/In-case-of-emergency.pdf> (date of access: 20.03.2017).
8. Kilian M. Legal Expenses Insurance and Legal Aid – Two Sides of the Same Coin? The Experience from Germany & Sweden / M. Kilian, F. Regan // International Journal of the Legal Profession. – 2004. – Vol. 11. – P. 233–255.
9. Pfennigstorf W. Legal Expense Insurance / W. Pfennigstorf // The American Journal of Comparative Law. – 1975. – Vol. 23, № 3. – P. 451–489.
10. Hodges C. Litigation funding: status and issues / C. Hodges, J. Peysner, A. Nurse. January 2012. – 158 p. – URL: <http://www.csls.ox.ac.uk/documents/ReportonLitigationFunding.pdf> (date of access: 20.03.2017).
11. Конин В.В. Право на квалифицированную юридическую помощь и ее доступность. Некоторые теоретические вопросы / В.В. Конин // Адвокат. – 2013. – № 6. – С. 9–16.
12. Морозова Н.А. Финансовая доступность юридической помощи по делам об административных правонарушениях / Н.А. Морозова, В.Ю. Панченко // Российский судья. – 2013. – № 5. – С. 40–42.
13. Панченко В.Ю. О видах доступности юридической помощи: некоторые аспекты / В.Ю. Панченко // Социально-политические науки. – 2013. – № 1. – С. 43–45.
14. Sher J. For richer and poorer: compulsory legal insurance and access to justice / J. Sher // Policy. – Summer 2009–10. – Vol. 25, № 4. – P. 12–16.
15. Regan F. Whatever happened to legal expense insurance? / F. Regan // Alternative Law Journal. – 2001. – Vol. 26, № 6. – P. 293–297.
16. Панченко В.Ю. Правовые средства обеспечения доверия клиента при оказании юридической помощи: возможности и пределы использования / В.Ю. Панченко, А.Е. Михалева // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2014. – № 11. – С. 243–245.
17. Пилипенко Ю.С. Отечественная доктрина абсолютности или относительности адвокатской тайны / Ю.С. Пилипенко // Адвокатская практика. – 2009. – № 6. – С. 16–23.
18. Алиев Б.Х. Страховой маркетинг в России: современное состояние и проблемы развития / Б.Х. Алиев, А.М. Филин // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 8. – С. 627–631.
19. Аллабян К.Д. Страховая культура населения / К.Д. Аллабян // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 13. – С. 261–263.
20. Борисова Ю.Б. Страховая культура в России и пути повышения ее уровня / Ю.Б. Борисова // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2014. – № 40. – С. 225–236.

REFERENCES

1. Popova A.D. Social mechanisms of broadening the accessibility of legal assistance as a part of the process of civil society formation. *Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii i za rubezhom = Civil Society in Russia and Abroad*, 2014, no. 1, pp. 28–31. (In Russ.).
2. Romanenkov A.F. Constitutional right to qualified legal assistance: problems of theory and practice of implementation in the Russian Federation. *Voprosy sudebnoy reformy: pravo, ekonomika, upravlenie*, 2009, no. 1, pp. 66–77. (In Russ.).
3. Shamshurin L.L. Legal assistance as a guarantee of court accessibility in civil proceedings. *Rossiiskii sud`ya = Russian Judge*, 2011, no. 1, pp. 7–12. (In Russ.).

4. Regan F. The Swedish legal services policy remix: the shift from public legal aid to private legal expense insurance. *Journal of Law and Society*, 2003, vol. 30, no. 1, pp. 49–65.
5. Velthoven B.C.J., Haarhuis C.M.K. Legal aid and legal expenses insurance, compliments or substitutes? The case of the Netherlands. *Journal of Empirical Legal Studies*, 2011, vol. 8, no. 3, pp. 587–612.
6. Kilian M. Alternatives to Public Provision: The Role of Legal Expenses Insurance in Broadening Access to Justice: The German Experience. *Journal of Law and Society*, 2009, vol. 30, no. 1, pp. 31–48.
7. Bello L. In case of emergency. Consumer analysis of legal expenses insurance. 2011. 35 p. Available at: <http://www.consumerfocus.org.uk/files/2011/08/In-case-of-emergency.pdf> (date of access: 20.03.2017).
8. Kilian M., Regan F. Legal Expenses Insurance and Legal Aid – Two Sides of the Same Coin? The Experience from Germany & Sweden. *International Journal of the Legal Profession*, 2004, vol. 11, pp. 233–255.
9. Pfennigstorf W. Legal Expense Insurance. *The American Journal of Comparative Law*, 1975, vol. 23, no. 3, pp. 451–489.
10. Hodges C., Peysner J., Nurse A. *Litigation funding: status and issues*. January 2012. 158 p. Available at: <http://www.csls.ox.ac.uk/documents/ReportonLitigationFunding.pdf> (date of access: 20.03.2017).
11. Konin V.V. Right to qualified legal assistance and its accessibility. Some theoretical questions. *Advokat = Advocate*, 2013, no. 6, pp. 9–16. (In Russ.).
12. Morozova N.A., Panchenko V.Yu. Financial accessibility of legal assistance in administrative proceedings. *Rossiiskii sud'ya = Russian Judge*, 2013, no. 5, pp. 40–42. (In Russ.).
13. Panchenko V.Yu. On the types of legal assistance accessibility: some aspects. *Social'no-politicheskie nauki = Sociopolitical sciences*, 2013, no. 1, pp. 43–45. (In Russ.).
14. Sher J. For richer and poorer: compulsory legal insurance and access to justice. *Policy*, 2009–2010, Vol. 25, no. 4, pp. 12–16.
15. Regan F. Whatever happened to legal expense insurance? *Alternative Law Journal*, 2001, vol. 26, no. 6, pp. 293–297.
16. Panchenko V.Yu., Mikhaleva A.E. Legal instruments of building client trust in the course of legal assistance: opportunities and limits in use. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta = The Bulletin of KrasGAU*, 2014, no. 11, pp. 243–245. (In Russ.).
17. Pilipenko Yu.S. Russian doctrine of absolute or relative client-attorney privilege. *Advokatskaya praktika = Advocate's Practice*, 2009, no. 6, pp. 16–23. (In Russ.).
18. Aliev B.Kh., Filin A.M. Insurance marketing in Russia: current situation and problems of development. *Ekonomika i predprinimatel'stvo = Journal of Economy and entrepreneurship*, 2013, no. 8, pp. 627–631. (In Russ.).
19. Allabyan K.D. Insurance culture of the population. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of Social Development*, 2012, no. 13, pp. 261–263. (In Russ.).
20. Borisova Yu.B. Insurance culture in Russia and ways to improve its level. *Uchenye zapiski Rossiyskoy Akademii predprinimatel'stva*, 2014, no. 40, pp. 225–236. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Панченко Владислав Юрьевич – доктор юридических наук, старший научный сотрудник кафедры теории и истории государства и права Юридического института Сибирский федеральный университет
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79/10
E-mail: panchenkovlad@mail.ru
SPIN-код: 5096-0428, AuthorID: 404254

Михалева Анастасия Евгеньевна – стажер-исследователь кафедры теории и истории государства и права, Юридический институт Сибирский федеральный университет
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79/10

INFORMATION ABOUT AUTHORS

Vladislav Yu. Panchenko – Doctor of Law, Senior Research Fellow of Theory and History of State and Law Department, Law Institute Siberian Federal University
79/10, pr. Svobodnyi, Krasnoyarsk, 660041, Russia
E-mail: panchenkovlad@mail.ru
SPIN-code: 5096-0428, AuthorID: 404254

Anastasia E. Mikhaleva – Probation-Explorer of Theory and History of State and Law Department, Law Institute Siberian Federal University
79/10, pr. Svobodnyi, Krasnoyarsk, 660041, Russia

E-mail: mihaleva_anastas@mail.ru
SPIN-код: 2922-8352, AuthorID: 873523

E-mail: mihaleva_anastas@mail.ru.
SPIN-code: 2922-8352, AuthorID: 873523

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Панченко В.Ю. Перспективы страхования как механизма обеспечения доступности юридических услуг в России / В.Ю. Панченко, А.Е. Михалева // Правоприменение. – 2017. – Т. 1, № 3. – С. 82–89. – DOI : 10.24147/2542-1514.2017.1(3).82-89.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Panchenko V.Yu., Mikhaleva A.E. The prospects for legal expenses insurance as a mechanism of ensuring availability of legal services in Russia. *Pravoprimerenie = Law Enforcement Review*, 2017, vol. 1, no. 3, pp. 82–89. DOI: 10.24147/2542-1514.2017.1(3).82-89. (In Russ.).