

КОНСТИТУЦИОННАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ НАУКИ

И.А. Третьяк

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, г. Омск, Россия

Информация о статье

Дата поступления –

07 июля 2019 г.

Дата принятия в печать –

20 августа 2019 г.

Дата онлайн-размещения –

1 ноября 2019 г.

Рассматривается процесс формирования конституционной конфликтологии как самостоятельного раздела науки конституционного права, изучающего конституционно-правовой конфликт и способы его предупреждения и разрешения. Анализируются предпосылки формирования конституционной конфликтологии, вносятся предложения по ее системе, внутренней структуре, объекту и методам исследования. Впервые формулируются теоретические основания выделения конституционной конфликтологии.

Ключевые слова

Конституционно-правовой конфликт, юридическая конфликтология, структура научного знания, предупреждение конфликта, разрешение конфликта, причины конфликтов, Конституция

THE CONSTITUTIONAL CONFLICTOLOGY IN THE SYSTEM OF CONSTITUTIONAL SCIENCE

Irina A. Tretyak

Dostoevsky Omsk State University, Omsk, Russia

Article info

Received –

2019 July 07

Accepted –

2019 August 20

Available online –

2019 November 01

The subject. The article is devoted to process of constitutional conflictology theory formation as separate field of constitutional science, researching constitutional conflicts and different measures for their prevention and solving.

The purpose of the article is to define theoretical base for constitutional conflictology theory formation.

The methodology of the study includes general scientific methods (analysis, synthesis, description) and sociological approach.

The main results and scope of their application. The author describes the genesis of constitutional conflictology theory, its subject, methodology and system. The author substantiates necessity of application of theoretical and methodological bases of conflictology's science in the constitutional and municipal law for the purpose of forecasting, identification and the resolution of the corresponding constitutional conflicts.

Causes of constitutional conflictology theory formation are:

– accumulation of results of many constitutional researches of different aspects of legal conflict and its expression in constitutional law;

– public power as an object of constitutional relationships and as main cause of conflict situation in society;

– character and scale of constitutional conflict's aftermaths;

– conflictology nature of the Constitution of Russian Federation.

Constitutional conflictology is a research level of legal conflictology exploring constitutional conflict, its causes and methods of prevention and solving, and also constitutional and municipal legal norms with conflictology nature.

A methodology of constitutional conflictology is symbiotic also and contains three different groups of methods:

I group of general scientific methods (dialectical, system, functional);

II group of different scientific methods (historical, logical, statistic);

III group of special methods: legal methods (formal-legal methods, method of a prediction of legal consequences, comparative method), a generic definition description method.

A system of constitutional conflictology consists four interconnected elements:

- 1) theory of constitutional conflict;
- 2) methods of prevention and solving constitutional conflicts;
- 3) constitutional and municipal legal norms with conflictology nature;
- 4) different types of constitutional conflicts and methods of their solving.

Conclusions. Constitutional conflictology theory has been forming in constitution legal science as a separate field exploring constitutional conflict and all of its aspects.

1. Введение

Главными источниками конфликтных интересов и перемен в обществе, по мнению основоположника теории социального конфликта Ральфа Дарендорфа, являются власть и авторитет, представляющие весьма дефицитные ресурсы [1, с. 12–26]. Современная практика государственного и муниципального строительства, в том числе отечественная, в полной мере доказали справедливость данной гипотезы. В этой связи необходимо сделать вывод, что чем выше «градус» властеотношений, тем выше их конфликтность.

Сложно представить более властные отношения, чем конституционно-правовые, где зачастую оба субъекта правоотношения обладают властными полномочиями. Конкуренцию в этом плане конституционному праву может составить только право административное, в рамках которого впервые исследовались проблемы юридического конфликта.

По мнению А.И. Орлановой, важной особенностью отечественной конфликтологии можно считать одновременное развитие ее трех основных внутренних структурных подразделов: теоретико-методологического, концептуально-отраслевого и технологического [2, с. 117]. Таким образом, в настоящее время формируются отраслевые разновидности (уровни) конфликтологического знания.

Поскольку невозможно уяснить смысл и значение конституционно-правового конфликта без учета теоретико-методологических знаний о социальных и юридических конфликтах, к которым он относится, постольку необходимо и оправдано вести речь о существовании конституционной конфликтологии как исследовательского концептуально-отраслевого уровня более общего раздела – юридической конфликтологии, в рамках которого сосредоточены научные представления о конституционно-правовом конфликте и способах его предупреждения и разрешения специальными юридическими средствами, предусмотренными нормами конституционного права.

Таким образом, достаточный уровень развития теоретико-методологических основ конфликтологии, в том числе юридической, позволяет говорить о формировании конституционной конфликтологии как исследовательского отраслевого уровня юридической конфликтологии.

2. Теоретические аспекты конституционной конфликтологии

В науке конституционного права встречаются лишь единичные упоминания термина «конституционная конфликтология» без должного изучения данного явления правовой действительности [3, с. 72; 4, с. 22; 5, с. 276]. Также отсутствуют специальные конституционно-правые исследования, посвященные комплексному изучению конституционной конфликтологии как самостоятельной области юридического научного знания.

Противники идеи выделения конституционной конфликтологии могут возразить, что экстраполяция юридической конфликтологии на отраслевые юридические науки приведет к формированию различных «конфликтологий» как необоснованного множества юридических сущностей. На что стоит возразить, что формирование именно конституционной конфликтологии вызвано следующими объективными причинами:

1) накопление значительного объема исследований различных аспектов конфликта и его проявлений в конституционном праве;

2) власть и авторитет, являясь главными источниками конфликтных ситуаций в обществе, сосредоточены преимущественно в конституционно-правовых отношениях, субъекты которых обладают специальной конституционной правосубъектностью;

3) ни один другой вид юридического конфликта (трудовой, служебный и т. д.), в отличие от конституционно-правового, не оказывает влияния на важнейшие общественные отношения, не способен затронуть основы конституционного строя государства;

4) конфликтологическая сущность Конституции Российской Федерации, которая, в отличие от иных

«профильных» нормативных правовых актов, изучаемых в рамках отраслевых наук, сама по себе является способом разрешения юридического конфликта.

Таким образом, формирование и самостоятельное изучение конституционной конфликтологии объективно назрели в науке конституционного права и его правоприменительной практике.

Отечественная наука конституционного права накопила достаточный объем качественных фундаментальных научных исследований, посвященных отдельным аспектам юридической конфликтологии в конституционном праве:

- разработана теория конституционно-правового спора [6], избирательного спора;
- формируется теория конституционного конфликта [4; 7];
- изучены конституционные ценности с точки зрения их системы, конкуренции и баланса [8–11];
- подробно рассмотрены коллизии [12] и конкуренции норм конституционного права [13; 14];
- исследованы споры о компетенции между властными субъектами конституционных правоотношений, институт федерального вмешательства [15; 16];
- рассмотрена система конституционно-правового принуждения как способа разрешения конституционно-правового конфликта [7; 17, с. 116–141; 18–20],
- сформирована теория конституционно-правовой ответственности, а также общая концепция конституционного деликта и конституционного правонарушения [21–28] и т. д.

Значительный накопившийся объем приведенных конституционно-правовых знаний под действием закона диалектики о переходе количественных показателей в качественные с неизбежностью привел к формированию нового раздела науки конституционного права – конституционной конфликтологии.

Стоит упомянуть, что в свое время конфликтология выделилась в самостоятельную науку на стыке социологии и психологии именно в связи с накоплением информации о причинах, путях разрешения и общих закономерностях развития конфликтов [29, с. 8].

Необходимо особо отметить, что в отсутствие общей теории конфликта в целом, и юридического конфликта, в частности, конституционную конфликтологию предлагается рассматривать как раздел науки конституционного права, а не междисциплинарной науки конфликтологии, поскольку это позволит включить в объект и предмет изучения конститу-

ционной конфликтологии только явления правовой действительности, выраженные в действующей системе права и законодательства, избежав при этом смешения с иными конфликтологическими категориями, не имеющими юридического содержания и тяготеющими к социологии и философии.

3. Объект и предмет конституционной конфликтологии

Для научно-познавательной деятельности любого содержания первичным является объект, как фрагмент реальности, избранный субъектом для исследования [30, с. 76]. Общеизвестно, что объект – это область действительности, которую исследует данная наука, а предмет – это способ видения объекта с позиций этой науки.

Так, объектом изучения конституционной конфликтологии являются:

- специальный вид юридического конфликта – конституционно-правовой конфликт во всем многообразии его форм и проявлений;
- причины возникновения конституционно-правовых конфликтов (конфликтогены);
- способы предупреждения, разрешения конституционно-правовых конфликтов и механизм управления ими;
- конституционные и муниципальные правовые нормы конфликтного типа.

Необходимость выделения сложного состава объекта конституционной конфликтологии обусловлена эмпирической и практической направленностью данной области науки, поскольку само по себе теоретическое знание о природе конституционно-правового конфликта не позволяет в полной мере эффективно управлять таким конфликтом, предотвращать его и разрешать.

Следовательно, в объект изучения конституционной конфликтологии, по нашему мнению, должны быть включены не только собственно конституционно-правовые конфликты, но и способы их разрешения и предупреждения – изучение которых должно базироваться в том числе на постулатах общей теории конфликтологии и не ограничиваться при этом сугубо юридическим знанием, не позволяющим уяснить социальную сущность данных явлений.

Предметом конституционной конфликтологии являются закономерности возникновения, развития и разрешения конституционно-правовых конфликтов.

Необходимо особо отметить, что в объект конституционной конфликтологии входят, в том числе, нормы муниципального права ввиду следующего.

Многие современные конфликты определяются исследователями как внутренние конфликты «по поводу власти в государстве», «конфликты по поводу контроля над определенной территорией государства» [31, с. 307], – т. е. конфликты, в первую очередь, государственной, властно-политической направленности. Ранее, вслед за Р. Дарендорфом, мы отмечали, что власть является основным источником конфликтов в государстве.

Публичная власть в Российской Федерации имеет двухуровневую структуру и представлена государственной властью в лице её федеральных, региональных органов и должностных лиц, и местным самоуправлением в лице органов местного самоуправления и его должностных лиц, которое не входит в силу конституционных положений в систему государственной власти и является самостоятельным.

Следовательно, один из ключевых конституционно-правовых конфликтов разворачивается между государственной властью и местным самоуправлением. Причем этот конфликт изначально заложен в нормах Конституции Российской Федерации.

Таким образом, нормы муниципального права попадают в орбиту исследования конституционной конфликтологии в той мере, в какой они опосредуют конституционно-правовой конфликт, одним из участников которого являются субъекты муниципального права.

4. Методология конституционной конфликтологии

Конституционной конфликтологии свойственна особая методология научного познания, представляющая собой симбиоз методов родовой науки конфликтологии и традиционных методов науки конституционного права.

В юридической литературе методы обычно определяются как совокупность приемов и способов научного познания реальной действительности, сущности правовых явлений [17, с. 146]. Традиционной и общепризнанной является классификация методов на общие, частно-научные и специальные методы познания объекта и предмета.

В науке конституционного права к общим методам относят философский метод в различных его вариациях, системный подход и структурно-функциональный метод.

К частно-научным методам познания относят методологию конкретных наук, применяемую в конституционном праве: исторический метод, методы формальной логики, статистические и социологические методы.

Состав специальных методов науки конституционного права представлен формально-юридическим методом, толкованием права, методом конституционно-правового моделирования, правового эксперимента и сравнительно-правовым методом [17, с. 148].

Поскольку конституционная конфликтология представляет собой определенное симбиотическое знание, представляется необходимым применить приведенную матрицу методов науки конституционного права с учетом концепции интегративной юриспруденции как нового стандарта юридического знания. Как указывал выдающийся российский учёный А.И. Казанник, методология интегративной юриспруденции требует, чтобы современное конституционное право изучалось одновременно как: система юридических норм; объективная реальность; сложное социальное явление; форма выражения сознательной воли человеческих ценностей, а также нравственных принципов; продукт исторического развития; комплекс внутренних волевых актов и актов подчинения внешнему правопорядку, актов свободы и актов принуждения [17, с. 175]. В контексте интегративной юриспруденции американский профессор Г.-Д. Бергман справедливо замечает, что «нам необходимо преодолеть... заблуждение относительно исключительно политической и аналитической юриспруденции (позитивизм), или исключительно философской и моральной юриспруденции (теория естественного права), или исключительно исторической и социометрической юриспруденции (историческая школа, социальная теория права). Нам нужна юриспруденция, которая интегрирует все три традиционные школы и выходит за их пределы» [17, с. 175].

Следовательно, методология конституционной конфликтологии также должна иметь интегративный характер, обусловленный симбиотической природой ее объекта и предмета. В связи с чем система методов конституционной конфликтологии может быть представлена следующими элементами:

1 группа методов: общенаучные методы:

– диалектический метод, который заключается в исследовании конституционно-правовых конфликтов в их непрерывном развитии, трансформации, с учетом сущностных связей конституционно-правового конфликта с институтами конституционного права, другими правовыми явлениями;

– системный метод, который состоит в рассмотрении конституционно-правового конфликта как сложно организованной системы, входящей, в свою очередь, в системы более высокого уровня;

– структурно-функциональный метод, с помощью которого конституционно-правовые конфликты рассматриваются на предмет их внутреннего строения и внешнего проявления, изучаются функции акторов конституционно-правового конфликта.

II группа методов: частно-научные методы:

– исторический метод, позволяющий изучить все условия, в которых разворачивается конституционно-правовой конфликт: место, время, конкретная историческая обстановка в обществе;

– методы формальной логики: анализ, сравнение отдельных элементов, видов конституционно-правового конфликта, способов его разрешения;

– статистический метод, позволяющий учитывать статистические данные при исследовании тех или иных конституционно-правовых конфликтов и причин, их породивших.

III группа методов: специальные методы:

– *юридические методы научного познания:*

а) формально-юридический метод, предполагающий изучение норм конституционного и частично муниципального права конфликтного типа, их структурный анализ, исследование различных способов разрешения конституционно-правовых конфликтов, закрепленных в нормах права;

б) сравнительно-правовой метод, заключающийся в сравнении конституционных ценностей в контексте поиска их баланса, отечественной и зарубежной правоприменительной практики в сфере разрешения конституционно-правовых конфликтов и т. д.;

в) метод прогнозирования юридических последствий развития конституционно-правовых конфликтов как механизм их превенции.

– *метод универсальной понятийной схемы описания конституционно-правовых конфликтов.*

Отдельно необходимо остановиться на последней из выделенных групп методов конституционной конфликтологии, поскольку именно она определяется её предметом исследования, который ранее был сформулирован как закономерности возникновения, развития и разрешения конституционно-правовых конфликтов.

Итак, подгруппа юридических методов научного познания позволяет выявить закономерности отражения в позитивном конституционном праве причин возникновения и способов разрешения конституционно-правовых конфликтов таким образом, который не позволит выйти за рамки правового поля, углубившись в философскую и социологическую семантику.

Далее, метод универсальной понятийной схемы описания конституционно-правовых конфликтов является заимствованием из методологии общей конфликтологии. В каждой из отраслей конфликтологии разработаны и развиваются свои понятийные схемы описания конфликта. Например, в психологии понятийная схема описания конфликта была предложена Л.А. Петровской и включала в себя четыре категориальные группы: структура конфликта, его динамика, функции и типология [32, с. 128–130]. А.Я. Анцупов предложил расширить данную схему до семи групп категорий: сущность, генезис конфликта, классификация, функции, структура, динамика, методы изучения конфликта [33]. На сегодняшний день ведущие конфликтологи предлагают уже 11 основных категориальных групп в понятийной схеме описания конфликта: сущность, классификация, структура, функции, эволюция, генезис, динамика, информация в конфликте, предупреждение, завершение конфликта, диагностика и исследование [33, с. 157].

Являясь отраслевым исследовательским уровнем общей конфликтологии, конституционная конфликтология также должна использовать применимую с учетом ее объекта и предмета универсальную понятийную схему описания конституционно-правовых конфликтов. На начальном этапе накопления научных и практических знаний о конституционно-правовых конфликтах в рамках конституционной конфликтологии представляется, что такими основными категориальными группами в понятийной схеме описания конституционно-правового конфликта будут выступать: сущность, классификация, структура и разрешение конституционно-правового конфликта. В дальнейшем данный перечень может быть дополнен по мере осуществления новых научных исследований в данной области.

5. Система конституционной конфликтологии.

Система конституционной конфликтологии соотносится с её объектом исследования. В настоящее время ввиду становления данного раздела науки конституционного права не представляется возможным выделить общую и особенную часть конституционной конфликтологии. Однако не исключено возникновения подобного деления в будущем с развитием исследований об отдельных видах конституционно-правовых конфликтов, которые, возможно, будут составлять особенную часть конституционной конфликтологии, в то время как в общую часть войдут понятие конституционно-правового конфликта, вопросы методологии его изучения, классификации

и теоретические основы механизма их разрешения, теория конституционно-правового принуждения и конституционно-правового спора.

Таким образом, система конституционной конфликтологии на начальном этапе её формирования может быть представлена следующими элементами:

1. Теория конституционно-правового конфликта: понятие, признаки, причины появления, классификации, конституционно-правовой спор.

2. Способы разрешения конституционно-правовых конфликтов: конституционно-правовое принуждение, механизм сдержек и противовесов, координация в системе государственной и муниципальной власти и др.

3. Конституционные и муниципальные нормы конфликтного типа: конкуренция конституционных ценностей, коллизия конституционных норм.

4. Отдельные виды конституционно-правовых конфликтов и способы их разрешения.

6. Выводы

На основании вышеизложенного необходимо сделать следующие выводы.

1. Формирование общей теории конституционной конфликтологии в рамках науки конституционного права является объективно обусловленным процессом в силу ряда взаимосвязанных причин:

– накопления значительного объема конституционно-правовых исследований различных аспектов юридического конфликта и его проявлений в конституционном праве;

– наличием в конституционных правоотношениях особого объекта – власти как главного источника конфликтных ситуаций в обществе;

– характером и масштабом последствий конституционно-правового конфликта;

– конфликтологической сущностью Конституции Российской Федерации.

2. Конституционная конфликтология представляет собой исследовательский концептуально-отраслевой уровень юридической конфликтологии, объектом изучения которого являются конституционно-правовой конфликт, причины его появления и способы предупреждения и разрешения, а также конституционные и муниципальные правовые нормы конфликтного типа.

3. Конституционная конфликтология в силу ее формирования как симбиоза конституционно-правового и междисциплинарного конфликтологического знания обладает симбиотической методологией, представленной тремя группами методов:

I группа методов: общенаучные методы (диалектический, системный, структурно-функциональный).

II группа методов: частно-научные методы (исторический метод, методы формальной логики, статистический метод).

III группа методов: специальные методы (юридические методы научного познания (формально-юридический метод, метод прогнозирования юридических последствий, сравнительно-правовой метод), метод универсальной понятийной схемы описания конституционно-правового конфликта).

4. Система конституционной конфликтологии состоит из четырех взаимосвязанных агрегированных элементов:

1) теория конституционно-правового конфликта;

2) способы предупреждения и разрешения конституционно-правовых конфликтов;

3) конституционные и муниципальные нормы конфликтного типа;

4) отдельные виды конституционно-правовых конфликтов и способы их разрешения.

Поскольку данные выводы требуют дальнейшего системного научного осмысления, автором будут продолжены исследования в области конституционной конфликтологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт / Р. Дарендорф. – М.: РОССПЭН, 2002. – 284 с.
2. Орланова А.И. Специфика развития отечественной конфликтологии / А.И. Орланова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2003. – № 1 (4). – С. 114–119.
3. Никитина А.В. Типология конституционных конфликтов / А.В. Никитина // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2016. – № 1. – С. 69–78.
4. Тетерин А.В. Конституционно-правовой конфликт: теоретические проблемы и пути преодоления: дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Тетерин. – М., 2018. – 268 с.
5. Єзеров А.А. Наукове дослідження конфліктності конституційно-правових відносин як перспективний напрямок розвитку науки конституційного права / А.А. Єзеров // Актуальні проблеми держави і права. – 2004. – № 22. – С. 274–277.

6. Никитина А.В. Конституционно-правовые споры / А.В. Никитина. – М.: Норма, 2018. – 320 с.
7. Третьяк И.А. Конституционно-правовое принуждение в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / И.А. Третьяк. – Омск, 2015. 215 с.
8. Нарутто С.В. Конкуренция конституционных прав и свобод человека в интерпретациях Конституционного Суда Российской Федерации / С.В. Нарутто // Конституционное и муниципальное право. – 2010. – № 2. – С. 56–65.
9. Карасева И.А. Конкуренция конституционных ценностей в практике Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных судов зарубежных государств: дис. ... канд. юрид. наук / И.А. Карасева. – М., 2014. – 244 с.
10. Рудт Ю.А. Баланс конституционных ценностей: моногр. / Ю.А. Рудт. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017. – 142 с.
11. Мамонов В.В. Конституционные ценности современной России / В.В. Мамонов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 4 (93). – С. 125–132.
12. Таева Н.Е. Нормы конституционного права в системе правового регулирования Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук / Н.Е. Таева. – М., 2019. – 480 с.
13. Пресняков М.В. Коллизия конституционных прав: проблема обеспечения справедливого баланса / М.В. Пресняков // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 20. – С. 12–16.
14. Стародубцева И.А. Коллизии конституционного законодательства на уровне субъектов Российской Федерации / И.А. Стародубцева. – Воронеж, 2004. – 163 с.
15. Котелевский Д.В. Институт федерального вмешательства в конституционном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / Д.В. Котелевский. – Омск, 2002. – 171 с.
16. Барциц И.Н. Федеральное вмешательство: основания и механизмы // Правоведение. – 2000. – № 4. – С. 62–74.
17. Конституционное право: университетский курс: в 2 т. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2016. – Т. 1. – 432 с.
18. Давыдова Н.Ю. Конституционно-правовое принуждение в механизме обеспечения законности деятельности органов и должностных лиц местного самоуправления: дис. ... канд. юрид. наук / Н.Ю. Давыдова. – М., 2011. – 195 с.
19. Смирнов П.В. Меры конституционно-правового принуждения в избирательном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / П.В. Смирнов. – Сургут, 2005. – 197 с.
20. Суркова И.С. Конституционно-правовое принуждение, применяемое к органам государственной власти субъектов Российской Федерации в системе федеративных отношений: дис. ... канд. юрид. наук / И.С. Суркова. – Омск, 2008. – 232 с.
21. Богомолов Н.С. Конституционно-правовая ответственность государственных органов и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.С. Богомолов. – М., 2012. – 22 с.
22. Виноградов В.А. Субъекты конституционной ответственности: дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Виноградов. – М., 2000. – 190 с.
23. Гороховцев О.В. Конституционная ответственность в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Гороховцев. – М., 2008. – 24 с.
24. Скифский Ф.С. Конституционные правонарушения: дис. ... канд. юрид. наук / Ф.С. Скифский. – Тюмень, 1998. – 143 с.
25. Гаджиев Г.А. Конституционные основы юридической ответственности и конституционно-правовая ответственность / Г.А. Гаджиев // Журнал российского права. – 2014. – № 1. – С. 7–15. – DOI: 10.12737/1808.
26. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации / Н.М. Колосова. – М., 2000. – 192 с.
27. Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность в Российской Федерации: теория и практика / А.А. Кондрашев. – М., 2006. – 345 с.
28. Шугрина Е.С. Ответственность органов публичной власти: правовое регулирование и правоприменительная практика: учеб. для магистров / Е.С. Шугрина, С.В. Нарутто, Е.М. Заболотских. – М., 2014. – 347 с.
29. Губинский М.Ш. Юридическая конфликтология: учеб. пособие / М.Ш. Губинский. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. – 176 с.

30. Карякин Ю.В. Объект и предмет науки / Ю.В. Карякин // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 1. – С. 76–79.
31. Конфликты: теория и практика разрешения. Опыт зарубежных исследований / под общ. ред. Е.Ю. Садыковой, И.Ю. Чупрыниной. – Алматы: Конфликтологический центр, 2002. – Т. 3. – 342 с.
32. Петровская Л.А. О понятийной схеме социально-психологического анализа конфликта / Л.А. Петровская // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии / под ред. Г.М. Андреевой, Н.Н. Богомоловой. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977. – С. 126–143.
33. Анцупов А.Я. Социально-психологические проблемы предупреждения и разрешения межличностных конфликтов во взаимоотношениях офицеров / А.Я. Анцупов. – М.: ГА ВС, 1992. – 262 с.

REFERENCES

1. Dahrendorf R. *The Modern Social Conflict*. Moscow, ROSSPEN Publ., 2002. 284 p. (In Russ.).
2. Orlanova A.I. Specifics of development of domestic conflictology. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Sotsiologiya = RUDN Journal of Sociology*, 2003, no. 1 (4), pp. 114–119. (In Russ.).
3. Nikitina A. Typology of constitutional conflicts. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Pravo" = Herald of Omsk University. Series "Law*, 2016, no. 1, pp. 69–78. (In Russ.).
4. Teterin A.V. *Constitutional and legal conflict: theoretical problems and ways of overcoming*, Cand. Diss. Moscow, 2018. 268 p. (In Russ.).
5. Ezerov A.A. Naukove doslzhdennya konfliktnosti konstitucijno-pravovih vidnosin yak perspektivnij napryamok rozvitku nauki konstitucijnogo prava. *Aktual'ni problemi derzhavi i prava*, 2004, no. 22, pp. 274–277. (In Ukrainian).
6. Nikitina A.V. *Constitutional and legal disputes*. Moscow, Norma Publ., 2018. 320 p. (In Russ.).
7. Tretyak I.A. *Constitutional and legal enforcement in the Russian Federation*, Cand. Diss. Omsk, 2015. 215 p. (In Russ.).
8. Narutto S.V. Competition constitutional human rights and freedom in interpretations of the constitutional court of Russian Federation. *Konstitucionnoe i munitsipal'noe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2010, no. 2, pp. 56–65. (In Russ.).
9. Karaseva I.A. *Competition of constitutional values in practice of the Constitutional Court of the Russian Federation and constitutional courts of foreign States*, Cand. Diss. Moscow, 2014. 244 p. (In Russ.).
10. Rudt Yu.A. *Balance of constitutional values*, Monograph. Novosibirsk, NSTU Publ., 2017. 142 p. (In Russ.).
11. Mamonov V.V. The Constitutional Values of Modern Russia. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii = Saratov State Law Academy Bulletin*, 2013, no. 4 (93), pp. 125–132. (In Russ.).
12. Taeva N.E. *Norms of constitutional law in the system of legal regulation of the Russian Federation*, Doct. Diss. Moscow, 2019. 480 p. (In Russ.).
13. Presnyakov M.V. Conflict of constitutional rights: the problem of ensuring a fair balance. *Konstitucionnoe i munitsipal'noe pravo = Constitutional and Municipal Law*, 2008, no. 20, pp. 12–16. (In Russ.).
14. Starodubtseva I.A. *Conflicts of the constitutional legislation at the level of subjects of the Russian Federation*, Voronezh, 2004. 163 p. (In Russ.).
15. Kotelevskii D.V. *Institute of Federal intervention in the constitutional law of the Russian Federation*, Cand. Diss. Omsk, 2002. 171 p. (In Russ.).
16. Bartsits I.N. Federal intervention: foundations and mechanisms. *Pravovedenie*, 2000, no. 4, pp. 62–74. (In Russ.).
17. *Constitutional law*, University course, in 2 volumes. Moscow, Prospekt Publ., 2016. Vol. 1. 432 p. (In Russ.).
18. Davydova N.Yu. *Constitutional legal enforcement in the mechanism of ensuring the legality bodies and officials of local self-government activities*, Cand. Diss. Moscow, 2011. 195 p. (In Russ.).
19. Smirnov P.V. *Measures of constitutional legal enforcement in the electoral law of the Russian Federation*, Cand. Diss. Surgut, 2005. 197 p. (In Russ.).
20. Surkova I.S. *Constitutional legal enforcement, applied to regional state authorities in the system of federal relations*, Cand. Diss. Omsk, 2008. 232 p. (In Russ.).

21. Bogomolov N.S. *Constitutional legal responsibility of state bodies and officials of the subjects of the Russian Federation*, Cand. Diss. Moscow, 2012. 22 p. (In Russ.).
22. Vinogradov V.A. *Subjects of constitutional responsibility*, Cand. Diss. Moscow, 2000. 190 p. (In Russ.).
23. Gorokhovtsev O.V. *Constitutional responsibility in the Russian Federation*, Cand. Diss. Thesis. Moscow, 2008. 24 p. (In Russ.).
24. Skifskii F.S. *Constitutional offenses*, Cand. Diss. Tyumen, 1998. 143 p. (In Russ.).
25. Gadzhiev G.A. Constitutional Foundations of Legal Responsibility and Constitutional Legal Responsibility. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, 2014, no. 1, pp. 7–15. DOI: 10.12737/1808. (In Russ.).
26. Kolosova N.M. *Constitutional responsibility in the Russian Federation*. Moscow, 2000. 192 p. (In Russ.).
27. Kondrashev A.A. *Constitutional legal responsibility in the Russian Federation: theory and practice*. Moscow, 2006. 345 p. (In Russ.).
28. Shugrina E.S., Narutto S.V., Zabolotskikh E.M. *Responsibility of public authorities: legal regulation and law enforcement practice*. Moscow, 2014. 347 p. (In Russ.).
29. Gubinskii M.Sh. *Legal conflictology*. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 2019. 176 p. (In Russ.).
30. Karyakin Yu.V. Object and subject of science. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya = Advances in current natural sciences*, 2008, no. 1, pp. 76–79. (In Russ.).
31. Sadykova E.Yu., Chuprynina I.Yu. (eds.). *Monitoring of conflict escalation. Conflicts: theory and practice of resolution. Experience of foreign studies*. Almaty, Conflict center Publ., 2002, Vol. 3. 342 p. (In Russ.).
32. Petrovskaya L.A. About the conceptual scheme of socio-psychological analysis of the conflict, in: Andreeva G.M., Bogomolova N.N. (eds.). *Teoreticheskie i metodologicheskie problemy sotsial'noi psikhologii*. Moscow, Moscow University Publ., 1977, pp. 126–143. (In Russ.).
33. Antsupov A.Ya. *Social and psychological problems of prevention and resolution of interpersonal conflicts in the relationship of officers*. Moscow, Humanitarian Academy of the Armed Forces Publ., 1992. 262 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Третьяк Ирина Александровна – кандидат юридических наук, преподаватель кафедры государственного и муниципального права Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
644077, Россия, г. Омск, пр. Мира, 55а
e-mail: irina.delo@yandex.ru
SPIN-код: 3455-2600; AuthorID: 762457

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Irina A. Tretyak – PhD in Law, Lecturer, Department of State and Municipal Law
Dostoevsky Omsk State University
55a, Mira pr., Omsk, 644077, Russia
e-mail: irina.delo@yandex.ru
RSCI SPIN-code: 3455-2600; AuthorID: 762457

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Третьяк И.А. Конституционная конфликтология в системе конституционно-правовой науки / И.А. Третьяк // *Правоприменение*. – 2019. – Т. 3, № 3. – С. 44–52. – DOI: 10.24147/2542-1514.2019.3(3).44-52.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Tretyak I.A. The constitutional conflictology in the system of constitutional science. *Pravoprimenenie = Law Enforcement Review*, 2019, vol. 3, no. 3, pp. 44–52. DOI: 10.24147/2542-1514.2019.3(3).44-52. (In Russ.).